Sueños, realidades y odios. Migración irregular y verificación de fake news en España

Profa. Dra. Antonia Isabel Nogales Bocio
Unidad Predepartamental de Periodismo,
Comunicación Audiovisual y Publicidad
Universidad de Zaragoza
@AINogalesBocio

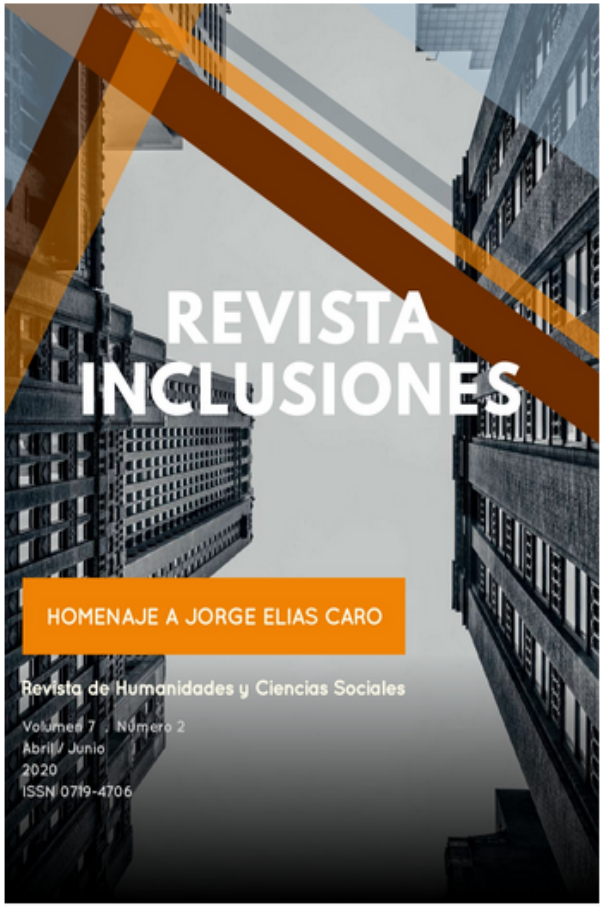
Grupo de Investigación en Comunicación e Información Digital (GICID)
Universidad Zaragoza

ladecom
laboratorio de estudios en comunicación

Fundación Seminario de Investigación para la Paz

Sueños y realidades

PERIODISMO LOW, PERIODISMO SLOW Y DERECHOS HUMANOS. DIFERENCIAS Y RIESGOS EN LA COBERTURA INFORMATIVA DEL FENÓMENO MIGRATORIO EN ESPAÑA



Vol. 7 Núm. 2 (2020): Vol. 7 Num. 2 Abril-Junio 2020 Homenaje Jorge Elías Caro

Dra. Antonia Isabel Nogales-Bocio

Resumen

En el presente artículo, analizamos la existencia, el contexto y las principales características del periodismo low y slow en relación con una temática especialmente sensible y relevante: el fenómeno migratorio. La principal hipótesis del artículo plantea que el periodismo low supone un riesgo para el discurso de fortalecimiento de los derechos humanos, mientras que el periodismo slow puede favorecer su desarrollo y expansión entre la opinión pública. En este sentido, procedemos al análisis comparativo de caso del salto de la valla de Ceuta y Melilla en el año 2018 en medios tradicionales (El País y Abc) y medios slow especializados en periodismo social (Periodismo humano, La Marea y Otro Periodismo). Entre las principales conclusiones del estudio destacan cómo la cobertura de los medios tradicionales apuesta por el alarmismo y por un visión estereotipada de la figura del inmigrante. En contraposición, los medios especializados slow plantean una visión empática y en primera persona del sujeto informativo. Estas publicaciones apuestan también por un mayor número de fuentes y de recursos transmedia, proporcionan el contexto informativo y el seguimiento de los casos. Por lo tanto, queda demostrado cómo la cobertura slow no solo es necesaria en esta temática sino también cómo la cobertura convencional contribuye a una visión negativa del inmigrante africano.

EL PUNTO DE PARTIDA…

Dinámicas muy preocupantes

Tres bulos que ha publicado El Puntual 24h acusando a personas magrebíes de agresiones en el último mes. Maldita.es

Maldita.es 25 de octubre de 2021-22:24h **Actualizado el 26/10/2021-05:30h** 6

Imagen 3. Ejemplo de noticia que estimula el discurso de odio

NOTICIAS MUNDO MEDITERRÁNEO DIGITAL 24 JUNIO 2022

4 bolivianos violan a un niño de 10 años y le contagian el VIH

Fuente: Mediterráneo Digital, 2022[16]

vocento2
Madrid
Año CXIX
1ª EDICIÓN ABC

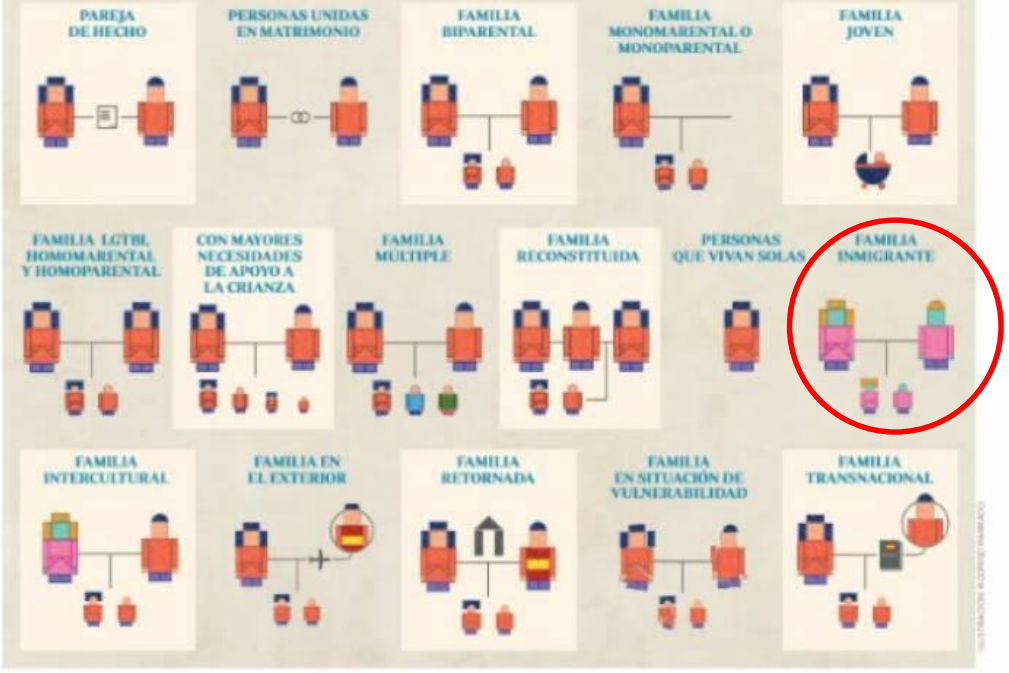
ABC

OPINIÓN
IGNACIO CAMACHO
Victimismo piscinero

El Gobierno impone por ley hasta 16 tipos de familia

El anteproyecto del ministerio de Belarra prohibirá que los padres limiten el acceso de sus hijos a actividades escolares que «difundan la diversidad familiar»

EDITORIAL Y PÁGINAS 10-11



El CGPJ rechaza por unanimidad el intento de Podemos de equiparar el maltrato animal y el humano

Vocales conservadores y progresistas coinciden en alertar del riesgo de que la «hiperagravación» de condenas rompa el criterio de proporcionalidad en las penas

PÁGINA 16

El proyecto

- Proyecto: *Migración irregular y medios de comunicación en España: Guía de buenas prácticas de producción y consumo de información*

- Verificaciones: julio 2020 - junio 2021

- Relación entre desinformación y transmisión del discurso de odio en el fenómeno migratorio

Objetivos

- Estado de la cuestión sobre medios de comunicación, migración y prácticas y técnicas de mala información y de desinformación.

- El análisis de todas las informaciones falsas detectadas por diversos servicios de verificación españoles relacionadas con el fenómeno migratorio irregular. Para su estudio se utilizará una metodología de diseño propio y se emplearán como herramientas de partida los sistemas de verificación existentes en España y reconocidos por la *International Fact-Checking Network*.

- Guía de buenas prácticas sobre *Medios de comunicación y migración irregular.*

- Protocolo de actuación concreto para los consumidores de los medios centrado en detectar técnicas de desinformación a partir del pensamiento crítico y la alfabetización mediática.

Hipótesis

- H1: El periodismo de masas actual (*low cost*) supone un riesgo para el discurso de fortalecimiento de los derechos humanos en la cobertura de temas especialmente sensibles como la migración irregular. El principal factor de riesgo es la representación del migrante con una serie de estereotipos negativos y las noticias falsas relacionadas con esta temática.

- H2: El discurso de odio encuentra en la desinformación un aliado, haciendo prevalecer la visión de conflicto y alarma y una percepción social negativa acerca del fenómeno migratorio.

- H3: La cobertura especializada y presidida por el periodismo lento o *slow journalism* favorece el desarrollo y expansión entre la ciudadanía de un discurso de empatía y no enfrentamiento: un discurso de paz.

Nombre	Activo	No activo	Año de fundación
El Objetivo		X	2013/2017
Maldita.es	X		2018
AFP Factual (Spain)	X		2017
EFE Verifica	X		2019 (primer post)
La Chistera		X	2016 (primer post)
Newtral	X		2018
Polétika		X	2015
Verificat	X		2019
Malaprensa	X		2004
Verdad o Mentira (Periodista digital)	X		2016
Maldita hemeroteca	X		2006
Maldito bulo	X		2014
El Cazabulos (eldiario.es)		X	2017
Hechos (El País)	X		2017
Miniver		X	2006
El Tragabulos (Verne, El País)	X		2017
Bendita.eu			2019
B de bulo	X		2017 (primer post)

Fuente: Elaboración propia a partir de *Reporter's Lab 2020*

La muestra

120 unidades de análisis en total

En Maldita Migración se han detectado 69 posts que responden a varias categorías:

- **Desmentidos de *fake news* de medios de comunicación**
- **Desmentidos de bulos ciudadanos**
- **Recomendaciones y consejos para evitar la desinformación**
- **Recopilación de verificaciones**

- 24 entradas con la etiqueta «migración» o que contengan la forma «migra»

- 2 artículos, 7 *fact checkers* y 20 posts en la categoría de *fakes*

- Contenido se divide en *Fact checkers* (discurso de responsables políticos susceptible de verificación; para ello se establecen 4 categorías: Falso, Engañoso, Verdad a medias y Verdadero), *Fakes* (*fake news* y bulos que se desmienten) y Artículos (trabajo periodístico de verificación en mayor profundidad).

Unidad de análisis	
Servicio de verificación	
Fecha	
Autoridad atribuida como origen de la desinformación: Nombre: Anónimo:	
Medio de difusión:	
Formato: Texto Foto Vídeo	
Presencia del bulo en medios:	
Temática principal: 1. Sanitaria 2. Política 3. Económica 4. Laboral 5. Social 6. Otra: 7. Varias:	
Nociones asociadas: Delincuencia Privilegio Inseguridad Peligro Avalancha Otra:	
Generalización / Cuantificación	
Despersonalización	
Menciones innecesarias: situación administrativa, etnia, religión, etc.	
Inclusión de género"	
Motivación:	

Fuente: Elaboración propia, 2021

Desinformación

- Desinformación: instrumento **clave** en la expansión de los **discursos del odio**

- Provoca desconocimiento, desprecio y miedo hacia un **colectivo diana**

  ↓

  mensajes distorsionados o falsos

- Dificultades para la información de calidad → **crisis del periodismo**, **pérdida de confianza**…

- **Manipulación** de la opinión pública

Desinformación

- La desinformación es un proceso:

- consciente
- intencionado,
- que persigue un fin
- y emplea la manipulación, el engaño o el error

en busca de un beneficio.

- El fin: la viralización de un discurso que perjudica al adversario político o a colectivos diana.

Fake news

Las noticias falseadas proliferan hoy con especial soltura debido a:

- la intencionalidad de los emisores
- la multiplicidad de canales
- la hibridación de formatos
- la complicidad del *prosumer*
- los contenidos hipersegmentados

Ciberodio

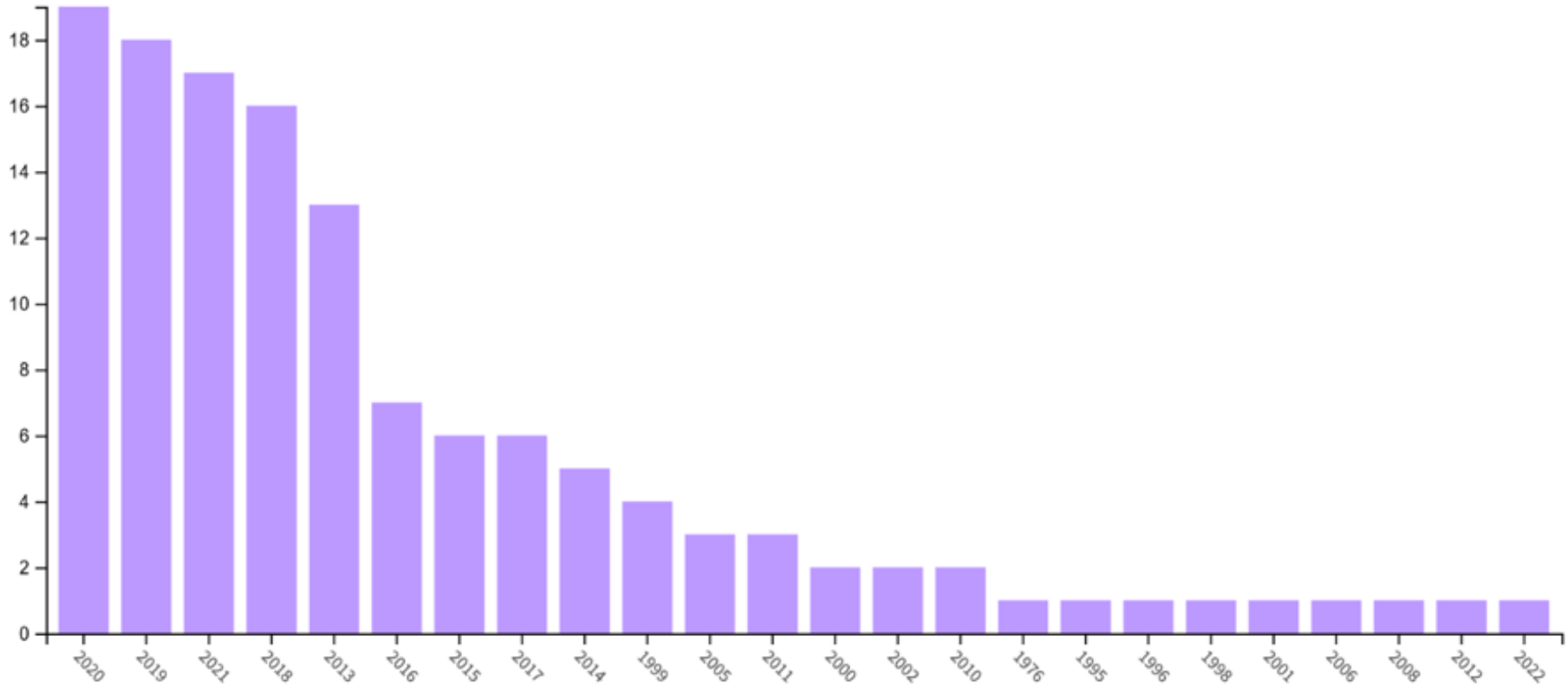
- El ciberodio (**discurso de odio online**) es un tema científico y social central

- En los últimos años → polarización y **radicalización** crecientes

- El ciberodio es una expresión de odio contra «los demás», «los extraños», o «los enemigos», que incluye **textos, discursos, vídeos e imágenes ofensivos, insultantes o amenazantes contra las personas por ciertas características del grupo** al que pertenecen (su orientación sexual, discapacidad, etnia o religión) para despreciarlos o dañarlos (Wachs & Wright, 2019).

Un tema de investigación reciente

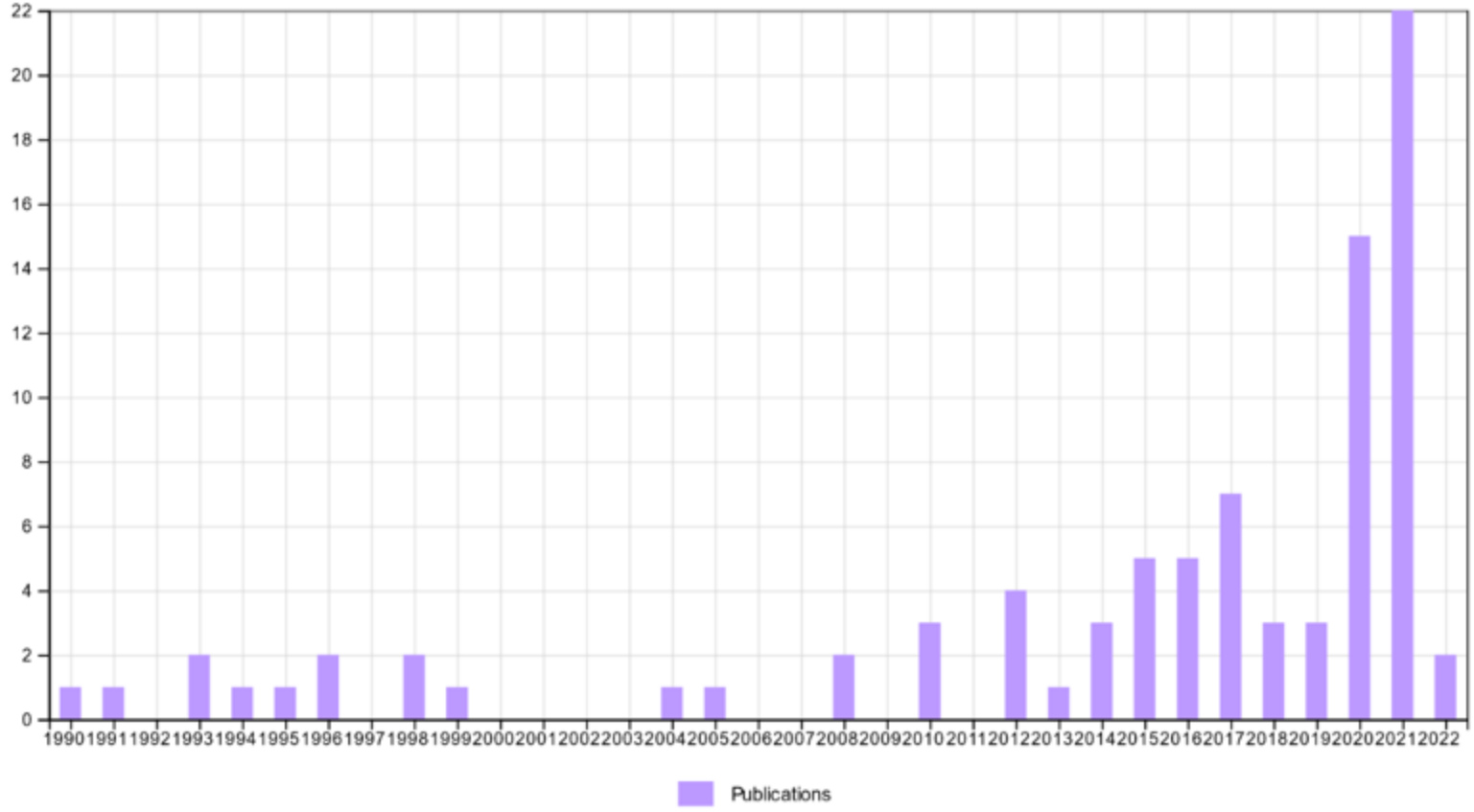
Gráfico 1. Investigaciones con las claves *Fake* + Migra* por años



Fuente: *Web of Science*, 2022

Explosión reciente

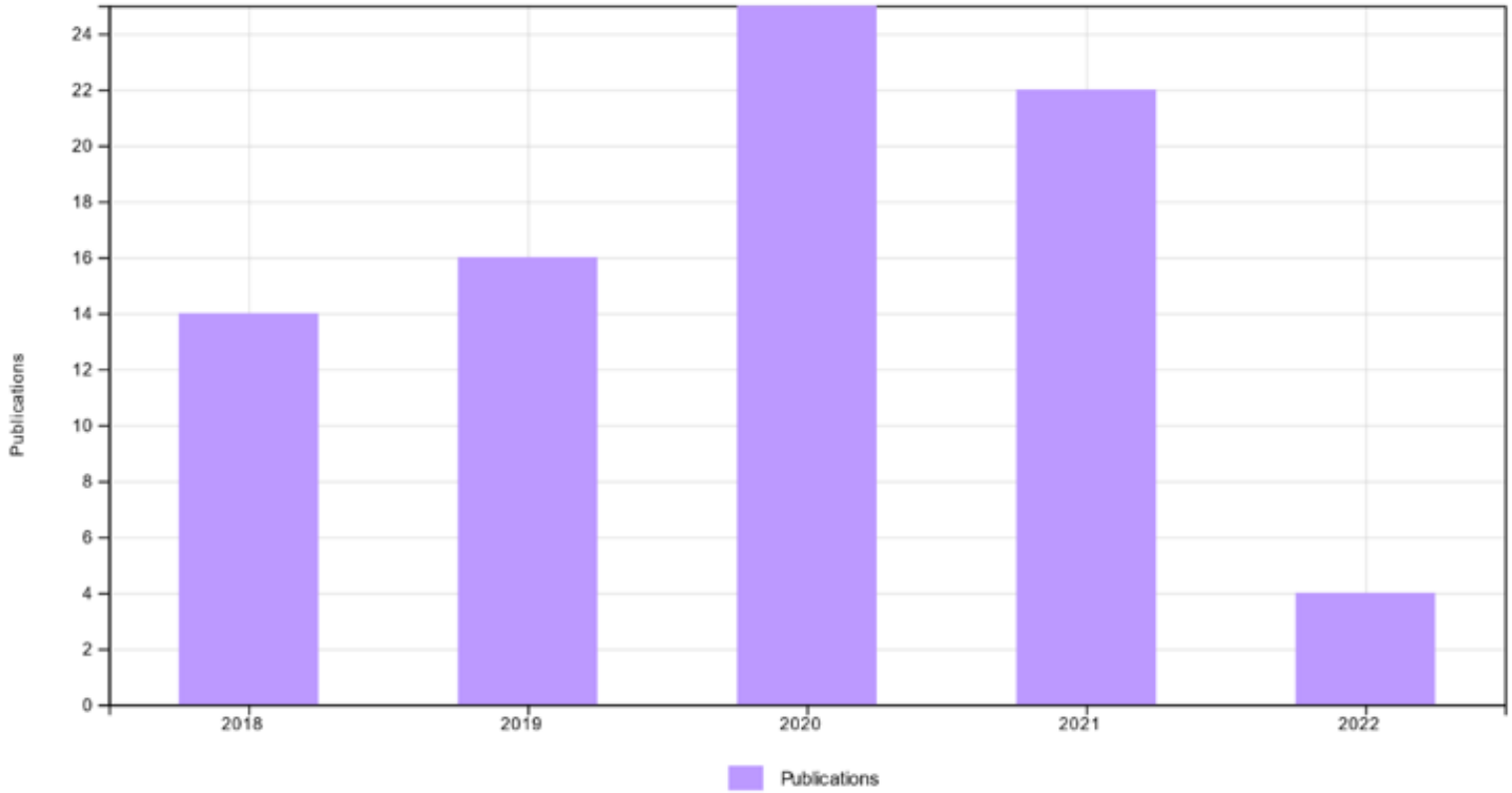
Gráfico 3. Investigaciones con las claves *Fake* + *Misinformation* por años



Fuente: *Web of Science*, 2022

Discurso de odio

Gráfico 4. Investigaciones con las claves *Fake* + *Hate Speech*



Fuente: *Web of Science*, 2022

Estado de la cuestión

La visión estereotipada del fenómeno migratorio y el discurso político que presenta al migrante como enemigo

Tabla 3. Encuadres a la hora de analizar la inmigración

Marco o encuadre	Descripción
Economía	Impacto económico de admitir inmigrantes/refugiados
Etnicidad	El origen etnoracial, nacional o religioso de los inmigrantes/refugiados
Derechos	Diálogo sobre los derechos individuales otorgados a inmigrantes/refugiados
Seguridad	Posibles amenazas a la seguridad por la admisión de inmigrantes/refugiados
Servicios	Acceso y uso de servicios estatales por inmigrantes/refugiados
Validez	Discusión sobre la validez, legitimidad o merecimiento de inmigrantes/refugiados

Fuente: Lawlor y Tolley, 2017

Clima de opinión peligroso

Técnicas de desinformación y auge de las *fake news:*

- «Los **MENAS reciben grandes ayudas económicas** por parte del Estado, privilegiándolos por encima de los ciudadanos españoles» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 38,1 %)
- «Los inmigrantes tienen **más probabilidad que los españoles de tener comportamientos incívicos** e irrespetuosos» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 37,4 %)
- «Gran parte de los **actos violentos** que se producen en España se deben a que es un **país blando y permisivo** ante la inmigración en comparación con otros países de nuestro entorno» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 38,7 %)
- «Los inmigrantes **están invadiendo España** en un número masivo ante la **falta de control** del Estado y con el apoyo de los gobiernos de los países de origen» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 40,7 %)
- «Los inmigrantes tienen mayor probabilidad de **estar involucrados en actos de violencia y vandalismo** contra instituciones, cuerpos de seguridad y mobiliario urbano» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 40,5 %)
- «Los **MENAS son un colectivo peligroso**, con una tendencia elevada a la violencia» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 49,0 %)
- «Los inmigrantes tienen mayores probabilidades de estar **involucrados en atracos, delitos sexuales** y actos de violencia contra otras personas» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 45,1 %)
- «Los inmigrantes en su mayoría **no desean integrarse** en la cultura y sociedad española, y en muchas ocasiones desprecian los valores occidentales» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 44,8 %)
- «El Estado ayuda a los inmigrantes dándoles un **trato de favor por encima de los españoles** tanto económicamente como en cuidados» (escuchado en múltiples ocasiones: tasa de respuesta 51,4 %)

Fuente: Oxfam, Maldita y Atrevia, 2021

Tipología de desinformaciones

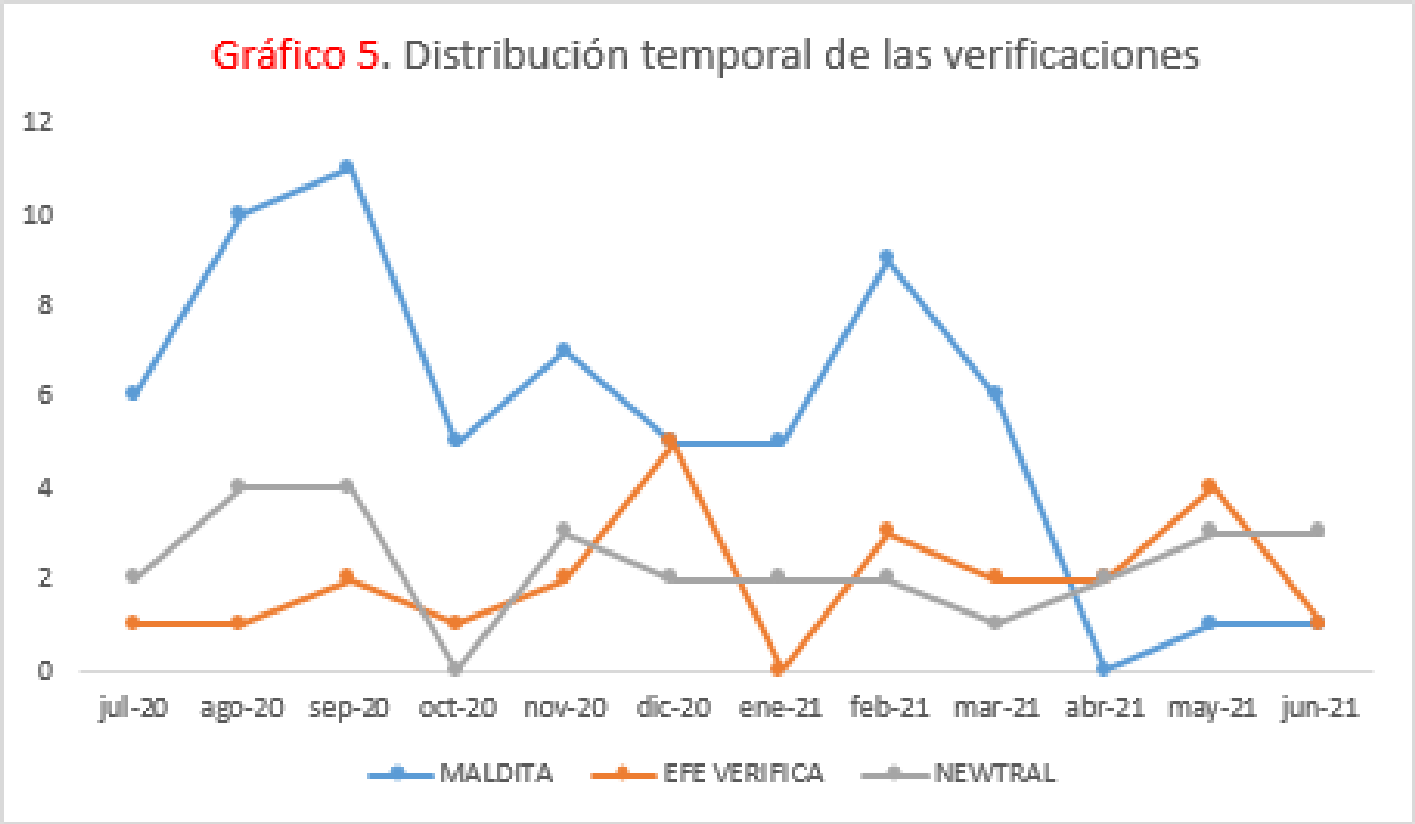
Discurso de odio e inmigración: de adversario a enemigo

Tabla 4. Tipología de desinformaciones y fuentes en materia de migración

Tipología de desinformaciones	Fuentes utilizadas para dar credibilidad al mensaje
Sobre beneficios sociales, sanitarios y fiscales.	Testimonio personal de un supuesto testigo o experto. Artículos de diarios digitales.
Sobre hechos delictivos/comportamientos inapropiados cometidos por los inmigrantes. Choque cultural.	Vídeos, fotografías, artículos de diarios digitales.
Sobre llegada y estancia ilegal/clandestina.	Fuentes gubernamentales.
Sobre cambios legislativos, favorables a la inmigración ilegal.	Testimonio personal de un supuesto testigo o experto.

Fuente: Molina Cabañete y Magallón-Rosa, 2019

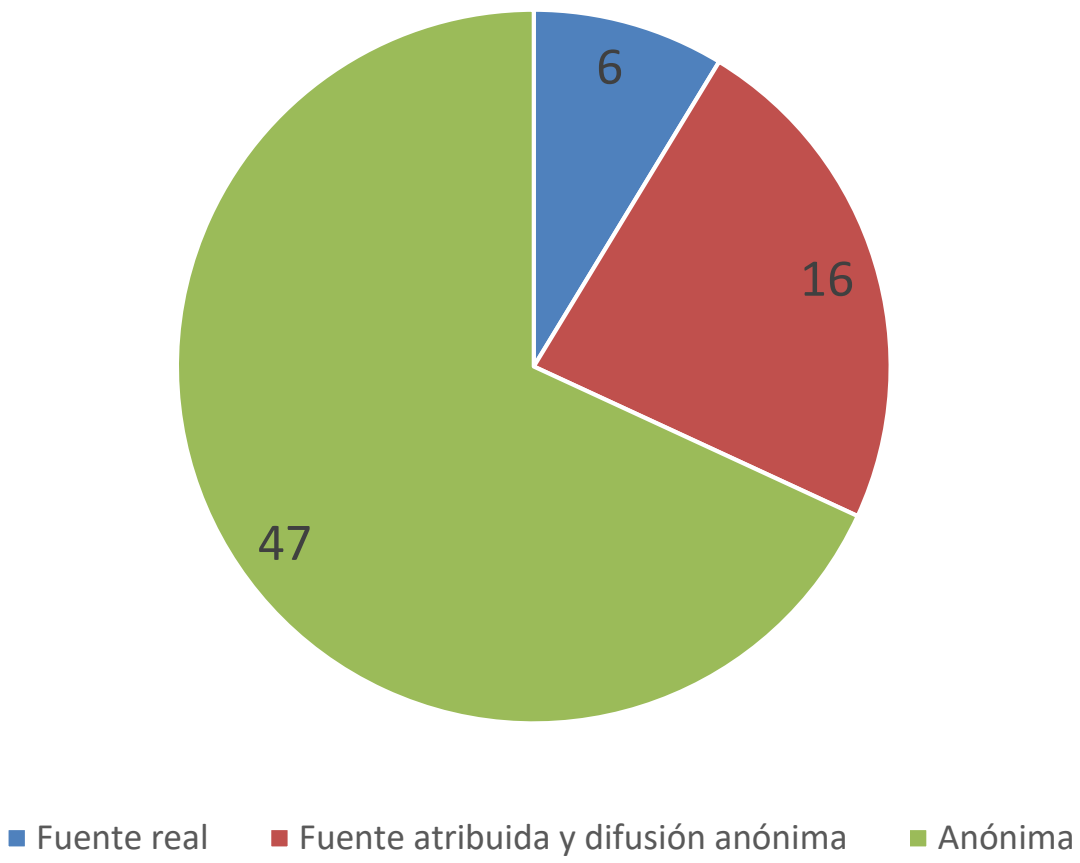
Línea temporal



Fuente: Elaboración propia, 2022

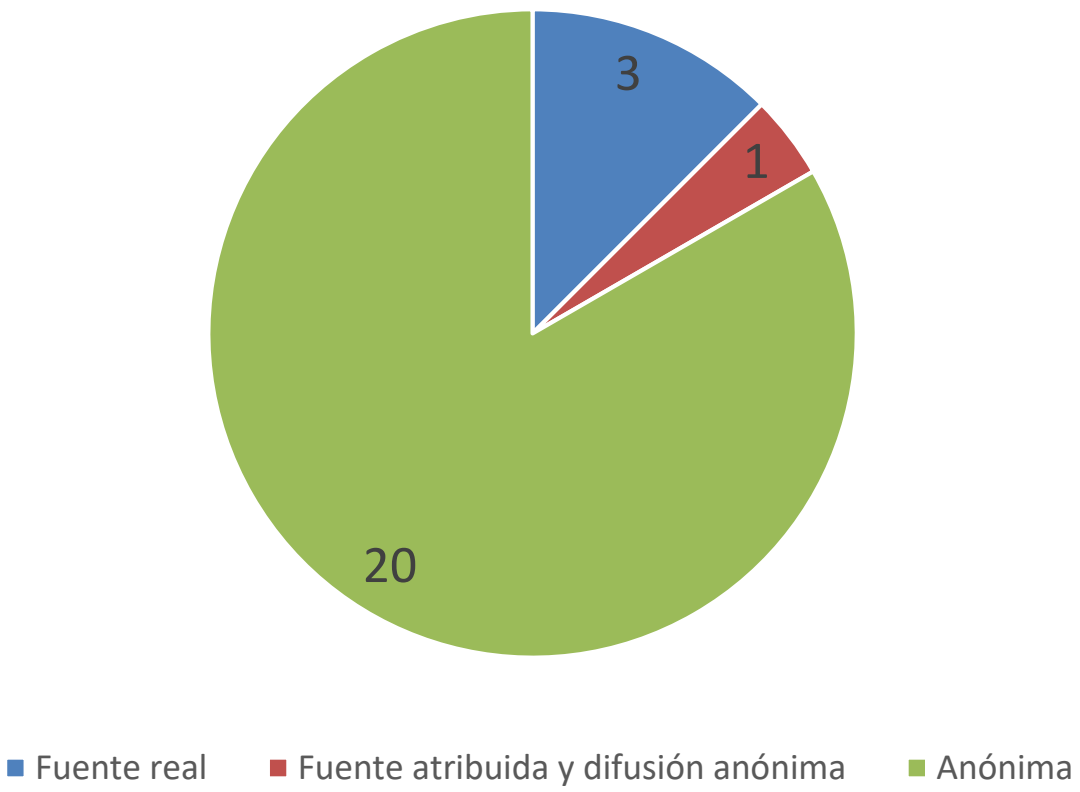
Fuentes

Gráfico 6. Fuentes atribuidas a la información (Maldita)



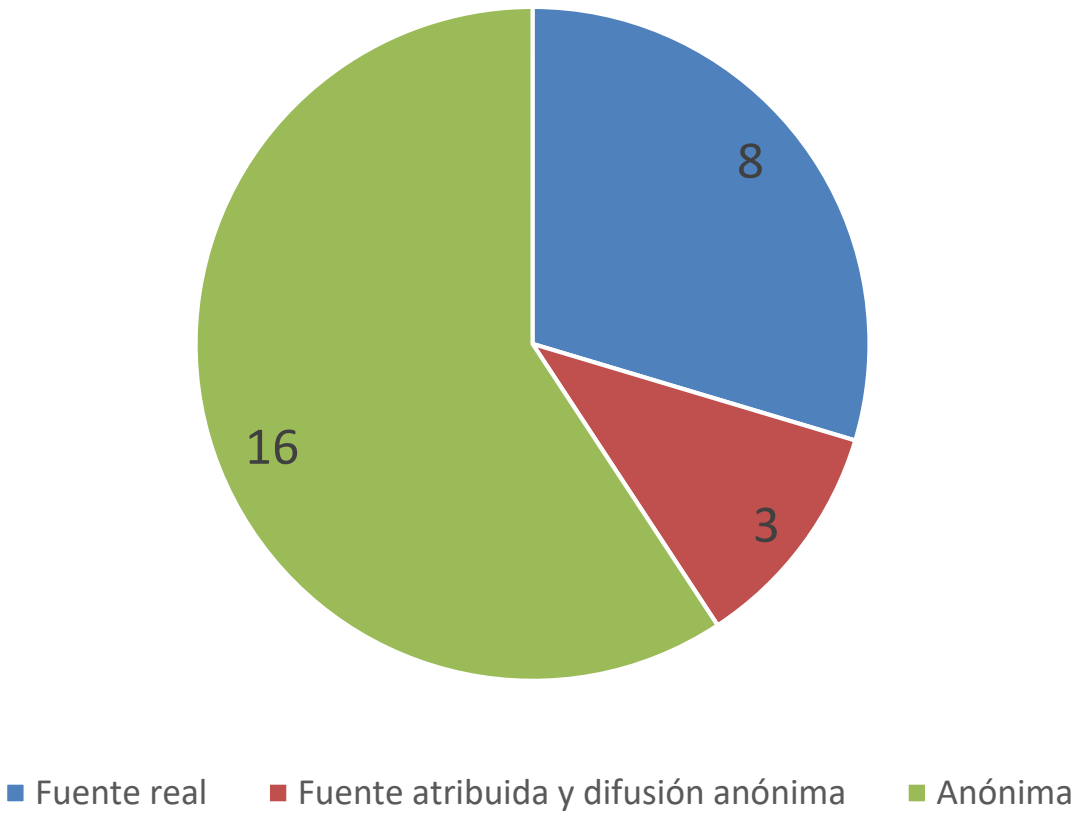
Fuentes

Gráfico 7. Fuentes atribuidas a la información (Efe Verifica)



Fuentes

Gráfico 8. Fuentes atribuidas a la información (Newtral)



Canales

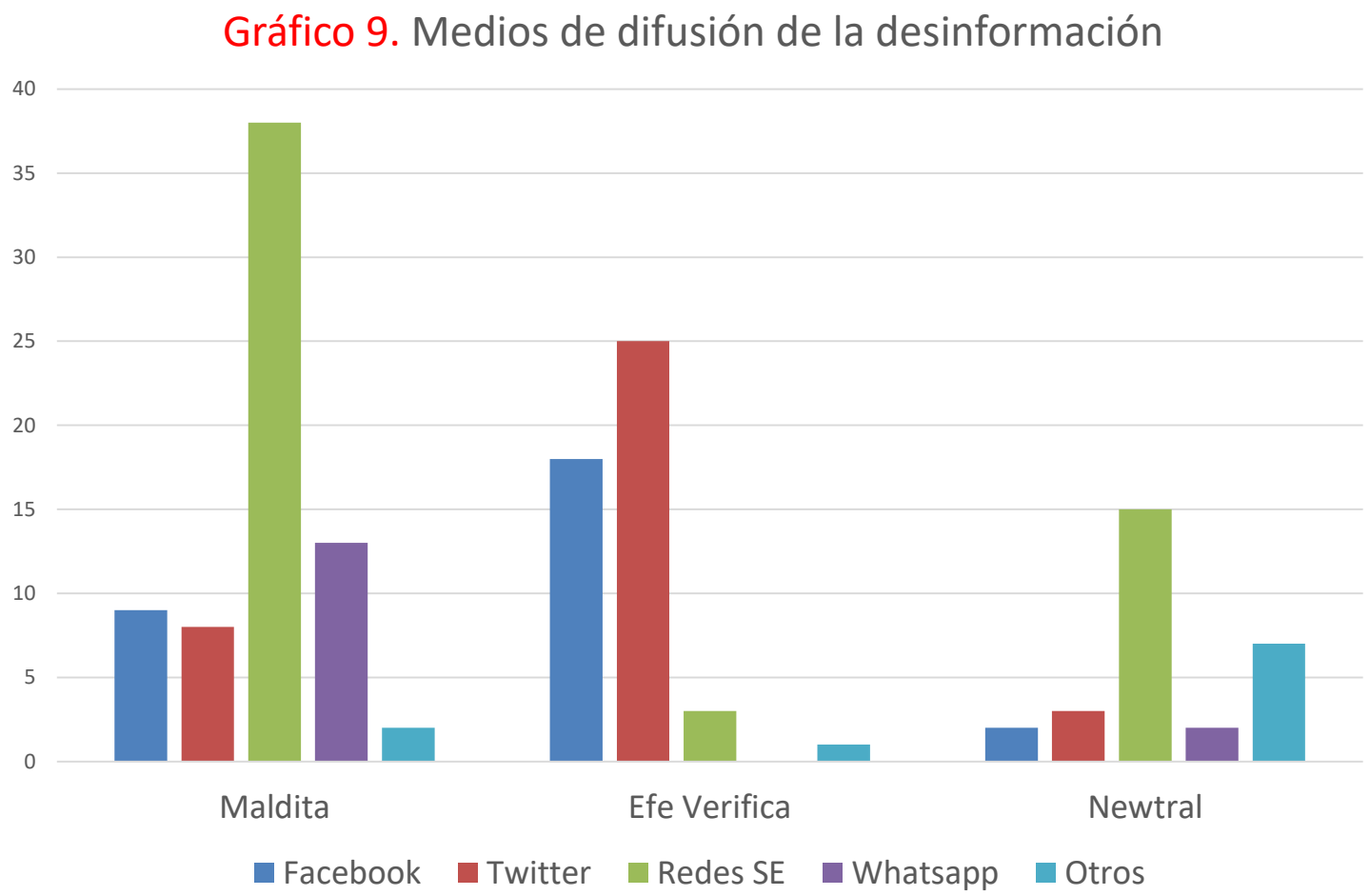
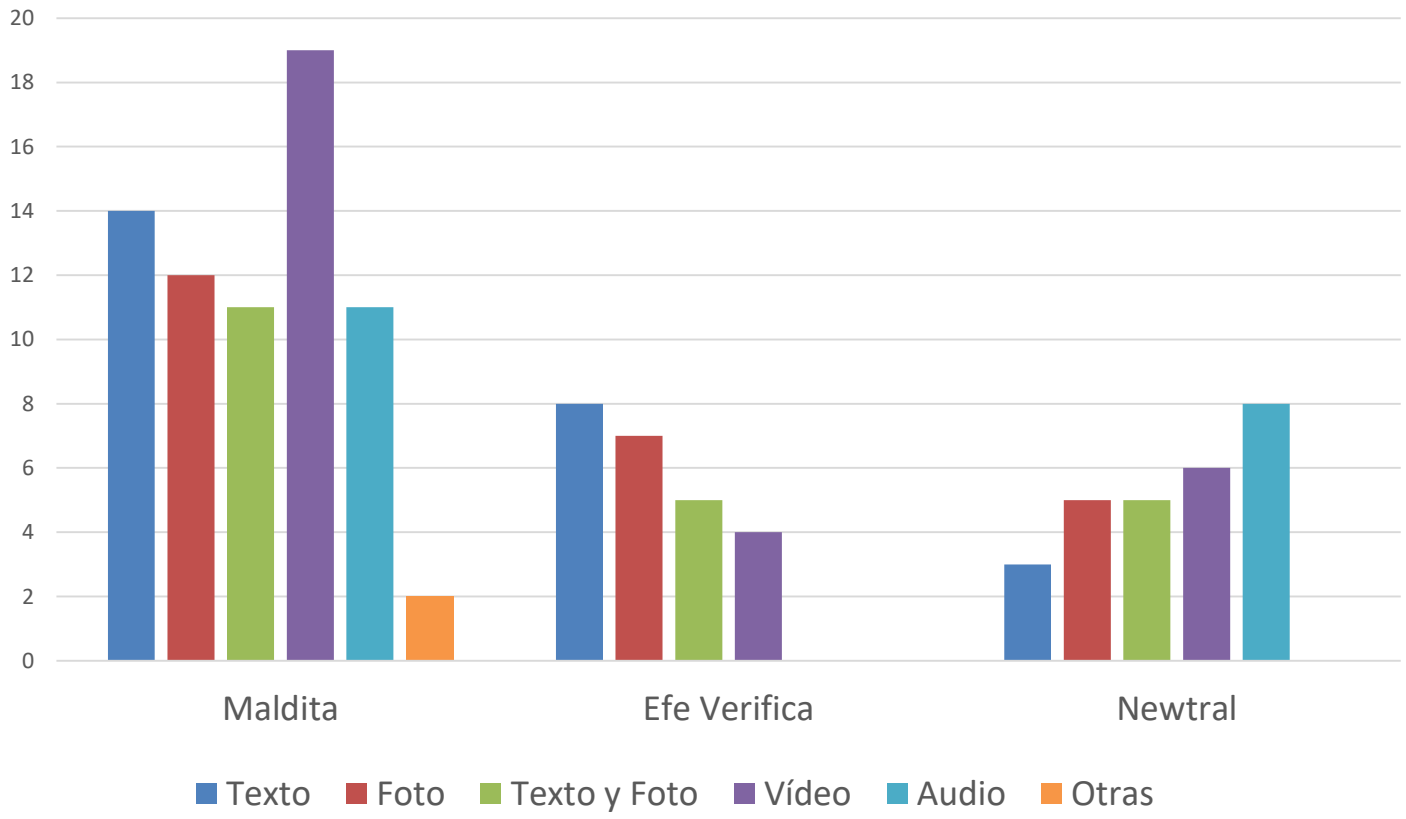


Gráfico 9. Medios de difusión de la desinformación
40
35
30
25
20
15
10
5
0
Maldita
Efe Verifica
Newtral
Facebook
Twitter
Redes SE
Whatsapp
Otros

Formatos y tipos de mensaje

Gráfico 10. Formato de la desinformación



¿Presentes más allá de las redes?

Temas

Gráfico 14. Temáticas de la desinformación
13%
8%
48%
31%
Sanitaria
Política
Economía
Social
Otra

Otros temas

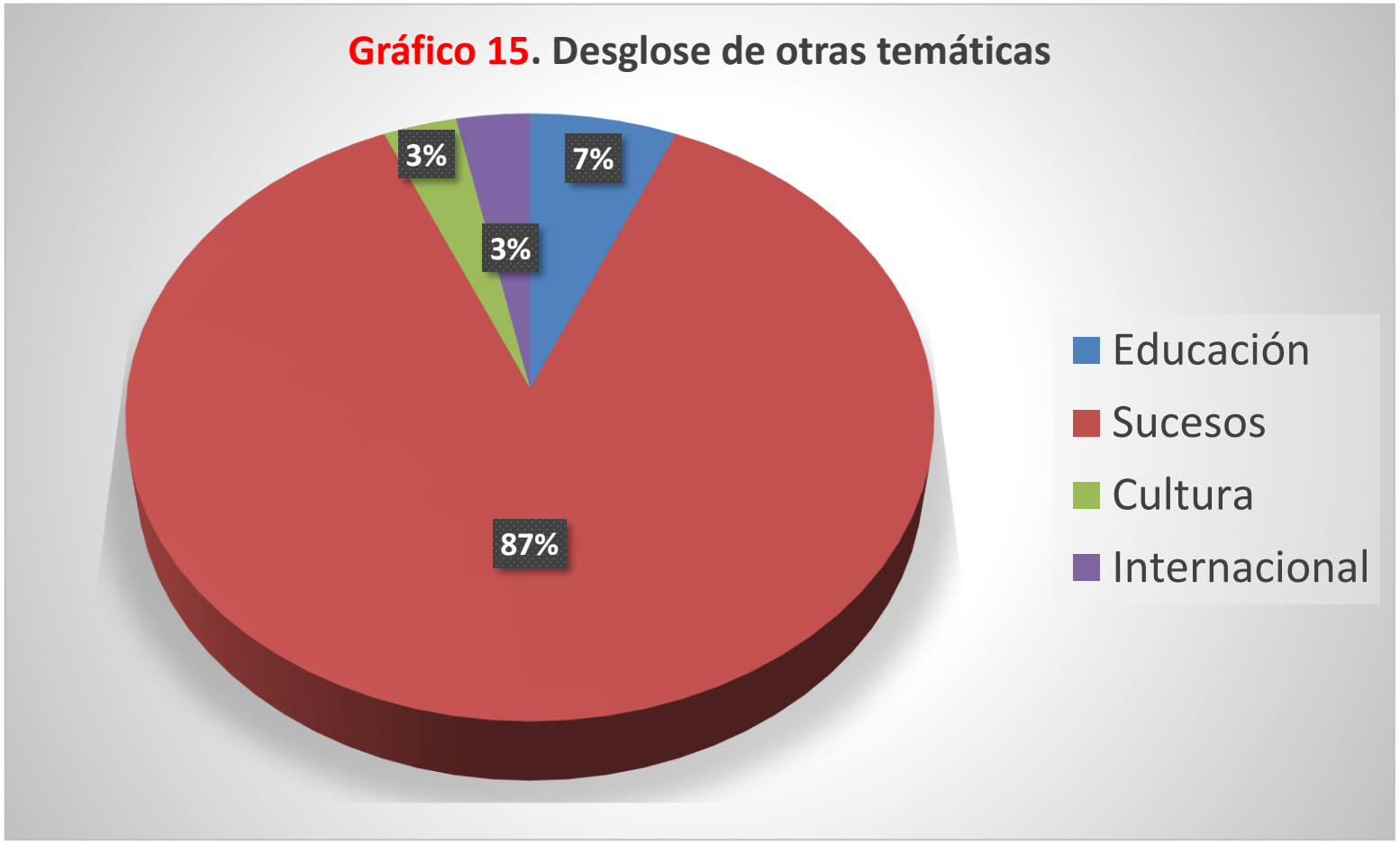
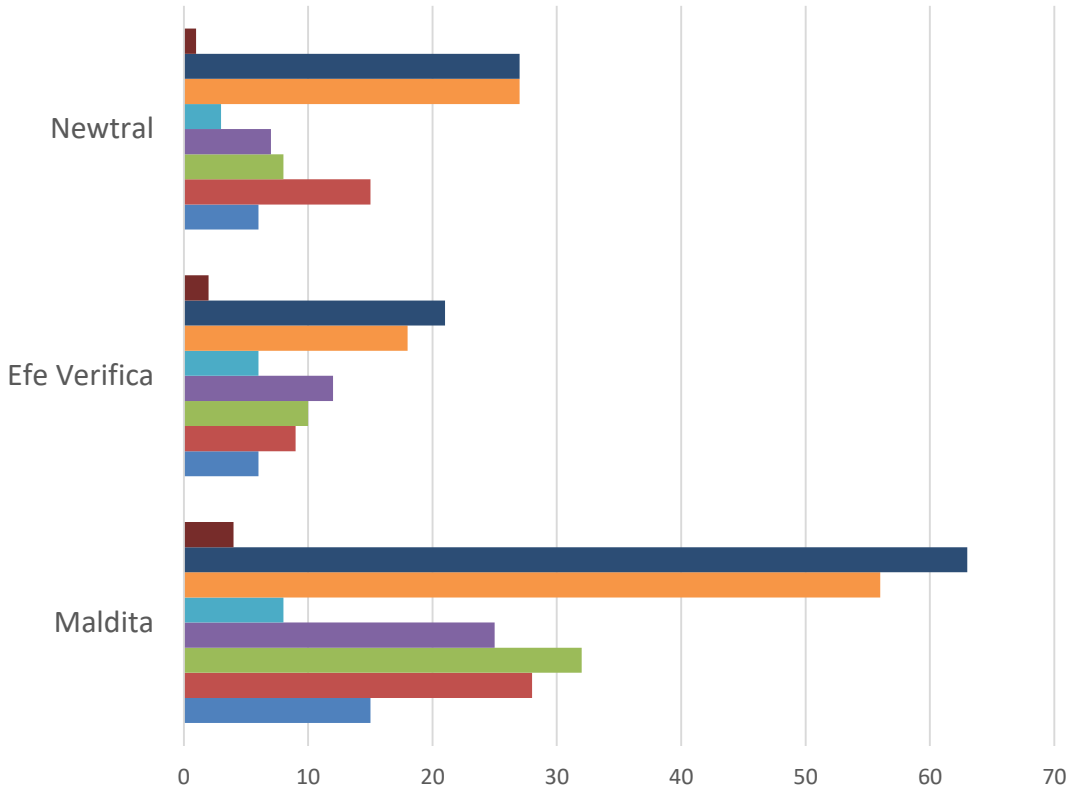


Gráfico 15. Desglose de otras temáticas
7%
3%
3%
87%
Educación
Sucesos
Cultura
Internacional

Gráfico 16. Nociones asociadas



	Maldita	Efe Verifica	Newtral
Otra	4	2	1
Despersonalización	63	21	27
Generalización	56	18	27
Avalancha	8	6	3
Peligro	25	12	7
Inseguridad	32	10	8
Privilegio	28	9	15
Delincuencia	15	6	6

Otra · Despersonalización · Generalización · Avalancha · Peligro · Inseguridad · Privilegio · Delincuencia

Menciones innecesarias

¿Qué se dice?

1. Discurso de miedo, indefensión e inacción de las fuerzas de seguridad:

- Sobre **el miedo y la criminalización**: «Que nos invadan», «ponen en riesgo a la población», «vienen a llevarse la pasta», «musulmán lo había provocado», «llevaba una chilaba» o «negarse a responder a la orden de detención».
- Sobre la **inacción de las fuerzas de seguridad**: «¿Dónde está la policía que emite las multas?», «¿Actuará la policía y detendrá esto?». Y algunos ejemplos sobre discurso del miedo: «efecto llamada», «inmigración ilegal descontrolada», «inmigración masiva», «llegada masiva», «islamización colectiva».

2. Alarma sanitaria: **«inmigrantes positivos», «ilegales contagiados».**

3. **Discurso de enfrentamiento** entre españoles y migrantes: «madre española con su hijo de 4 años, no es de ningún colectivo minoritario, abandonada por el Estado»; «nigeriano», «el Estado le ha dado alojamiento y también un teléfono móvil y 30 euros al día»; «español desahuciado»; «ilegales, okupas de nuestra nación, mientras españoles y residentes legales viven atemorizados y confinados».

4. **Discurso de desprecio y falta de empatía** (con el uso de la ironía en muchos casos): «no tienen pinta de esqueléticos, sino de mercenarios»; «agradecidos inmigrantes»; «contribuyendo a nuestras pensiones»; «asco»; «musulmanes se niegan a trabajar»; «niños de Podemos», «bestias»; «aquí tenemos a los miembros del Aquarius, desfallecidos y en una situación de hambruna que es urgente solucionar o no, espera, eso son móviles...?»; «desnutridos y sin fuerzas», etc.

5. Apelaciones a los **supuestos privilegios** de los que disfrutan: «cien mil inmigrantes cobran pensiones no contributivas»; «inmigrantes que jamás cotizaron nada»; «vivir del cuento»; «toda esta gente»; «paga alucinante».

La invisibilización en femenino

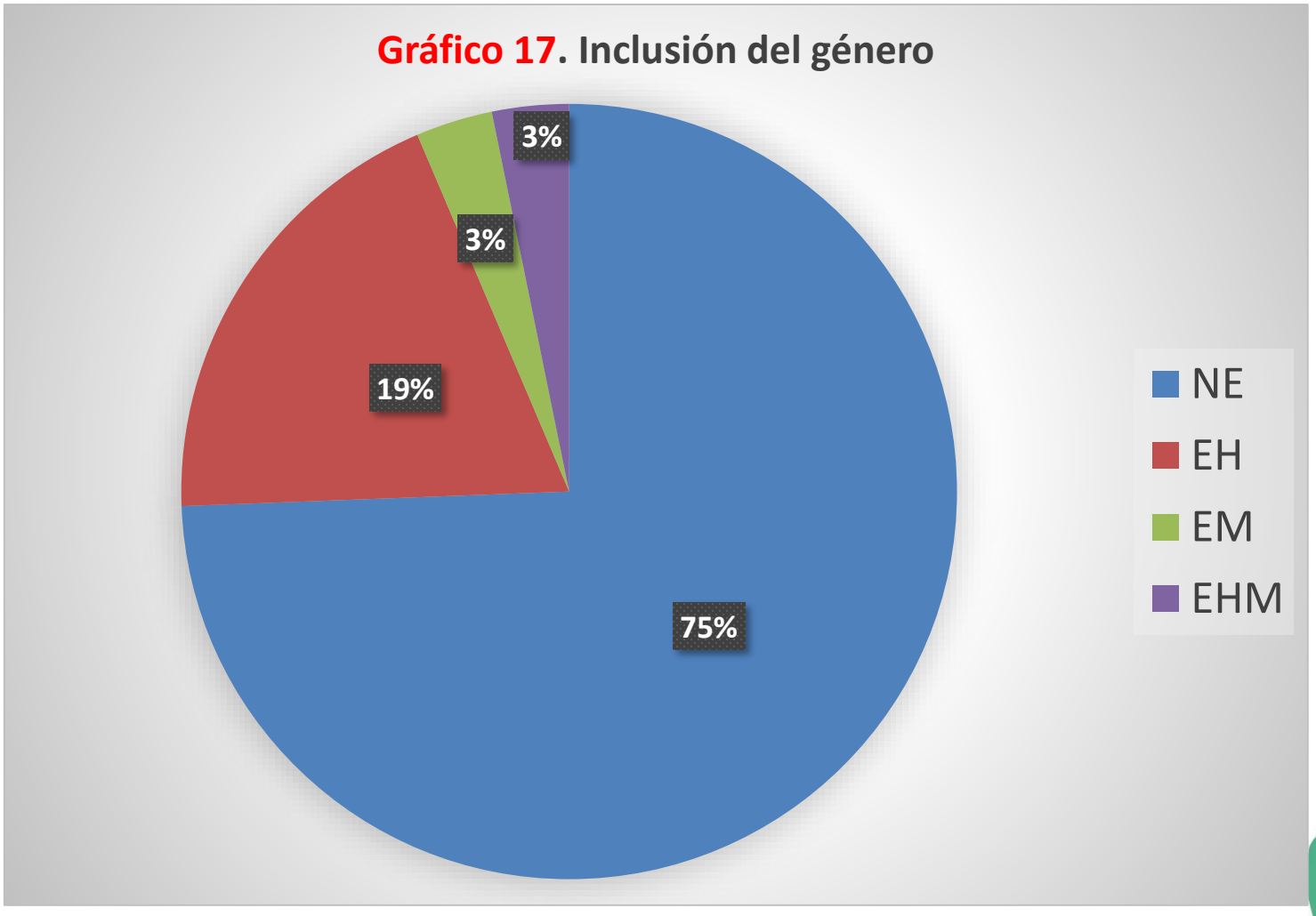


Gráfico 18. Motivaciones de la desinformación

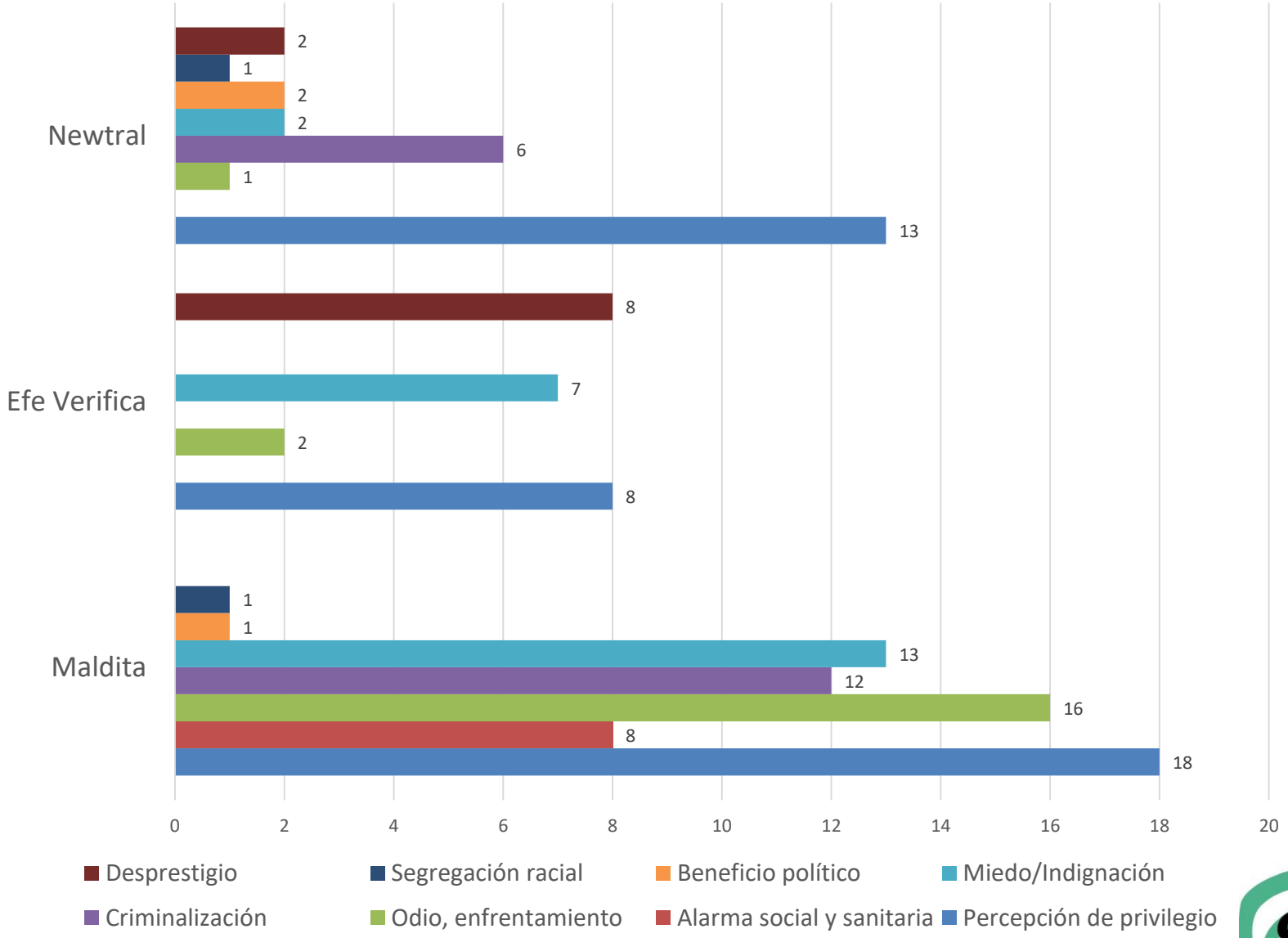


Gráfico 19. Número de fuentes verificación (Maldita)

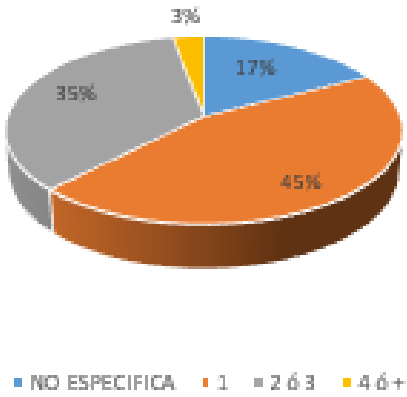


Gráfico 20. Número de fuentes verificación (Efe V)

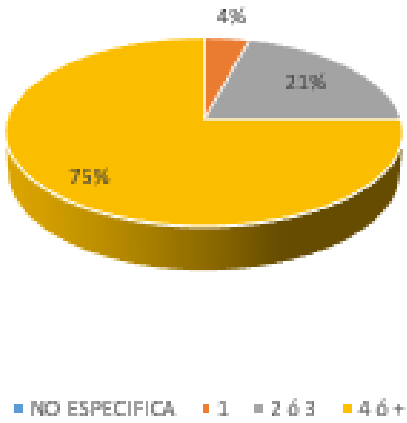
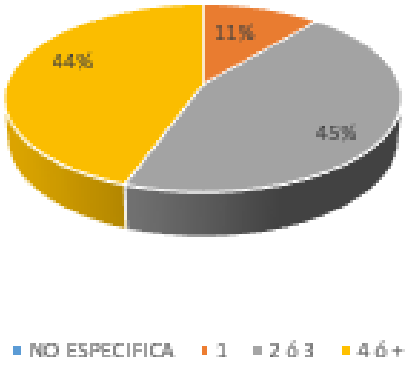


Gráfico 21. Número de fuentes verificación (Newtral)



Buenas prácticas periodísticas

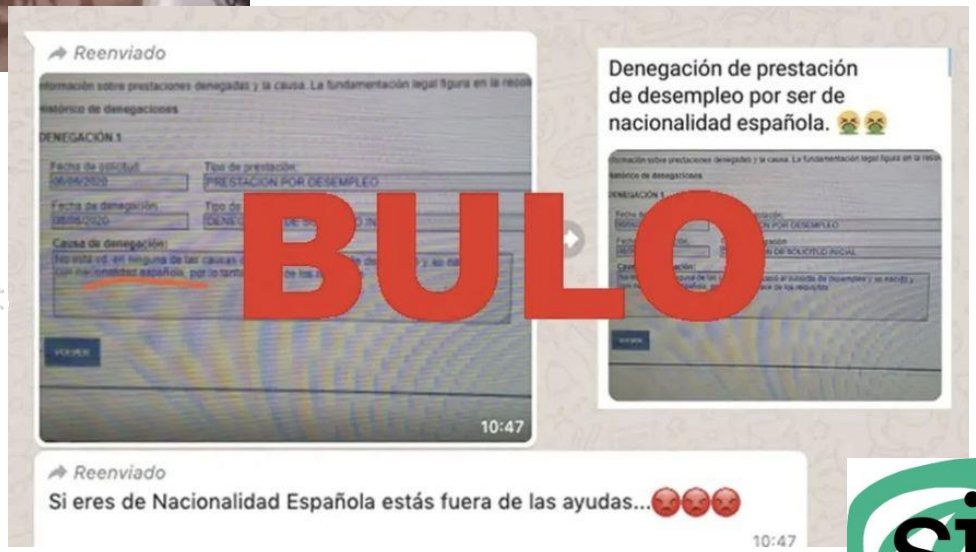
- NO a las fuentes meramente institucionales → politización
- NO a las noticias en la sección de Sucesos → criminalización
- NO a la inclusión de la nacionalidad → refuerzo diferenciación, invasión y peligro
- Lenguaje no especializado → impide contextualización
- NO a la narrativa de conflicto → deshumaniza
- NO a términos como: problema, crisis, oleada, ola, asalto, avalancha, etc.
- Cuidado con el acrónimo MENA

Buenas prácticas periodísticas

- Cuidado con imágenes dramáticas y deshumanizantes: grandes planos generales, hacinamiento, imágenes de violencia y de pobreza, etc.
- Cobertura periodística en *continuum*
- Especificar el género
- Fuentes: contactar con los protagonistas, recurrir también a fuentes oficiales o apelar a la *Ley de Transparencia* para obtener más información
- Herramientas de verificación: *TinEye*, *Google Images, Bing, Yandex.com y Extensión RevEye*, *InVid*…
- Ser musulmán no es una nacionalidad ni una condición noticiosa

Bulos y odio

https://www.eldiario.es/desalambre/bulos-inmigrantes-han-difundido_1_6629398.html



El periodismo independiente no se paga solo

Recomendaciones a la ciudadanía

- **Debemos combatir el discurso antiinmigratorio: con datos y hechos contra la subjetividad. Por ejemplo, a través de toda la carga positiva que aporta la interculturalidad.**

- **Huir de la presentación discursiva de otredad «ellos» vs. «nosotros» → dinámica de enfrentamiento, de polarización, de radicalidad.**

- **Los datos por sí solos no son suficientes. Es preciso contextualizar y aprender. Cuando se ofrecen datos relacionados con los índices de pobreza, marginalidad y delincuencia, en relación con el vector migratorio, es preciso tener en cuenta el contexto en el que estas poblaciones viven y cuál es su situación de origen.**

- **Promover el conocimiento directo de estas otras realidades supone saltar la barrera que a priori puede distanciarnos. De la multiculturalidad a la interculturalidad.**

- **Apelar a los valores y emociones del grupo es fundamental cuando queremos transmitir un discurso de paz. Valores de crecimiento, valores de paz y de no enfrentamiento, respeto a los derechos humanos y al principio de equidad entre personas, pueblos y territorios.**

- **Vencer el principio de criminalización del extranjero y su estigmatización como persona migrante. Desoírlo porque está a la caza y al servicio del rédito político.**

- **Como norma fundamental, no debemos compartir nunca una información de la que no hayamos comprobado su fuente.**

¿BULO?
FRENA
VERIFICA
COMPARTE
OXFAM
Intermón
mundo en
movimiento
MALDITA.ES

Dra. Antonia Isabel Nogales Bocio 28/11/22

Apelación a las nuevas narrativas

Es necesario sustituir las narrativas del miedo y de la alarma social por una narrativa intercultural que fomente la empatía y los derechos humanos.

Una de las primeras medidas que podemos tomar es combatir la desinformación relacionada con los migrantes, no compartir contenidos sin verificar y abrazar el respeto como premisa básica contra el estereotipo y el prejuicio.

Muchas gracias por su atención

Profa. Dra. Antonia Isabel Nogales Bocio
Unidad Predepartamental de Periodismo,
Comunicación Audiovisual y Publicidad
Universidad de Zaragoza
@AINogalesBocio

Grupo de Investigación en Comunicación e Información Digital (GICID)
Universidad Zaragoza

ladecom
laboratorio de estudios en comunicación

Fundación Seminario de Investigación para la Paz