

Fundación Seminario de Investigación para la Paz

CONSTRUYENDO PUENTES CON MILITARES PROFESIONALES PARA UNA CULTURA DE PAZ

Jesús María Alemany Briz¹

Nº 28

Noviembre de 2021



Fundación
Seminario
de Investigación
para la Paz

CONSTRUYENDO PUENTES CON MILITARES PROFESIONALES PARA UNA CULTURA DE PAZ

Jesús María Alemany Briz¹

Nº 28

Noviembre de 2021

¹ Jesuita. Doctor en Teología. Presidente de Honor de la Fundación SIP (Seminario de Investigación para la Paz) de Zaragoza. jmalemany@seipaz.org

Edición:

Fundación Seminario de Investigación para la Paz

Paseo de la Constitución, 6

50008 Zaragoza

Tel: + 34 976 217 215

www.seipaz.org

ISSN 2340-7255

Depósito Legal: Z 1336-2013

RESUMEN

La Fundación SIP (Seminario de Investigación para la Paz de Zaragoza) lleva 37 años de estudio y diálogo para una cultura de paz y reconciliación. Un rasgo singular propio ha sido la integración y participación desde el primer momento de militares profesionales en su trabajo interdisciplinar para la paz. Este informe presenta la génesis de la experiencia, su trayectoria, sus logros y características, sus dificultades y la conclusión que se puede proponer.

PALABRAS CLAVE: Fundación SIP Zaragoza, investigación para la paz, cultura de paz, militares profesionales, conflictos armados.

ABSTRACT

The Seminario de Investigación para la Paz (SIP) has been working for more than 37 years on the study and dialogue for a culture of peace and reconciliation. A unique feature of the Foundation from its very beginning is the integration and participation of the professional military in its interdisciplinary work for peace. This report presents the genesis of its experience, its path, its achievements, its specific characteristics, its difficulties, and the conclusion that could be advanced.

KEYWORDS: Seminario de Investigación para la Paz (SIP), peace research, peace culture, professional military, armed conflicts

ÍNDICE

1. El Seminario de Investigación para la Paz (SIP).....	7
2. Génesis.....	7
3. Punto de partida.....	8
4. Trayectoria.....	10
5. Reflexiones.....	16
6. Conclusión.....	18
Anexo al Informe Fundación SIP y militares profesionales.....	19

1. EL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ (SIP)

La *Fundación Seminario de Investigación para la Paz* de Zaragoza, España, acumula 37 años de estudio, análisis y diálogo para una cultura de paz y reconciliación. Constituye una institución pionera en su campo en España, con personalidad jurídica pública, vinculada al Centro Pignatelli dirigido por la Compañía de Jesús. Su larga trayectoria ha acumulado una considerable experiencia tanto en la investigación interdisciplinar para la paz como en el ejercicio de un diálogo plural. Se podrían comunicar diversas reflexiones teóricas y experiencias prácticas de interés a lo largo de tantos años. Pero en el marco de las instituciones para la paz y la reconciliación resulta singular un rasgo propio de nuestra fundación: *la integración y participación desde el primer momento de militares profesionales en la cultura de paz*. Quisiera presentar brevemente en este informe: la génesis de la experiencia, su trayectoria, sus logros, sus dificultades y las conclusiones que cabe proponer.

2. GÉNESIS

La historia en Zaragoza del *Seminario de Investigación para la Paz* comenzó por la convergencia de varias circunstancias. El enfrentamiento bipolar entre los bloques alcanzó su punto álgido a comienzo de los años 80 con la Segunda Guerra Fría y su dramática estrategia MAD (Mutua Destrucción Asegurada). En la conocida como *crisis de los euromisiles* una oleada de terror recorrió Europa. Ante la amenaza de una confrontación nuclear se desencadenó en las calles una conciencia pacifista de amplias capas de la población con creciente protagonismo de las mujeres. España entró en la OTAN en 1982 poco después del intento de golpe de estado del 23-F. Hasta el referéndum de confirmación de su permanencia en 1986 se produjo un vivo debate público sobre defensa y política exterior. Parecían emerger dos posturas emocionales de fondo irreconciliables: *militarismo y pacifismo*.

Aragón era una de las regiones españolas con más fuerte presencia militar. Albergaba en Zaragoza la Academia General Militar (donde se siguen formando todos los militares del Ejército de Tierra) y el Interarmas, la Escuela Militar de Montaña y Operaciones Especiales en Jaca, la Academia Básica de Suboficiales en Talarn (límite de Lleida y Aragón), el Politécnico de Calatayud, el campo de maniobras de San Gregorio y el polígono de tiro aéreo de las Bardenas (con Navarra), otras importantes unidades de militares, y sobre todo la Base Aérea de utilización conjunta por los Estados Unidos (símbolo bélico muy real que concitaba el mayor nerviosismo y rechazo ciudadano). Con esta concentración es lógico que en Aragón creciera un fuerte e imaginativo movimiento pacifista que tuvo iniciativas impactantes frente a la fuerte presencia militar.

Mientras tanto, en 1982, fue aprobado el *Estatuto de Autonomía de Aragón* y las elecciones dieron paso en 1983 al primer Gobierno de Aragón en democracia. El nuevo ejecutivo socialista, presidido por el ingeniero Santiago Marraco, con José Bada como Consejero de Educación y Cultura, en aquellas circunstancias, creyó indispensable incluir dentro del nuevo proyecto cultural de Aragón la investigación para la paz. La paz –pensaban– es demasiado importante para dejarla a la pura visceralidad de cualquier signo o a la ruidosa confrontación de la calle. Tiene que ser objeto de estudio, análisis, propuestas razonadas y sobre todo de diálogo.

A comienzos de 1984 el Centro Pignatelli, institución de la Compañía de Jesús en la triple frontera fe-cultura-justicia, con autoridad moral reconocida y fuerte implantación social, recibió del nuevo Gobierno de Aragón el encargo de poner en marcha una plataforma de estudio y diálogo para la paz. Las instituciones públicas estaban demasiado escoradas políticamente para los ciudadanos como para ofrecer un proyecto así. Después de madura reflexión, el Centro Pignatelli confirmó que aquel plan podía ser integrado en la reformulación de la misión de los jesuitas, para la que la promoción de la fe, el trabajo por la justicia y la reconciliación resultaban inseparables. Los superiores jesuitas apoyaron la iniciativa a pesar de su novedad y de las numerosas dificultades previsibles. De esta manera, Aragón se convirtió en la primera comunidad autónoma española que incluyó la investigación y diálogo para la paz en su proyecto cultural y social. Cuando el Centro Pignatelli asumió el encargo y proyecto de investigación para la paz su inexperiencia era evidente. Pero tenía claro cuáles deberían ser los rasgos del nuevo proyecto: independencia de las instituciones políticas en la orientación y gestión, rigor en el trabajo frente a la tentación de demagogia, respeto mutuo en un debate plural. En aquel contexto de tensión pública era previsible, desde el primer momento, que habría que superar muchas fracturas, tender muchos puentes y entre ellos con los militares para incluirlos junto a otros diversos profesionales en el análisis y diálogo interdisciplinar en busca de una convivencia reconciliada y en paz.

3. PUNTO DE PARTIDA

Tras la lógica exploración inicial comenzó la configuración del proyecto, no a partir de la teoría, sino desde la sensibilidad e intuiciones nacidas en el calor de una amenaza nuclear. Para reconciliar fracturas y aprender la paz la sociedad no partía de cero, debería desaprender la guerra como instrumento de paz. Quienes más experiencia tienen de las tragedias bélicas junto a sus víctimas son los militares.

Nuestra hipótesis inicial era que no se debe confundir *militarismo*, como ideología rechazable, con *la profesión militar*. Los militares son ciudadanos que ejercen

una profesión subordinada en democracia a instituciones civiles, mientras la sociedad siga pensando que todavía es necesario y éticamente justo mantener un componente militar en su proyecto de seguridad y defensa. El militarismo en cambio es una ideología que confía exclusiva o principalmente a los medios militares la solución de cualquier conflicto y sobredimensiona el componente militar de la seguridad (y sus enormes gastos) con olvido de las dimensiones humanas y sociales. Esta distinción ha sido básica desde el comienzo en nuestra fundación.

La experiencia muestra que la ideología militarista anida preferentemente en políticos, ideólogos y sobre todo en el complejo militar industrial, cuyo gran negocio es el comercio de armas, aunque no siempre estén exenta de ella algunos profesionales militares, pero no precisamente por serlo. En el ámbito de Naciones Unidas, el Informe del PNUD de 1995 daba la razón a esta visión cuando acuñó el concepto de *seguridad humana* para sustituir al mucho más estrecho de *seguridad militar*. Lo señalaba como el gran reto del siglo XXI y constituye la segunda gran distinción necesaria en nuestro proyecto.



Con esta convicción, al tiempo que desde el Centro Pignatelli se establecía contacto y se iniciaban conversaciones con instituciones académicas, profesionales y religiosas, ONG y sectores del movimiento por la paz, en verano de 1984 visitamos la DRISDE del Ministerio de Defensa (que mostró un gran interés y nos ayudó intensamente), la Academia General Militar de Zaragoza, la Academia Básica de Suboficiales de Talarn, al Capitán General de la 5ª Región Militar, al General Jefe de la Región Aérea y otras unidades para que conocieran

de primera mano nuestro objetivo e invitarles a la participación. Tras una sorpresa inicial de nuestros interlocutores la acogida fue en conjunto buena, aunque en el ámbito militar les era todavía difícil distinguir las movilizaciones pacifistas públicas, no del todo bien vistas, del estudio y diálogo para la paz. Fue determinante que sus superiores en el Ministerio de Defensa comprendieran la utilidad de que los militares estudiaran y participaran fuera de su propio contexto para confrontar sus conocimientos. A partir de 23-F además urgía en el gobierno tender puentes democráticos entre la institución militar y la sociedad.

4. TRAYECTORIA

A. No es posible en esta breve exposición rehacer la historia de 37 años. Señalaré primero hechos, algunos hitos característicos, y después esbozaré algunas reflexiones. A comienzos de noviembre de 1984 tuvo lugar la sesión inaugural del SIP bajo la presidencia del Defensor del Pueblo, Joaquín Ruiz Giménez, y del Consejero de Educación y Cultura del Gobierno de Aragón, José Bada. El primer curso trajo como novedad en relación con profesionales militares la convivencia real, la progresiva creación de confianza mutua, la superación de hechos inesperados negativos que la podían poner en peligro y la posibilidad de confirmar la utilidad de las aportaciones militares al análisis y al debate plural.



Cuatro militares de alta graduación fueron ponentes en el curso 1984-85: el coronel Francisco López de Sepúlveda, los teniente coroneles Alberto Piris y Francisco Laguna, y el general director de la Academia General Militar, Ángel

Santos Bobo. La intervención del general director en torno a la visión militar del movimiento por la paz, en diálogo con uno de sus líderes, profesor Rafael Grasa, fue particularmente novedosa e interesante. Entonces todavía todos los militares en público vestían de uniforme (después hubo un cambio a causa de ETA). El salón mostraba como dos «aficiones» sanamente entusiasmadas con su equipo. Un desgraciado artículo posterior de Antonio Gala «Soldadito español» en *El País Dominical* 19/5/1985 no sólo fue muy crítico con la intervención del general, sino que además jugaba de manera desconsiderada con su nombre: ángel-santos-bobo. Aquel artículo provocó indignación en el ámbito militar e hizo tambalearse la colaboración iniciada. «Esto ocurre por ir a donde no debíamos». Hubo que superar ese y otros momentos difíciles, nuestra relación se consolidó y ha seguido muy sólida durante 37 años. El 26 de marzo de 1987 el conocido corresponsal de *The Guardian*, Jonathan Steele, experto en la Unión Soviética, comentaba sus impresiones positivas sobre la *Spanish Army* en el reportaje «*By the Left, slow march*», después de haber intervenido en el SIP junto con el entonces coronel Javier Calderón, que más tarde sería director del Servicio de Inteligencia (CESID).



B. La integración de militares profesionales en el trabajo de la Fundación SIP ha tenido lugar a varios niveles que ahora enumeramos genéricamente, cuyo detalle puede encontrarse en los anexos a este informe:

- Participación en seminarios y actos, utilización de biblioteca y recursos documentales SIP.
- Exposición de 53 ponencias centrales sometidas a debates subsiguientes.
- Dirección y profesorado en 14 cursos intensivos de 20 horas sobre temas monográficos.
- Encargos de investigación.
- Publicaciones resultantes de las investigaciones o de monografías paralelas.
- Incorporación permanente al núcleo de organización de la Fundación SIP.

A la inversa ha habido presencia del SIP y sus miembros en instituciones militares, sobre todo, aunque no sólo, a través de la Academia General Militar:

- AGM Cátedra Cervantes de las Armas y las Letras: presencia especial en sesiones de inauguración y clausura de curso.

Asesoramiento para la aportación de temas y ponentes cercanos al SIP: Goldblat, Galtung, Mayor Zaragoza, Carreira, etc.

- Intervenciones en instituciones de estudio de la Defensa, IEEE, y preparación para misiones de paz.

C. Después de un recorrido satisfactorio durante 10 años se firmó el *Convenio de Cooperación entre el Ministerio de Defensa y el Centro Pignatelli* «consecuentes con la importancia que puede tener la colaboración entre el Ministerio de Defensa y el Centro Pignatelli de Zaragoza para la realización y cumplimiento de sus respectivas funciones y fines». En el Convenio se concretan los compromisos que ambas partes adquieren en su colaboración.



El 12 de marzo de 1993 tuvo lugar en la Academia General Militar de Zaragoza un acto institucional solemne en el que firmaron el Director General de Enseñanza de Ministerio de Defensa, Dr. Emilio Octavio de Toledo y Ubieto, y el Director de Actividades Culturales del Centro Pignatelli, Dr. Jesús María Alemany Briz. Estuvieron presentes los generales Javier Calderón, Francisco Laguna, Antonio Nogueras, Mariano Alonso Bacquer, director de la Academia General Militar, y otros miembros de ambas instituciones.

D. Años más tarde, el 28 de noviembre de 2016 la Fundación SIP convocó en Zaragoza por iniciativa de sus componentes militares la Jornada «Las Fuerzas Armadas en una democracia ¿contribuyen a una cultura de paz?». Pregunta clave en nuestro seminario con cierto carácter de balance después de tantos años de trabajo común. Se trataba de hacer una valoración crítica y una prospectiva, en la que intervinieron los profesores universitarios teniente coronel Javier Fernández López y coronel Pedro Baños Bajo, y el general Luis Lanchares Dávila, director de la Academia General Militar de Zaragoza. Hubo como es lógico un movido diálogo.



E. Otra iniciativa militar acogida bajo los auspicios del Seminario de Investigación para la Paz, ha sido la convocatoria del *Foro Militar Aragón*. Los profesionales militares tanto en activo como al pasar a la reserva (relativamente pronto) tienen una plusvalía de conocimientos y de experiencia que no debería perderse sino ser integrada en una cultura de paz. El nuevo Foro no está concebido como una

actividad reglada en orden al currículo militar sino una plataforma de comunicación y debate dotada de rigor, discreción y respeto. Como es habitual, con objeto de estimular un diálogo franco y abierto, se adoptó la conocida *Regla de Chatham House*, por la que se puede utilizar la información recibida en los debates, pero no revelar la identidad ni afiliación de los oradores.

Constituido el Foro el 1 de abril de 2019 se fue consolidando gestionado por los coroneles Francisco Javier Aguirre y Javier Jiménez Olmos, bajo los auspicios de la Fundación SIP, algunos de cuyos miembros también toman parte en las sesiones. Para los participantes parece haber sido muy positivo el intercambio y diálogo sobre asuntos de gran complejidad técnica y humana, aunque ha debido ser interrumpido en 2020 por la imprevista irrupción de la pandemia. Tras el curso favorable de la crisis sanitaria se va a poner en marcha en 2022.

F. La Fundación SIP es una institución de estudio y debate, pero no *sobre la paz* (como si la paz fuera un objeto de observación al microscopio) sino *para la paz* (lo que incluye un compromiso activo personal y colectivo para construirla). A lo largo de su trayectoria la Fundación SIP ha podido experimentar con dolor el caso extremo en el compromiso de *derramamiento de sangre de militares y civiles* en el trabajo «para la paz».

El 25 de octubre de 1986, mientras se celebraba la primera sesión del curso, llegó la trágica noticia del asesinato por ETA en San Sebastián del general Rafael Garrido Gil, juntamente con su esposa y su hijo. Militar, montañero y músico, humanista y cercano a la población, era colaborador del SIP y ponente previsto para la sesión del mayo siguiente. En ella se guardó un minuto de silencio y se leyó un emotivo texto en su memoria, siendo sustituido en su intervención por el general de división José Luis Sánchez Cuadrillero. La impresión fue tremenda. El general Rafael Garrido pertenecía además al núcleo de militares formados en el entorno del general Luis Pinilla, con una fuerte dosis de profesionalidad, talante democrático y vocación cristiana, cuya presencia ha sido una constante en nuestro Seminario.

El jesuita Ignacio Ellacuría, rector de la Universidad Centroamericana Simeón Cañas, mantenía una presencia habitual en el SIP, comprometido para la paz en el escenario de guerra civil de El Salvador. Lúcido analista y pensador, los días 10 y 11 de febrero de 1989 intervino en una sesión que intentaba arrojar luz y ofrecer propuestas de futuro para la sangrienta situación. Ocupaban con él la mesa el profesor Luis de Sebastián, en la vertiente socioeconómica, y el comandante Ignacio Romay Custodio, profesor de la Academia General Militar, que analizó los aspectos militares del enfrentamiento. Aquel día Ignacio Ellacuría se mostró relativamente optimista sobre la posible evolución del conflicto bajo el nuevo presidente Cristiani, a pesar de pertenecer al partido de extrema derecha

Arena. Su tesis era doble y sencilla. La causa del conflicto salvadoreño era la injusticia y desigualdad social; pero no admitía solución con la utilización de la violencia. Lo intentaba transmitir con argumentos lúcidos tanto al gobierno como a la guerrilla para motivar negociaciones. Ignacio Ellacuría tenía ahora a su lado en la mesa de diálogo a un militar español, al que comentó con nostalgia y humor: ¡ya quisiera yo que esto fuera posible en El Salvador!



El 16 de noviembre siguiente Ignacio Ellacuría y compañeros eran asesinados por el batallón Atlacatl en su misma residencia de la UCA. La foto de los cadáveres tendidos sobre el jardín dio la vuelta al mundo. La primera persona que se puso en contacto para mostrar su dolor y desolación fue aquel comandante Ignacio Romay que había compartido mesa. Solo más tarde supimos que Ellacuría había hecho llegar a la guerrilla mapas y gráficos presentados en su ponencia por el militar español para reforzar con autoridad estratégica su argumento de que no era posible una victoria militar por ninguna de las dos partes y que debían negociar.

5. REFLEXIONES

A. Los *puentes personales* han sido claves para realizar un encuentro positivo interdisciplinar con militares profesionales. La confianza mutua o la pérdida de ella se basa sobre todo en la empatía que ha de surgir en las relaciones personales. Los desencuentros se deben más a la estructura personal que a la mera pertenencia a una profesión.

B. La colaboración contribuye a *desmitificar estereotipos* en ambas partes y a crear un ambiente de normalidad e incluso amistad.

C. Los militares profesionales asumen participar en un *diálogo plural* cuando saben que sus superiores no están en contra, cuando existe rigor y se huye de la demagogia, y cuando rige el respeto mutuo para escuchar opiniones no siempre compartidas. Superado algún tipo de tensión, los militares profesionales se mostraron positivos en el diálogo. A la investigación para la paz no se le exige renunciar para este encuentro a su propia capacidad crítica, al rechazo frente a una seguridad reductivamente militar.

D. La participación de militares profesionales ha ampliado los conocimientos técnicos y humanos del trabajo en el campo de la seguridad y defensa. La aportación interdisciplinar ha proporcionado a su vez a los militares una visión más completa de los aspectos no militares de la seguridad comprendidos en concepto de seguridad humana y en los ODS2030.

E. El encuentro tiene como punto de partida el lenguaje. ¿Qué queremos decir cuando hablamos de conflicto, violencia, paz, reconciliación, seguridad, defensa? Es fundamental para el diálogo comenzar por ponerse de acuerdo con las propuestas conceptuales del sociólogo Johan Galtung que compartimos y hoy son universalmente aceptadas.

F. Un segundo aspecto importante a tener en cuenta son las emociones y la sensibilidad tan implicados en los temas de paz y reconciliación. Parece necesario dar una mano de racionalidad a la emotividad de los símbolos que juegan un papel tan importante en el ámbito militar y político, y que tienden a velar los argumentos.

G. La formación militar incluye valores y convicciones muy estimables que con razón suelen ponerse en contraposición con el actual vacío ético existente. La lealtad, la disciplina, el sacrificio, el humanitarismo, el valor, forman parte de una actitud ética. Sin embargo, la experiencia ensaña también históricamente, que en casos de crisis grave, sobre todo de guerra, se quebrantan muchos de los principios y valores para asegurar la victoria. El fondo del problema consiste en que los fines comienzan a justificar los medios.

H. En los largos años de existencia se puede percibir una evolución en las preocupaciones del SIP. Comenzó con el terror de la Segunda Guerra Fría y la amenaza de armas de destrucción masiva. La preocupación compartida era buscar y proponer alternativas de defensa a la Mutua Destrucción Asegurada (MAD). De aquella visión negativa centrada en buscar alternativas estratégicas armadas se ha ido evolucionando a otra más positiva de una cultura de paz. Se ha ido comprendiendo que buscar la paz movidos por el miedo a una catástrofe apocalíptica debía dejar paso a tejer la cultura de paz sencillamente porque es más humana.

La paz es una cultura indivisible en el macroescenario mundial y en el micro escenario local. Paz perfecta sólo como meta, pero imperfecta y parcial en sus consecuciones. Es lógico que los militares profesionales se encuentren más preparados y a gusto en el debate con los asuntos de estrategia y defensa militar que en la temática de la cultura de la paz y de la paz social. Al alternar en el marco del SIP los debates geopolíticos y geoestratégicos con otros que incluye una convivencia en paz no es de extrañar que el interés producido en los profesionales militares sea de diversa intensidad.

I. La consolidación de la democracia contribuyó al apoyo político inicial del Ministerio de Defensa al proyecto del SIP. Se consideraba positivo con ciertas garantías que salieran los militares de sus lugares propios. Más tarde la permanencia en la OTAN, la participación creciente en misiones internacionales de paz, la recepción de un título universitario en la Academia General Militar, parecen haber contribuido a rebajar el interés de la política del Ministerio en la participación militar, aunque de hecho se haya normalizado la relación del SIP con los profesionales militares.

Las nuevas generaciones militares han recibido y dan por supuesta la democracia, aunque sociológicamente, como en otros colectivos, quizá sean en conjunto más conservadoras y preocupadas por cuestiones de identidad que las generaciones anteriores que hicieron la transición.

J. Permanece muy vivo en el SIP el debate sobre el complejo militar industrial y su influencia en los conflictos. También por la proximidad cultural del continente surge el interrogante sobre la conducta negativa de bastantes militares iberoamericanos frente a la democracia y derechos humanos, y surge la pregunta si es posible una aportación democrática de sus colegas españoles.

6. CONCLUSIÓN

El tiempo ha confirmado la intuición inicial. Para trabajar interdisciplinariamente por una convivencia reconciliada y en paz resulta positivo e incluso necesario mantener puentes e integrar a los profesionales militares sin que por ello tenga que sufrir la sinceridad y libertad crítica de la participación.

Los militares aportan una contribución estimable a la interdisciplinariedad sobre aspectos para otros estudiosos menos conocidos y a su vez pueden recibir conocimientos menos contemplados en su profesión sobre la que recae una enorme responsabilidad.

Los fines en la convivencia son comunes a todas las personas de buena voluntad, pero la cultura de paz insiste en discernir con lucidez los medios.

ANEXO AL INFORME FUNDACIÓN SIP Y MILITARES PROFESIONALES

Notas previas

- a. El grado militar señalado corresponde al momento en que se realizó el trabajo aludido, y es modificado en intervenciones posteriores cuando corresponda.
- b. La situación de reserva viene señalada con (**R**). El signo SIP corresponde a una incorporación más permanente al equipo de trabajo de la Fundación SIP.
- c. La graduación señalada corresponde al Ejército de Tierra a no ser que se indique otra cosa.
- d. En negrita se señala cada año el tema central de las sesiones en las cuales están incluidas las intervenciones reseñadas de los profesionales militares.

I. PREPARACIÓN PROYECTO SIP: PRIMERAS RELACIONES MILITARES.

MINISTERIO DE DEFENSA, DRISDE (Dirección de Relaciones Informativas y Sociales de la Defensa):

- Luis Reverter Gelabert, Director General.
- Antonio Nogueras Biel, Teniente Coronel.
- Aurelio Valdés Sánchez, Comandante.
- Manuel Adolfo Lafuente, Comandante de la Armada.

ACADEMIA GENERAL MILITAR (AGM):

- Ángel Santos Bobo, General Director Academia General Militar.

ACADEMIA BÁSICA DE SUBOFICIALES DE TALARN:

- Luis Soriano Valero, Coronel Director.
- Francisco Laguna Sanquirico, Teniente Coronel Jefe de Estudios.

CAPITANÍA GENERAL:

- Luis Sáez Larumbe, Capitán General de la 5ª Región Militar.
- Jaime Ríos Bescós, Teniente Coronel Estado Mayor.

EJÉRCITO DEL AIRE:

- Ignacio Martínez Eiroa, Teniente General Ejército del Aire jefe de la Región Aérea.

JURÍDICOS:

- Pablo Casado Burbano, Comandante Jurídico.

II. MILITARES PONENTES Y DEBATES EN EL SEMINARIO CENTRAL ANUAL

coautores de los libros colectivos que son publicados el año siguiente: 53

1984-85 *En busca de la paz*

- Pablo Casado Burbano, Comandante Jurídico.
«El derecho y la paz».
- Francisco López de Sepúlveda, Coronel.
«La actual estrategia de Disuasión Nuclear».
- Alberto Piris Laespada, Teniente Coronel.
«Modelos alternativos de defensa».
«La defensa de España».
- Ángel Santos Bobo, General Director AGM.
«El movimiento por la paz».

1986-1987 *Cultura de la paz y conflictos.*

- Javier Calderón Fernández, Coronel.
«Doctrina militar y estratégica de la URSS».
- Francisco Laguna Sanquirico, Coronel Jefe Regimiento Flandes Vitoria.
«La defensa de España».
- † Rafael Garrido Gil, General Gobernador Militar de Guipúzcoa,
Asesinado por ETA (sustituido por:)
- José Luis Sánchez Cuadrillero, General de División, Inspector General
Infantería.
«El servicio militar: filosofía, objetivos y realidad».

1987-1988 *La amenaza nuclear.*

- Alberto Piris Laespada, Coronel, Escuela Superior del Ejército.
«El campo de batalla nuclear».

1988-1989 *Situación mundial.*

- Juan Cano Hevia, Teniente General.
«La nueva situación estratégica mundial: consideraciones militares».
- Jesús Argumosa Pila, Comandante Profesor Escuela de Estado Mayor.
«Impacto político del fundamentalismo islámico».
- Ignacio Romay Custodio, Comandante profesor AGM.
«Visión militar del conflicto centroamericano».
(† Ignacio Ellacuría, rector UCA, asesinado por Ejército de El Salvador)

1989-1990 *Procesos de cambio y retos pendientes.*

- José Manuel Poblador Martínez, Teniente Coronel Jefe Estado Mayor
Aéreo UNTAG.
«Experiencia del contingente español en Namibia».
- José Ramón Diego Aguirre, Coronel R.
«El conflicto de Sáhara Occidental en una perspectiva histórica».

1990-1991 *América Latina y nuevos conceptos de seguridad.*

- Alberto Piris Laespada, General de Brigada.
«Nuevos conceptos de seguridad para el siglo XXI».
- Francisco Laguna Sanquirico, General de Brigada.
«La defensa española en los nuevos tiempos».
- Franz Kernic, Mayor del Ejército Austriaco.
«Política de defensa en Austria».
- Prudencio García Martínez de Murguía, Coronel ingeniero y sociólogo.
«Las transiciones militares en el Cono Sur».

1991-1992 *El Magreb.*

- Manuel Ramírez Angulo, Comandante Profesor de la Escuela Interarmas.
«El Magreb y su evolución política».
- Alberto Piris Laespada, General de brigada.
«Dinámica estratégica del Magreb».
- José Luis Gómez Puyuelo, Comandante R, SIP.
- Pablo Gil Ruiz y Raul Pellico Alonso, Comandantes Ministerio de Defensa.

1992-1993 *Los nacionalismos.*

- Manuel Ramírez Angulo, Teniente Coronel R, SIP.
«Estado contemporáneo, ejército nacional y nacionalismos»
- Francisco Laguna Sanquirico, General de Brigada Subdirector de Enseñanza Militar.
«El papel de los ejércitos en la dinámica de los nacionalismos».

1993-1994 *Un mundo y una sociedad en convulsión.*

- Alberto Piris Laespada, General de Brigada.
«La coacción militar en la solución de conflictos».
- Luis Pinilla Solivares, general de división R.
«La violencia juvenil».

1994-1995 *África Subsahariana.*

- Manuel Ramírez Angulo, Teniente Coronel R, SIP.
«África occidental y central».
- Luis Gómez Puyuelo, Teniente Coronel R, SIP.
«Tipología y causas de la conflictividad en África Subsahariana».
- Alberto Piris Laespada, General de Brigada R, SIP.
«Geoestrategia de África».

1995-1996 *Derechos Humanos.*

- José Antonio Albiñana Celma, Comandante Profesor AGM.
«Jornada sobre Minas Antipersonal: Técnica y táctica militar».
- Prudencio García Martínez de Murguía, Coronel ingeniero y sociólogo.
«Vulneración de los derechos humanos ¿y punto final?».

- José Jiménez Villarejo, Presidente de la Sala de Lo Militar del Tribunal Supremo.
«Los derechos humanos en las Fuerzas Armadas».

1996-1997 *Pueblos en conflicto.*

- Juan Yagüe Martínez, Coronel Jefe de Estado Mayor de la DAC n.1.
«La participación militar en la resolución de conflictos armados».

1997-1998 *Europa en la encrucijada.*

- Pablo Casado Burbano, Comandante Jurídico.
«La dimensión jurídica de Europa».
- Ramón Fernández Sequeiros, Teniente General del Ejército del Aire.
«Arquitectura de la seguridad europea».

1998-1999 *Asia escenario de desequilibrios.*

- Alberto Piris Laespada, General de Brigada R, SIP.
«Focos de tensión en Asia».

2000 *Una cultura de paz.*

- Francisco Laguna Sanquirico, General de Brigada R, SIP.
«La conciencia de defensa ¿equivale a una cultura bélica?».

2005 *Afrontar el terrorismo.*

- Javier Calderón Fernández, Teniente General R, SIP.
«Medios de información y de inteligencia contra el terrorismo».
- Miguel Ángel Ballesteros, Coronel Jefe área de estrategia Escuela Superior de las Fuerzas Armadas.
«La lucha antiterrorista en la UE».

2006 *El Mediterráneo.*

- José Luis Gómez Puyuelo, Teniente Coronel R, SIP.
«Argelia: Estado y cambio político».
- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
«El proceso de Barcelona: evolución y futuro».
- Bernardo Álvarez del Manzano, Teniente General Inspector General del Ejército.
«Orientación estratégica española en el Mediterráneo».

2009 *Todavía en busca de la paz.*

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
«¿Conserva la OTAN su sentido más allá de los objetivos fundacionales?».
- Francisco Laguna Sanquirico, General de Brigada R, SIP.
«Papel de las Fuerzas Armadas en las crisis humanitarias».

2012 *El mundo árabe.*

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
«Mapa y diagnóstico de los conflictos en el mundo árabe».

2014 *Los derechos humanos en tiempo de crisis.*

- Javier Jiménez Olmos, Coronel del Ejército del Aire R, SIP.
«La crisis social señal de alerta para la seguridad».

2016 *Oriente Medio en busca de paz justa.*

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
«Las piezas en el nuevo rompecabezas de Oriente Próximo».
- Miguel Ángel Ballesteros, General de Brigada Director del IEEEE.
«Raíces, rasgos, amenazas y respuestas al llamado Estado Islámico».
- Javier Jiménez Olmos, Coronel del Ejército del Aire R, SIP.
«La seguridad humana: una esperanza para la paz».

2017 *Impacto de la crisis en el proyecto europeo*

- Javier Fernández López, Teniente Coronel R, profesor Unizar.
«Europa fragmentada: el auge de movimientos xenófobos».

2018 *Ascenso del nuevo espacio Indo-Pacífico.*

- Ignacio Fuente Cobo, Coronel Investigador del IEEEE.
«Modelo estratégico y doctrina de seguridad de China»..

2019 *África hoy, oportunidad o amenaza.*

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
«Nuevas claves geopolíticas de África actual».

2021 *América Latina, un nuevo escenario.*

- Javier Jiménez Olmos, Coronel del Ejército del Aire R, SIP.
«Militares latinoamericanos y militares españoles».

III. PROFESORES/DIRECTORES DE CURSOS INTENSIVOS (20 HORAS): 14

2003

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
Sistema mundial, conflictos armados y crisis humanitarias.
- Luis Gómez Puyuelo, Teniente Coronel R, SIP.
África un continente en el olvido.

2004

- Alberto Piris, General de Brigada R, SIP.
Claves de la situación internacional.

2005

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
Conflictos y acción humanitaria.

2006

- José Luis Gómez Puyuelo, Teniente Coronel R, SIP.
Introducción a la historia contemporánea del Magreb.

2007

- José Luis Gómez Puyuelo, Teniente Coronel R, SIP.
Aproximación a la actualidad de África.

2008

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
Conflictos y seguridad internacional: Afganistán e Irak.

2009

- Luis Gómez Puyuelo, teniente coronel R, SIP.
Aproximación a la actualidad de África.

2011

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
Magreb y Oriente Próximo desde la UE.

2012

- Javier Jiménez Olmos, Coronel del Ejército del Aire R, SIP.
Evolución del sistema de paz y seguridad internacional.

2015

- Jesús Núñez Villaverde, teniente coronel R, SIP.
Viejos y nuevos conflictos: Ucrania, Siria/Irak, Sudán.

2017

- Jesús Núñez Villaverde, Teniente Coronel R, SIP.
Conflictos olvidados en África: el caso de Sudán.

2018

- Javier Jiménez Olmos, Coronel Ejército del Aire R, SIP.
La seguridad internacional: causas y consecuencias de los conflictos armados.

2020

- Jesús Núñez Villaverde Teniente Coronel R, SIP.
Dinámicas globales geopolíticas en tiempo de pandemia.

IV. PUBLICACIONES MONOGRÁFICAS (además de los volúmenes colectivos).

GÓMEZ PUYUELO, Luis. *La República pretoriana: Ejército y poder en Argelia, 1954-1978*. Madrid: Ibersaf, 2009, 459 p.

JIMENEZ OLMOS, Javier. *Del choque a la alianza de civilizaciones*. Barcelona: Icaria, 2012, 272 p.

JIMÉNEZ OLMOS, Javier. *Seguridad internacional: del poder militar a la seguridad humana*. Zaragoza: Mira Ediciones, 2013, 268 p.

JIMÉNEZ OLMOS, Javier: *Guerras en África y Oriente Medio. Causas y consecuencias*. Zaragoza: Mira Ediciones, 2017, 280 p.

V. PARTICIPANTES HABITUALES EN ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN SIP (junto a los anteriores ponentes).

José Artero Pamplona, Coronel R SIP.

José Luis Lafuente Pérez, Teniente Coronel profesor AGM.

José Antonio Latorre Jiménez, Teniente Coronel profesor AGM,
Departamento de Psicología AGM.

Ignacio Romay Custodio, Comandante profesor AGM < Teniente General

Epifanio Artigas, Comandante < Teniente Coronel profesor y cadetes de la
Academia Básica de Suboficiales Talam.

Manuel Alamán Citoler, Comandante < Coronel Delegado de Defensa.

Juan Romero Serrano, Teniente Coronel < Teniente General Director de
Enseñanza Militar.

Jesús Alonso, Comandante, SIP.

Luis de la Lastra Díaz, Teniente Coronel.

José Luis Pérez, Brigada Ejército del Aire R.

Jaime Ríos Bescós, Coronel R, SIP.

VI. INCORPORADOS AL EQUIPO DE DIRECCIÓN DE LA FUNDACIÓN SIP EN DIVERSAS ETAPAS R.

General Javier Calderón Fernández (asesor relación con Fuerzas Armadas).

General Francisco Laguna Sanquirico (asesor relación con Fuerzas Armadas).

Coronel José Artero Pamplona (equipo fundador).

† Comandante Pablo Casado Burbano (Consejo SIP).

Teniente Coronel Manuel Ramírez Angulo (área historia).

† Teniente Coronel José Luis Gómez Puyuelo (Consejo SIP, coordinador
cursos intensivos).

Coronel Javier Jiménez Olmos (Consejo SIP, seguridad).

Coronel Francisco Javier Aguirre (secretario del Foro Militar Aragón).

Teniente Coronel Jesús Núñez Villaverde (asesor programas y cursos).

VII. FORO MILITAR ARAGÓN

El calendario, temario y ponentes de las sesiones del Foro en 2019 fueron:

Fecha	Lugar	Asisten	Coloquio
1-abril-2019	Sede SIP	22	Reunión inicial Constitución del Foro
13-mayo-2019	Biblioteca de Aragón	14	Las Fuerzas Armadas hoy General Tomás Ferrández Aragüés
12-junio-2019	Biblioteca de Aragón	15	Situación actual del Transporte Aéreo Militar General Julián Roldán Martínez
17-septiembre-2019	Biblioteca de Aragón	16	Enseñanza militar General Juan Romero Serrano
15-octubre-2019	Biblioteca de Aragón	16	Sanidad Militar Coronel Médico Ana Betegón Sanz
25-noviembre-2019	Biblioteca de Aragón	18	Otra mirada sobre las misiones de paz Coronel Javier Jiménez Olmos

En 2020 se pudieron celebrar dos sesiones hasta la declaración del estado de alarma

13-enero-2020	Biblioteca de Aragón	19	La OTAN: presente y futuro Coronel José Luis Calvo Albero
12-febrero-2020	Biblioteca de Aragón	40	Magallanes – Elcano / Armada Coronel José Cánovas / Capitán Navío Eduardo Bernal

La Fundación Seminario de Investigación para la Paz (SIP) fue instituida en Zaragoza como seminario, en 1984. En 2002 comenzó una nueva etapa como fundación del Centro Pignatelli con personalidad jurídica propia. Tiene suscritos convenios de colaboración con el Gobierno y con las Cortes de Aragón, así como con la Universidad de Zaragoza, que da reconocimiento a sus cursos.

Es cofundadora de AIPAZ (Asociación Española de Investigación para la Paz) y desde 2004 está asociada al Departamento de Información Pública de Naciones Unidas en Nueva York.

Posee una biblioteca y centro de documentación especializados abiertos a todos los interesados y pretende llegar a la opinión pública a través de los medios de comunicación y movimientos sociales.

En 1988 recibió de las Naciones Unidas el premio Mensajero de la Paz y en 1999 se le otorgó el premio León Felipe por la Paz.



Fundación
Seminario
de Investigación
para la Paz

Pº Constitución, 6 • Centro Pignatelli • 50008 Zaragoza
Teléfono: 976 217 215 - Fax 976 230 113
e-mail: sipp@seipaz.org • www.seipaz.org