



ENTREVISTA A JOHAN GALTUNG

Una autoridad en la investigación para la paz como usted, ¿cómo lleva que nadie impida el hambre de más de 1.000 millones de personas en el mundo?

Peor aún, mueren cada día 25.000 personas de hambre y, además, 100.000 de enfermedades prevenibles y curables, ya que los remedios cuestan y esta gente no tiene dinero. Un ejemplo grotesco de violencia estructural. Hablo incesantemente de ello y de que se debe cambiar el sistema económico, pero las fuerzas de statu quo, los beneficiarios, son fuertes.

¿De qué trata o qué busca la investigación para la paz?

Resolver los conflictos antes de que estallen en violencia. Se trata de lanzar proyectos cooperativos que conduzcan a la armonía.

“La paz como estado final para todos no es posible”

¿Es posible la paz?

La paz como estado final para todos, no; pero podemos hacer mucho para mejorar el mundo. Al igual que la salud no es posible eternamente para todos, pero cada vez conseguimos aumentar las expectativas de vida, el mismo esquema podemos utilizar para el tema de la paz.

¿La investigación para la paz qué ha aportado al mundo y qué ha conseguido?

Difícil decir. Mi experiencia es que lentamente crece una cultura de la paz fundamentada en una dinámica de resolución pacífica de conflictos. El conflicto no resuelto es para la violencia lo que el fuego para el humo. Los periodistas son especialistas en reportar el humo, muchos diplomáticos en suprimirlo. Hay que trabajar a un nivel más profundo. De ello hablo en uno de mis libros.

“El Premio Nobel de la Paz a Obama es un inmenso error y un escándalo”

¿Qué opinión le merece la concesión del Premio Nobel de la Paz al presidente Obama?

Es un error inmenso. Un escándalo. Confunde la retórica con los hechos. El Premio es solamente una expresión de la elite noruega desesperada de Bush. Es un caso de autoterapia noruega. Una vergüenza contra el testamento de Nobel. En vez de reducir el Ejército, Obama lo está aumentando. No obstante, es un tipo carismático, inteligente y que tiene un cierto encanto.

Se habla más que nunca de paz en el mundo, sin embargo hay más gasto en armamento y más inseguridad.

Se hace muy poco para la paz. No hay iniciativas para resolver los conflictos, solamente para impedir la violencia, que naturalmente fallan por la sencilla razón de que los conflictos quedan no resueltos. Por ejemplo, Israel-Palestina. La solución es obvia, una comunidad de Oriente Próximo: Israel con los cinco estados árabes vecinos, Líbano, Siria, Jordania, Palestina (reconocida según el derecho internacional) y Egipto. “Paz para todos” es algo más que seguridad para los poderosos, y ni siquiera van a obtener eso.

“Paz para todos es algo más que seguridad para los poderosos”

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas ha fracasado en su misión de mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales ¿Por qué?

Ni siquiera se llama Consejo de Paz y Seguridad, solamente de Seguridad. Hay que tener una cultura y política de paz, además de, naturalmente, abandonar el veto de poderes agresivos y exportadores de armas, y ampliar el Consejo, por ejemplo hasta 54 miembros, como el Consejo Económico y Social.

“La composición de Naciones Unidas hoy es ridícula, un museo histórico de la Segunda Guerra Mundial”

El ex director general de la UNESCO, Federico Mayor Zaragoza, opina que en la Asamblea General de la ONU debería haber un 50% de representación estatal y otro 50% de representación de la sociedad civil, como ONG... ¿Está de acuerdo?

Boutros Ghali dice lo mismo. Sí, estoy de acuerdo, pero aún son más importantes las regiones: América Latina, África, Asia del Sur, Asia del Sureste, la región islámica de Marruecos hasta las Filipinas, Asia Oriental. La composición de Naciones Unidas hoy es ridícula, un museo histórico de la Segunda Guerra Mundial.

¿Cree que Obama va a controlar la expansión nuclear y podrá disminuir el riesgo?

Si Obama no hubiera empezado con la retórica, sino con un desarme del 10% verificado, invitando a los rusos a hacer lo mismo, estaríamos en otra situación. Ahora van a tener negociaciones interminables sobre asuntos técnicos, como sucedió durante la guerra fría.

¿Esperaba una crisis económica mundial de estas características y qué incidencia tiene o puede tener en la investigación para la paz?

Ya hemos trabajado sobre esto durante décadas. Crisis de miseria hemos tenido para siglos, es un producto del sistema económico que tenemos. Ahora contamos y sufrimos una crisis más, demasiada liquidez arriba, robado de la gente pobre, y la utilización de ello para la especulación. Ahora crece la economía financiera de nuevo, combinada con una economía real muy floja; Estamos entonces rumbo a nueva crisis del sistema. Hay que cambiarlo.

¿Cuáles son las causas de la violencia?

Para mí hay una causa negativa, esto es, no entender la importancia de solucionar los conflictos, y qué hacer con ellos. Al igual que sucede con las enfermedades, hay que buscar sus causas y saber tratarlas adecuadamente.

¿Estamos mejor en este siglo que en el anterior para avanzar hacia un mundo más seguro y justo?

Tal vez algo mejor. Hay una demanda de paz en el mundo, pero también una demanda de equidad. Por tanto, hay que combinar ambas aspiraciones para lograr un mundo más seguro y justo.

Reiteradamente ha dicho que “sin diálogo no hay soluciones”, ¿vale esta fórmula para todos los conflictos?

Sí, sí, sí. Su aplicación es imprescindible en la búsqueda común para ver y alcanzar realidades nuevas. Muy diferente del debate y la negociación que son continuación de la guerra con medidas verbales para vencer con argumentos.

El gasto militar en el mundo es escalofriante. Sólo en EEUU es de más de 600.000 millones de dólares ¿No debería escandalizarnos?

Claro. Se debe más que nada a la incapacidad de EEUU de resolver los conflictos. Se insiste en enviar a los marines una y otra vez para seguir matando. Pero este imperio está muriendo, tal como digo en uno de mis libros. Esta caída puede liberar todas las fuerzas positivas que hay en este país grande, ahora ahogado en problemas de su propia creación, como es el caso de la crisis económica con efectos mundiales.

¿Por qué estamos en pleno rearme en el mundo? ¿Acaso las manifestaciones masivas contra la guerra de Irak no fueron suficientes en favor de la paz?

Fueron la voz y la demanda de paz por parte de la gente común. Al igual que en el campo de la salud, hay que desarrollar el conocimiento y los remedios para mejorar. Tenemos mucho trabajo pendiente por hacer.

**Concha Roldán
Heraldo de Aragón
22 noviembre 2009**