

**La cobertura del conflicto palestino-israelí:
Un análisis con máquinas de
soporte vectorial (SVM)**

José Manuel Moreno Mercado

Nº 22

Enero de 2021

Edición:

Fundación Seminario de Investigación para la Paz

Paseo de la Constitución, 6

50008 Zaragoza

Tel: + 34 976 217 215

www.seipaz.org

ISSN 2340-7255

Depósito Legal: Z 1336-2013

RESUMEN

El conflicto palestino-israelí es uno de los conflictos que más ha polarizado a los círculos políticos y mediáticos. Las últimas contribuciones al respecto indican que la prensa española informa de manera desigual cuando reporta la realidad palestina e israelí. A través de novedosas técnicas de investigación, las máquinas de soporte vectorial (SVM), se estudiará el peso de los encuadres *seguridad* y *drama humano* en la prensa española en los últimos 19 años. Se concluye que la cobertura presenta diferencias significativas y que mientras existe una fuerte correlación entre Hamás y encuadre *seguridad* ésta no se da en el caso de Hamás y conflicto.

PALABRAS CLAVE: encuadres, conflicto, drama humano, seguridad, Palestina, Israel.

ABSTRACT

The Israeli-Palestinian conflict is one of the conflicts which has most polarized political and media circles. The latest contributions in this regard indicate that the Spanish press reports unevenly the Palestinian and Israeli reality. Since the beginning of this century, media and conflict research has brought five generic and recurring framings in every armed confrontation: conflict, humanitarian consequences, responsibility, economy and morality. However, security framing has been very present in the news coverage of wars, especially since the beginning of the so-called war on terror which arose after the 9/11 attacks. Through quantitative research techniques, Support Vector Machines (SVM), will study the weight of *security* and *human drama* frames in the Spanish press over the past 19 years. It has been concluded that coverage has shown significant differences and that, while there is a strong correlation between Hamas and *security frame*, this does not occur in the case of Hamas and conflict.

KEYWORDS: framing, conflict, human drama, security, Palestine, Israel

ÍNDICE

Introducción y marco teórico	7
Metodología y diseño de la investigación	9
Resultados	11
Conclusiones.....	17
Referencias bibliográficas	19
Introduction and literature review	23
Methodology and research design.....	25
Analysis.....	28
Conclusions.....	33

INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO

El conflicto palestino-israelí es probablemente uno de los conflictos más importantes para los medios de comunicación por su longevidad e implicaciones políticas. Ciertamente es que quizá en los últimos años ha sido ensombrecido por crisis humanitarias graves y consolidaciones de grupos terroristas internacionales, como en los conflictos de Siria, Yemen o Irak. A pesar de la transformación de los conflictos en Oriente Próximo con nuevos conceptos más presentes en los documentos sobre seguridad y defensa, como el de «zona gris» (Jordán, 2018), se siguen repitiendo pautas clásicas. En este sentido se podría reafirmar lo expresado por el teórico israelí Dov Shinar (1993) hace ya más de dos décadas: «las guerras culturales, como las de Oriente Próximo, son distintas de los conflictos clásicos, por lo menos en tres dimensiones: profundidad, tiempo y espacio» (p. 58).

Dicho conflicto es un tema clásico en las secciones internacionales de los principales medios de comunicación de todo el mundo. Las dinámicas mediáticas de principios de siglo que han cubierto el conflicto apuntaban ciertas tendencias que parece que se repiten en la actualidad: una sobredimensionada cobertura, especialmente centrada en los episodios violentos, que dificulta su comprensión (Álvarez-Ossorio, 2003: 163-164) y una opinión pública con una imagen distorsionada de la realidad diaria palestina-israelí (Philo y Berry, 2004; 2007). Por consiguiente, resultan lógicas las fuertes discrepancias que se suscitan en torno al conflicto, y que llegan incluso a condicionar la política exterior dependiendo del partido y líder gobernante (Álvarez-Ossorio, 2019).

Los altos niveles de polarización del conflicto, fuera de Israel y los Territorios Palestinos, están fuertemente marcados por el nivel de competencia de las agendas políticas que se trasladan a la opinión pública internacional. En el caso norteamericano se evidencia que mientras los sectores progresistas centran su discurso en el rechazo a políticas militaristas e intervencionistas, lo que explica retóricas antiisraelíes (Appiah, 2016), los sectores conservadores centran sus narrativas en la inestabilidad de la región y el modelo de bienestar económico y social de Occidente (Morris, 2019). Esta realidad también se observa en el caso español ya que, como Córdoba-Hernández (2011) indica, los españoles ya tienen unas ideas preconcebidas sobre israelíes-palestinos y judíos-árabes cuando acuden a los medios de comunicación (p. 155). Prejuicios más basados en el contenido violento de las noticias que en los procesos emotivos asignados a los implicados en el conflicto (Lobato *et al.* 2018). En consecuencia, el cómo unos aspectos y consideraciones se destacan sobre otros dentro de un debate político (encuadres) resulta crucial para entender el comportamiento de las audiencias (Bartholomé, Lecheler y de Vreese, 2017).

Los estudios de encuadres han centrado la base de la imagen mediática del conflicto palestino-israelí de los últimos años (Jungblut y Zakareviciute, 2019; Arnold, 2019; Wolfsfeld, 2018). Desde comienzos del presente siglo las investigaciones sobre medios y conflictos han aportado cinco encuadres genéricos y recurrentes en todo enfrentamiento

armado: conflicto, consecuencias humanitarias, responsabilidad, economía y moralidad (Semetko y Valkenburg, 2000). No obstante, el encuadre «seguridad» ha estado muy presente en la cobertura informativa de guerras, especialmente desde el comienzo de la denominada «guerra contra el terror» surgida tras los atentados del 11-S (Ette y Joe, 2019). En el caso de estudio aquí tratado, las últimas contribuciones apuntan a una cierta «securitización»¹ mediática del conflicto, especialmente sobre el papel de Hamás, (Moreno- Mercado, 2018) a pesar de la existente polarización ideológica de los medios españoles (García-Marín, García-Luengo, Ergül y Gökalp, 2009).

Estos datos son altamente significativos, ya que investigaciones, como las de Nicolás-Gavilán (2013), indican que el tratamiento mediático de dicho conflicto ha experimentado cambios sustanciales hacia el denominado *peace journalism* en un reciente contexto de securitización mediática de los conflictos bélicos (Moreno-Mercado, 2018; Ette y Joe, 2018). La revisión bibliográfica nos lleva a preguntarnos cómo ha sido en términos generales la cobertura española del conflicto palestino-israelí, ya que los estudios existentes abordan periodos muy concretos.

La construcción de encuadres en sucesos relativos a la política internacional, siendo los conflictos armados su máximo exponente, responde a una lógica muy concreta. A pesar de la fragmentación metodológica existente, por lo menos aparece una de las características propuestas por Entman (1993)²: principalmente, la definición del problema al no existir contacto directo con el fenómeno abordado. Estos postulados explican por qué el uso de encuadres se presenta de forma similar en la prensa española y son constantes las citas a fuentes oficiales a pesar de contar con corresponsales en territorio palestino e israelí (Rodríguez-Esperanza y Humanes, 2017). Sin embargo, la prensa española se ha posicionado en líneas divergentes a la hora de tratar sucesos concretos, como las condenas de la ONU hacia Israel (De Pablos-Coello y Ardèvol- Abreu, 2009). Independientemente del origen de los medios que se analicen, las contribuciones científicas apuntan a que los medios suelen tomar partido por alguno de los principales encuadres que ya propuso Gamson (1992) hace casi treinta años: «expansionismo israelí» o «intransigencia árabe». Un ejemplo reciente es el uso de términos para referirse la barrera israelí en Cisjordania, «barrera de seguridad» o «muro de apartheid» dependiendo de la posición ante el conflicto (Rogers y Ben-David, 2010).

Resulta lógico pues que los enfrentamientos que han dividido a palestinos y a israelíes hayan contado con una inabarcable bibliografía desde diversos ámbitos de las ciencias sociales. Es por ello, que la gestión informativa de dicho conflicto se ha analizado desde la historia (Basallote-Marín, 2019), el periodismo (Zhran, 2015) o la ciencia política (Jordán-

¹ El concepto como tal no existe en castellano. No obstante, su uso está actualmente generalizado en la literatura Científica en estudios de relaciones internacionales como traducción del inglés *securitization*.

² Según Entman, los encuadres definen problemas - determinan que un agente causante está haciendo qué y con qué costes y beneficios-, diagnostican causas -identificando las fuerzas que originan el problema-, hacen juicios morales - evaluando los agentes causantes y sus efectos- y sugieren remedios -ofrecen y justifican tratamientos y predicen sus efectos-.

Enamorado, 2015), entre otras disciplinas. De todas ellas se desprenden conclusiones interrelacionadas. Por un lado, unas difíciles relaciones diplomáticas con el Estado de Israel propiciadas por un tardío reconocimiento internacional, en 1986. Y, por otro, una negativa imagen mediática del Estado judío por sus intervenciones militares, excepto en los círculos mediáticos conservadores que ven en los sectores islamistas un escollo hacia un proceso de paz definitivo.

En definitiva, el objetivo principal de la investigación es analizar si esa mayor presencia de las explicaciones asociadas a la seguridad, presentes en otros conflictos, también se cumple en el conflicto palestino-israelí. Para ello se presentan las siguientes preguntas de investigación:

P1: ¿Se ha producido ese fenómeno de securitización en la cobertura en el caso español?

P2: ¿Se informa más durante conflictos armados determinados o durante todo el periodo?

P3: ¿Cómo ha impactado la consideración de Hamás como grupo terrorista?

P4: ¿Informan todos los medios de la misma forma?

METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En esencia, las preguntas de la investigación presuponen la existencia de los encuadres «seguridad» y «drama humano» en la cobertura informativa española. Nuestra hipótesis inicial es que el encuadre «seguridad» se debería hacer más presente conforme pasa el tiempo (lo que confirmaría la asunción principal de la securitización). Es por ello que el análisis de contenido se perfila como la técnica más adecuada en este caso. Para la selección de la muestra se tuvieron en cuenta varios factores: el primero, que fueran medios de comunicación de alcance nacional y con diferentes perfiles ideológicos, para ver si se producen diferencias en su cobertura; el segundo, que fueran medios escritos, debido a que suelen tener una amplia cobertura de los sucesos internacionales y, además, están indizados y disponibles a través de diferentes plataformas; y, tercero, que estuvieran disponibles durante un periodo de tiempo dilatado, ya que es la única forma de distinguir cambios significativos en la cobertura sin que se vean afectados por variables coyunturales (como un determinado conflicto o suceso). Los medios finalmente escogidos han sido *El País*, *El Mundo*, *ABC* y *La Vanguardia*. Consideramos que los cuatro periódicos cumplen las condiciones anteriores.

Las piezas editoriales han sido extraídas de la base de datos de *MyNews*, muy útil para recolectar grandes cantidades de textos periodísticos. Las cadenas de búsqueda tuvieron los siguientes términos: conflicto*, Palestina*, Israel*, Hamás*, guerra*, siendo el asterisco (*) un parámetro que indica la inclusión de palabras derivadas. Se descargaron los artículos tanto en su formato escrito como online. La obtención del contenido de los artículos online se realizó mediante el paquete *Rvest* (Wickham, 2016) de *R* muy útil para trabajar con textos web que usan html y xml. No obstante, se han tenido ciertas dificultades para extraer los artículos durante el periodo 2001-2004 (especialmente de *El Mundo*)

debido a las propias limitaciones de la base de datos. A pesar de ello, se cuenta con suficientes artículos en momentos claves durante dicho periodo, aunque hubiera sido deseable contar con todos ellos.

El resultado final ha sido la extracción de 5740 unidades de análisis (artículos). Naturalmente, un universo de este tamaño ha exigido el diseño de una estrategia de investigación híbrida. En un primer momento, hemos aplicado un análisis de contenido tradicional sobre 800 artículos con objeto de localizar los dos encuadres (siguiendo a Krippendorf, 1990) para, posteriormente, aplicar un procedimiento automatizado. La codificación de los encuadres de forma manual se ha realizado de la siguiente manera:

- *Seguridad*: la presencia de este encuadre abarca todas aquellas narrativas que inciden en las consecuencias del conflicto para la seguridad. Engloba tanto las posiciones internacionales de los actores, la inestabilidad política de ambos bandos, las tensiones diplomáticas y las consecuencias regionales derivadas del conflicto.
- *Drama Humano*: representa un encuadre clásico en los estudios de medios y conflictos. La presencia de este encuadre va ligada a las consecuencias dramáticas del conflicto. Entre ellas se pueden señalar: la muerte de mujeres y niños, el asesinato de civiles o las dificultades de la población ante determinadas restricciones sanitarias, de movimiento, alimenticias, entre otras.

El software para el análisis automatizado ha sido *Orange Data Mining* (Demsar *et al*, 2013) bajo Python 3. Los textos fueron pre-procesados en unidades más pequeñas (*tokens*), filtrados y normalizados. La técnica de catalogación de datos se ha hecho usando el algoritmo supervisado SVM³ (*Support Vector Machines* o máquinas de apoyo vectorial). Este algoritmo es una técnica de aprendizaje de máquina que separa el espacio de atributos con un hiperplano, maximizando así el margen entre las instancias de diferentes clases o valores de clase. Esta técnica suele producir muy buenos resultados (García-Marín y Calatrava, 2018). La implementación fue *LIBSVM*⁴ (Chang y Lin, 2011).

El resultado de la aplicación del algoritmo fue la codificación total de la muestra tomando como entrenamiento los 800 artículos codificados por los autores (75 % entrenamiento 25 % prueba). El resultado alcanzó un 98 % de fiabilidad y un 95 % AUC, siendo unos datos realmente excepcionales. Los datos son muy buenos seguramente porque la codificación ha sido mutuamente excluyente. Es decir, la presencia de un encuadre anulaba la del otro. Las otras dos variables codificadas fueron la presencia de un conflicto armado (ver Tabla 1, si los artículos estaban publicados entre esos periodos se codificó la variable conflicto como presente) y la presencia de Hamás en el artículo (codificada según presencia/ausencia de forma automatizada por frecuencia).

³ El *kernel* utilizado ha sido lineal ($c=1,30$).

⁴ Se puede obtener más información sobre la librería en el siguiente enlace: <https://www.csie.ntu.edu.tw/~cjlin/libsvm/>

Tabla 1. Operaciones israelíes durante el periodo seleccionado (2000-2019)

Conflicto/Operación	Fecha	Información
<i>Segunda Intifada</i>	28 sept 2000 - 8 feb 2005	Conocida como Intifada Al-Aqsa
<i>Guerra del Líbano</i>	12 jul 2006 - 14 ago 2006	Combates entre Israel y Hezbollah
<i>Operación Nubes de Otoño</i>	31 oct 2006 - 8 nov 2006	Conflictos en Beit Hanún
<i>Operación Invierno Caliente</i>	28 feb 2008 - 3 mar 2008	Lanzamientos de misiles Qassam desde la Franja de Gaza
<i>Operación Plomo Fundido</i>	27 dic 2008 - 18 ene 2009	Bombardeo de infraestructuras de Hamás
<i>Operación Brisa del Mar</i>	31 may 2010	Conocida como el Ataque a la Flotilla de Gaza
<i>Bombardeos Hamás</i>	18 ago 2011- 19 ago 2011	Lanzamientos de misiles Qassam desde la Franja de Gaza
<i>Operación Pilar Defensivo</i>	14 nov 2012- 21 nov 2012	Muerte del líder de Hamás Ahmed Yabari
<i>Operación Margen Protector</i>	8 jul 2014- 26 ago 2014	Secuestro de tres israelíes en Gush Etzion
<i>Protestas Franja de Gaza</i>	30 mar 2018-27 dic 2019	Conocida como la Gran Marcha del Retorno

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS

Como se mencionó anteriormente, la polarización ideológica que ha sufrido el conflicto es un ente recurrente expresado en artículos de opinión, encuentros académicos y, por supuesto, artículos científicos. Un ejemplo característico es cómo los principales periódicos de Estados Unidos y Reino Unido enfocan el conflicto desde una perspectiva de amenaza e inestabilidad regional, incluso cuando informan sobre las resoluciones de las Naciones Unidas contra Israel (Radwan, 2019: 43). No obstante, dicho estudio también muestra que las dinámicas en las que viven las sociedades palestina e israelí presentan múltiples aristas, que en determinadas ocasiones son cubiertas por los medios dependiendo del contexto del conflicto y de la postura ideológica hacia él. De ahí que no resulte sorprendente encontrar literatura que victimice tanto a palestinos (Ross, 2003) como a israelíes (Siddiqui y Zaheer, 2018).

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes por medio (2000-2019)

Medio	Σ	Hamás		Conflicto		Seguridad		Drama Humano	
		n	%	n	%	n	%	n	%
<i>ABC</i>	1710	667	39,59	1075	62,87	1208	70,64	503	29,42
<i>El País</i>	1396	681	48,78	623	44,63	773	55,37	621	44,48
<i>El Mundo</i>	1337	550	41,14	567	42,41	545	40,76	793	59,31
<i>La Vanguardia</i>	1297	693	53,43	336	25,91	641	49,42	656	50,58
Total general	5740	2601	45,31	2061	45,31	3167	55,17	2573	44,83

Fuente: elaboración propia. Los porcentajes no suman 100.

En perspectiva global, esta divergencia informativa señalada también se cumple en el caso de los medios de comunicación españoles. Como se puede observar en la Tabla 2, el uso de encuadres resulta muy dispar dependiendo del medio que analicemos. No obstante, se deben señalar ciertos elementos significativos. Por un lado, no se han localizado relaciones fuertes entre un tipo de cobertura y el uso de encuadres estudiados. En otras palabras, no existe correlación entre la cobertura sobre episodios conflictivos (*Operación Margen Protector, Plomo Fundido* etc.) y el uso de un determinado encuadre. Esta inexistencia de correlación induce a inferir que los medios poseen unas dinámicas periodísticas muy sistematizadas a la hora de abordar el conflicto. Y, por otro lado, este hecho no se manifiesta cuando los medios cubren informaciones sobre Hamás.

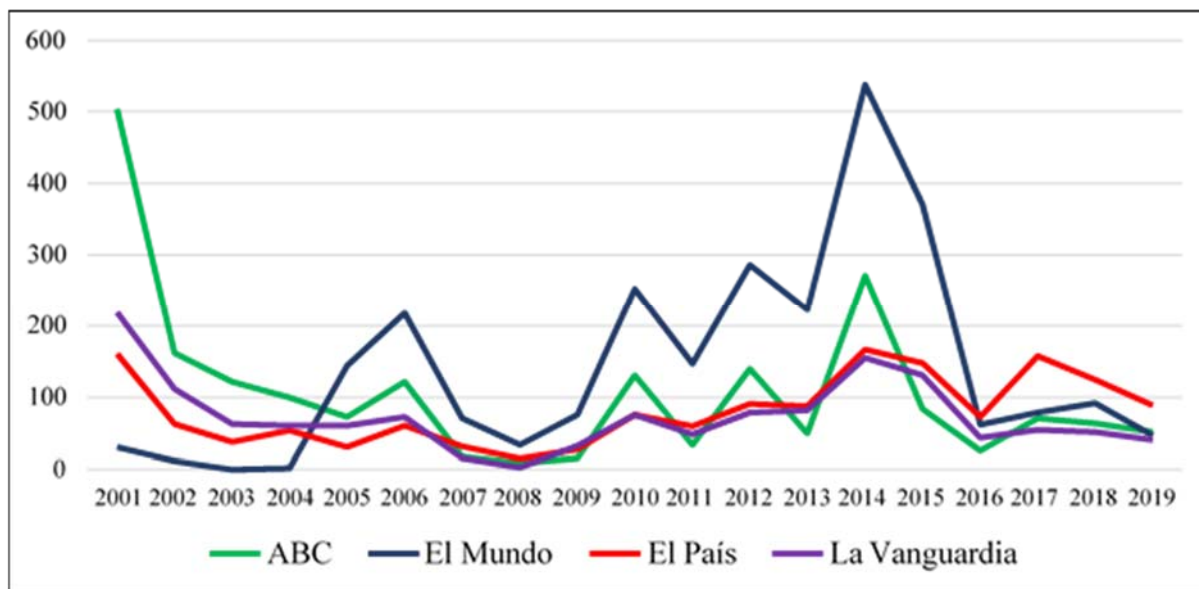
Independientemente de la existencia de conflicto, el encuadre *seguridad* se encuentra fuertemente ligado a la organización guerrillera, como se verá posteriormente. Los datos se encuentran dentro de los parámetros esperables ya que Hamás se ha mostrado con una presencia continuada (con algunas excepciones) dentro de la lista de organizaciones consideradas terroristas por la Unión Europea. De hecho, las informaciones sobre el grupo islamista cubren casi la mitad de la cobertura total de los últimos 19 años (45,31%).

Resulta necesario destacar también que una de las razones que podemos encontrar a esta falta de relaciones entre las variables analizadas es que, en muchas ocasiones, los artículos hacen una pequeña introducción al conflicto, donde se mencionan diferentes actores, como *Fatah, Yihad Islámica Palestina* o la oposición israelí. Seguramente los resultados serían diferentes si se analizase la profundidad en que se tratan cada uno de los temas.

A nivel descriptivo, observamos en líneas generales, comportamientos mediáticos diferenciados. En cuanto al uso de encuadres, es el diario *ABC* el que más piezas periodísticas dedica a cuestiones asociadas a la seguridad, con un resultado de 70,64 %. Resultado esperable, ya que como marca la literatura especializada, es el periódico español que se muestra más cercano a las políticas del gobierno israelí (Córdoba

Hernández, 2009; Rodríguez Esperanza y Humanes, 2017)⁵. En los casos de *El País* y *La Vanguardia* el uso de encuadres es muy similar ya que ambos se mueven entre el 55 % y el 49 %. Mientras que *El Mundo* es el medio que menos dedica al encuadre «seguridad» con un 40,76 %. En general, podemos hablar de una cobertura global equilibrada de la prensa española, con un medio claramente diferenciado en el caso de *ABC*.

Gráfico 1. Artículos analizados por medio y año



Fuente: elaboración propia.

A diferencia de otros conflictos, el conflicto palestino-israelí presenta una cobertura constante en los últimos 19 años. Sin embargo, presenta fuertes ascensos y descensos, como se puede observar en el gráfico 1. A primera vista, llama la atención la baja cobertura que realiza *El Mundo* durante el periodo 2001-2004, que coincide con la Segunda Intifada. La razón de esta baja cobertura la encontramos en las dificultades que se han tenido para extraer todas las piezas periodísticas tanto en formato escrito como online. Empero, a nuestro juicio, no distorsiona el análisis ya que, si lo comparamos con el resto de medios, observamos que el desarrollo de la Intifada no contó con una cobertura especialmente significativa, a excepción de su estallido en septiembre del año 2000. La explicación de esta baja cobertura se puede encontrar en el enroque de las revueltas en la primera década del siglo pasado, aunque con pequeños picos que coinciden con acontecimientos especialmente significativos, como la muerte de Yasser Arafat (2004), la batalla de Jenín (2002) o la Operación Arco Iris (2004).

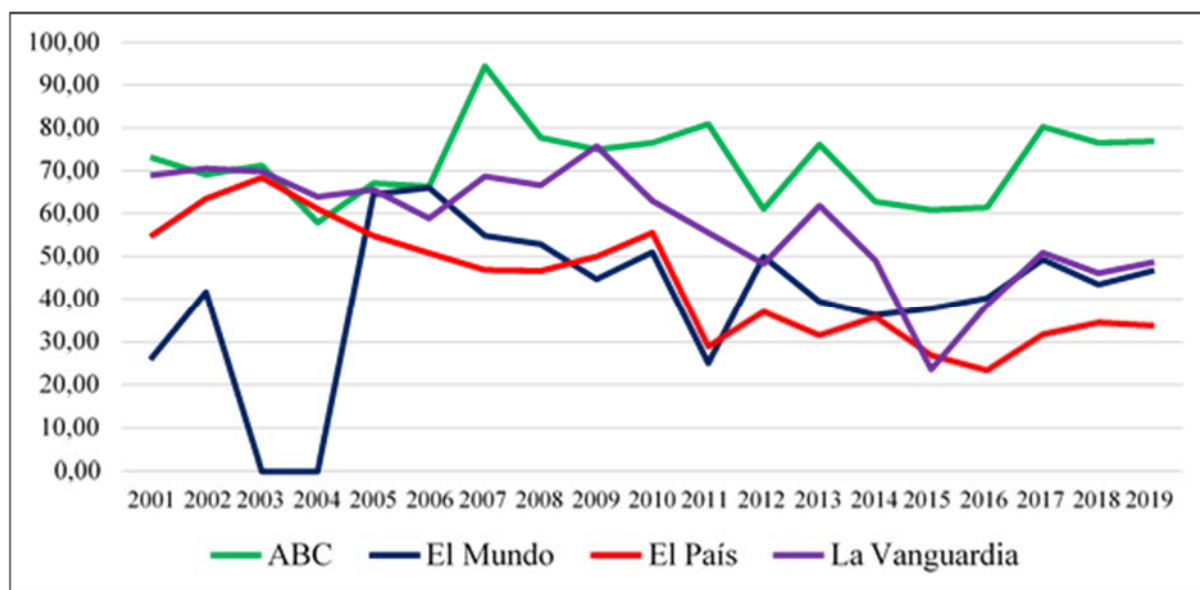
En cuanto al resto del periodo, se observa que el comportamiento de los medios es similar y constante, con picos significativos en los años 2001, 2006, 2008-2010, 2012 y 2014. Los repuntes informativos tienen una lógica racional ya que coinciden con sucesos históricos

⁵ No obstante, si profundizamos en dichos estudios encontramos, dependiendo del contexto, incoherencias editoriales en algunos casos entre la línea editorial y los artículos.

de gran relevancia. Por citar algunos, en los años mencionados encontramos: 1) las elecciones palestinas del 2006, que dieron como vencedor a Hamás y que posteriormente tomó el control de facto de la Franja de Gaza; 2) la Operación Plomo Fundido y las consecuencias posteriores de dicha operación, como el ataque a la Flotilla de Gaza que provocó fuertes tensiones diplomáticas entre Turquía e Israel; 3) la Operación Pilar Defensivo y la Resolución 67/19 de las Naciones Unidas, que acordó la admisión de Palestina como observador no miembro; 4) la Operación Margen Protector, que dejó varios miles de muertos.

Un aspecto especialmente interesante es el descenso de cobertura en el último periodo analizado (2018-2019). Es cierto que en los últimos años se han producido sucesos que sin duda afectan a las dinámicas propias del conflicto. Un ejemplo claro es la decisión del presidente norteamericano Donald Trump de trasladar la embajada de Estados Unidos a Jerusalén, que ha provocado protestas masivas en Gaza con centenares de muertos según diversas organizaciones (OCHA, 2019). Sin embargo, el último periodo de protestas no ha contado con cifras de muertos y bombardeos como en anteriores operaciones militares. Esta podría ser una de las razones de ese descenso notable de cobertura, además de la existencia de otros conflictos con consecuencias directas para Europa, como la guerra civil siria o la lucha contra el terrorismo en Irak.

Gráfico 2. Presencia del encuadre *seguridad*, en porcentaje por año



Fuente: elaboración propia.

En el apartado metodológico señalábamos que los encuadres estudiados son mutuamente excluyentes y por lo tanto se han codificado en base binaria presencia/ausencia. En otras palabras, hay que asumir que una mayor presencia del encuadre «seguridad» significa una menor presencia del encuadre «drama humano». El gráfico 2 muestra las diferencias significativas entre los distintos diarios a la hora de utilizar dichos encuadres.

Probablemente, el citado gráfico representa de manera más visual los distintos estilos periodísticos, y rutinas profesionales diferenciadas, de los diarios de prensa españoles.

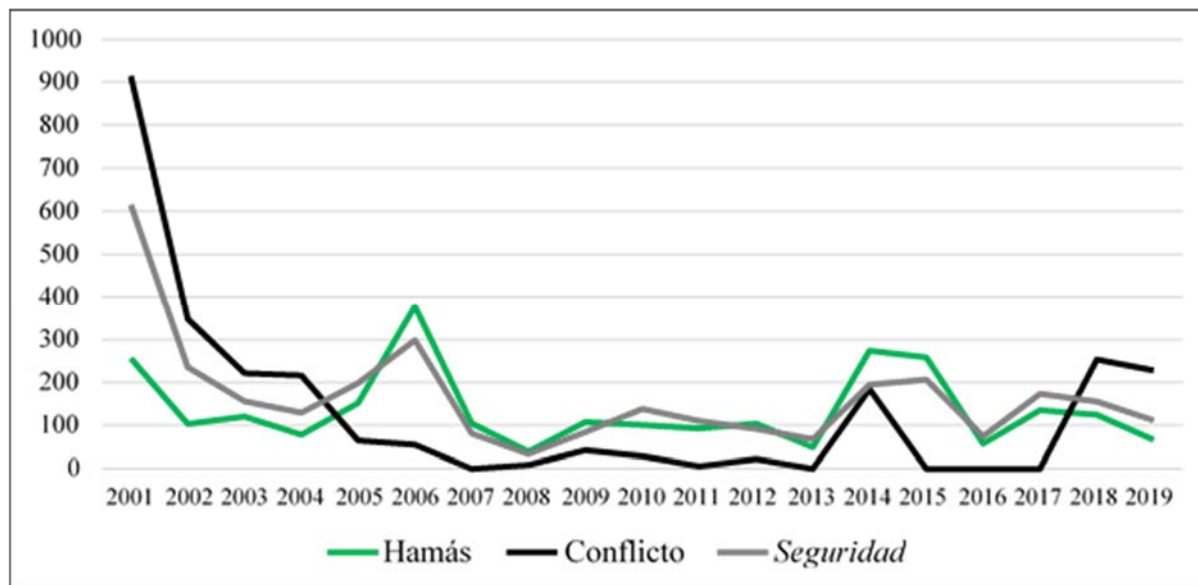
El diario *ABC* es el medio que más utiliza el encuadre «seguridad», y de manera más constante. Si se ahonda en su cobertura, se observa que el medio realiza numerosas referencias al derecho de Israel a autodefenderse, critica abiertamente los movimientos terroristas palestinos e incluso cuestiona el papel de la ONU como mediador en la región: «El despilfarro de la ONU en Palestina, *ABC*, 11/09/18», «Los “lobos solitarios” palestinos atacan con cuchillos y coches, *ABC*, 20/10/15», «Hamás utilizó la guerra de Gaza para matar palestinos, *ABC*, 28/05/15». Incluso, para reforzar esta idea, esporádicamente informa sobre el antisemitismo en España entrevistando a miembros de la organización pro-israelí Asociación y Comunicación sobre Oriente Medio (ACOM): «El antisemitismo en España, *ABC*, 13/03/19», «El antisemitismo en el espejo, *ABC*, 14/07/18».

Los comportamientos de *El Mundo* y *La Vanguardia* pueden catalogarse como similares. Por un lado, *El Mundo* mantiene una postura abiertamente realista de la sociedad internacional (Canel, 1999), apoya moderadamente las políticas israelíes, aunque el encuadre «seguridad» experimenta repuntes en momentos de conflicto. Sin embargo, el encuadre es menos utilizado cuando se producen condenas de la ONU o ataques israelíes fuera del marco de las grandes operaciones militares: «Hamás siembra el terror en Gaza, *El Mundo*, 23/08/14», «Palestina acude a la Haya, *El Mundo*, 01/01/15». Por otro lado, *La Vanguardia* es el medio que menos cobertura dedica al conflicto, la explicación la podríamos encontrar en su marcado carácter localista. Al igual que en *El Mundo*, las explicaciones asociadas a los problemas de seguridad están condicionadas por el contexto histórico en el que se enmarcan. No obstante, *La Vanguardia* se ha mostrado especialmente crítica en los últimos años, incidiendo más en las explicaciones humanitarias, aunque, como se puede observar, las protestas de Gaza (2018-2019), han hecho que haya un nuevo repunte en el uso de este encuadre: «Más asentamientos, *La Vanguardia*, 01/08/19», «Hamás utiliza como escudos a los habitantes de Gaza, *La Vanguardia*, 11/07/14», «Trump, sólo con Israel, *La Vanguardia*, 26/01/18».

Finalmente, en el caso de *El País* encontramos un uso de encuadres totalmente opuesto al de *ABC*. Al igual que en el resto de diarios, el encuadre «seguridad» adquiere mayor peso en situaciones de conflicto. Aunque la progresión de dicho encuadre ha ido perdiendo peso desde el inicio del año 2000 hasta finales del 2019 con las excepciones ya mencionadas. *El País* es el medio más crítico con el Estado de Israel y dedica gran parte de su cobertura a informar sobre las dramáticas situaciones humanitarias que vive la población palestina: «La ocupación sin ley de Palestina, *El País*, 20/11/19», «Varapalo a los 70 años de exilio palestino, *El País*, 09/09/18», «Palestinos, los grandes olvidados, *El País*, 20/03/12». Este hecho es especialmente relevante ya que, si se profundiza en la cobertura, *El País* utiliza conceptos como apartheid y genocidio en sus editoriales y, en contadas ocasiones, utiliza fuentes del Movimiento Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS) o la ONG *B'Tselem*,

críticas con el gobierno israelí: «Apartheid en Israel, *El País*, 17/08/08», «Escena de muerte de un joven discapacitado de un tiro por la espalda en Cisjordania/2, *El País*, 11/12/18».

Gráfico 3. Presencia de Hamás, cobertura de conflictos y encuadre seguridad por año (n)



Fuente: elaboración propia.

Para finalizar, se puede deducir que no existe demasiada relación entre la presencia de Hamás y la cobertura informativa de los conflictos, a excepción del año 2014 (Gráfico 3). La explicación la podemos encontrar en los propios antecedentes de la *Operación Margen Protector* lanzada como respuesta a los mediáticos asesinatos de tres jóvenes israelíes en los asentamientos de *Gush Etzion*. Otro aspecto relevante es la importancia informativa del grupo palestino en el año 2006, su victoria en las elecciones parlamentarias provocó una de las mayores crisis políticas entre Hamás y Fatah y el posterior bloqueo israelí de Gaza. En cambio, sí que se comprueba una estrecha relación entre la presencia de Hamás en la cobertura y el encuadre «seguridad» ($r=0.659$), sobre todo desde 2002-2003. Esta fuerte conexión informativa aporta, a nuestro juicio, datos significativos. Por una parte, el importante rol que ha asumido Hamás en siglo XXI en la lucha contra Israel, siendo el principal grupo armado palestino. De hecho, son múltiples los investigadores que indican que, desde la retirada israelí de Gaza en 2005, Hamás ha ido aumentando progresivamente sus capacidades armadas y su eficacia militar (Jordán, 2008; Dostri, 2020). Por otra parte, esta relación Hamás/seguridad induce a pensar el posicionamiento de la prensa española con las posturas de la Unión Europea respecto a Hamás y su inclusión en la lista de organizaciones terroristas. Podemos establecer que, en el caso español, organismos supranacionales, como la Unión Europea, indexan los discursos mediáticos sobre el conflicto palestino-israelí. Ahora bien, la categorización de Hamás como organización terrorista es debatida dentro de los medios (Moreno-Mercado, 2018), la opinión pública (Jordán 2008) y el Tribunal General y el Consejo de la Unión Europea (Pace y Pallister-Wilkins, 2018).

No existe una relación tan acentuada entre conflicto y Hamás ($r=0.287$)⁶. Si bien es cierto que las últimas operaciones militares israelíes han tenido como objetivo destruir las infraestructuras de Hamás, el propio conflicto posee dinámicas internas más complejas. Se podrían citar el papel de otros actores, tanto por el lado palestino como israelí, la posición de otros Estados, como Estados Unidos o Irán, o el papel de otras organizaciones implicadas en el conflicto, como *Hezbollah*.

Por último, la relación entre el encuadre *seguridad* y el conflicto es muy fuerte para el caso de *ABC* ($r=0,90$) y, de forma menos intensa, para *La Vanguardia* ($r=0,72$), siendo mucho menor en *El País* y minoritaria en *El Mundo*. Es decir, *ABC* y *La Vanguardia* informan sobre conflictos usando, mayoritariamente, el encuadre «seguridad», pero no sucede lo mismo para los otros dos medios analizados. Los resultados, en conjunto, parecen indicar que cada medio de comunicación sigue rutinas muy diferentes tal y como se esperaba.

CONCLUSIONES

El elemento que ha quedado más claro ha sido, quizá, la constatación de diferentes formas de información sobre este conflicto. Algo, por otro lado, coherente con investigaciones anteriores. La respuesta a las tres últimas preguntas de la investigación es bastante concisa: hay una cobertura más o menos constante en los últimos veinte años y ésta no depende de la existencia de conflictos armados «oficiales», quizá porque se trata de un conflicto armado permanente en el tiempo. Tampoco las actividades de Hamás, o su presencia en la cobertura, hace que esa constancia se modifique. Y, naturalmente, se observan claras diferencias en la cobertura de cada medio, destacando *ABC* sobre el resto por su uso específico del encuadre «seguridad», muy superior con respecto al de «drama humano». *El País* presenta un mayor equilibrio entre ambos encuadres y *El Mundo* y *La Vanguardia* muestran un uso mayoritario del encuadre «drama humano». Otra vez, diferencias de cobertura que confirman otras investigaciones (Mhanna-Mhanna, 2016).

Con respecto a la primera pregunta de investigación, los resultados mostrados han sido también esclarecedores: la hipótesis de partida es claramente negativa. En efecto, no podemos afirmar, a la luz de los datos, que la cobertura periodística de los medios analizados haya sufrido un proceso de securitización. De hecho, las pautas observadas al respecto en los primeros 2000 se repiten prácticamente veinte años después o, incluso, suponen una mayor presencia del encuadre «drama humano». ¿Supone eso una excepción a los resultados de otros estudios? Creemos que no. Los datos pueden hablar de unas rutinas periodísticas fuertemente arraigadas en los medios de comunicación que, sin embargo, no se aplicarían a la cobertura sobre otros eventos similares. Así, la información sobre el conflicto palestino-israelí tendría, por decirlo de alguna manera, su propia rutina informativa, nacida de la cantidad y regularidad de la cobertura existente.

⁶ Para todos los casos, las correlaciones se han realizado con los datos agregados por trimestre.

Difícilmente podríamos encontrar otro conflicto donde se reproduzca ese fenómeno, por lo que podrían depender de rutinas más genéricas.

No consideramos, por otro lado, el hecho de que la hipótesis sea negativa como un menoscabo de los resultados de la investigación. Todo lo contrario. Realmente no ha sido una sorpresa, pero requiere de una explicación más allá de las rutinas mediáticas. Y, es que, los dos encuadres localizados en esta investigación pueden tener una intencionalidad en la postura mostrada, tal y como se puede apreciar en otros conflictos (véase Moreno-Mercado y García-Marín, 2020 para una explicación de la cobertura de los conflictos en Yemen y Ucrania por parte de RT e HispanTV). Naturalmente, no podemos asignar esa intencionalidad sin haberla demostrado con los datos, algo que no era el objetivo de esta investigación, pero sí que hay indicios de dicha utilización: el encuadre «drama humano», al centrarse en las víctimas y el sufrimiento, enmarca el conflicto en dimensiones emotivas; mientras que, el encuadre «seguridad», lo hace más en motivos pragmáticos, de política internacional (*pathos* contra *logos*, podríamos decir). El que la cobertura sobre Hamás esté fuertemente relacionada con el encuadre *seguridad* es un hecho que puede apoyar esa interpretación. De ser así, se podría ligar la cobertura mediática sobre conflictos a las posturas ideológicas también en países democráticos con sistemas de medios competitivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ-OSSORIO, I. (2003). «La cuestión palestina en la prensa española». En: ÁLVAREZ-OSSORIO, I. y BARREÑADA-BAJO, I. (coord.) *España y la cuestión palestina*. Madrid: La Catarata, pp.125-172.
- ÁLVAREZ-OSSORIO, I. (2019). «España, Israel y Palestina. Encuentros y desencuentros». En: *Hispania: Revista española de historia*, 79(261), pp. 221-248. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/hispania.2019.008>
- ARNOLD, S. (2019). «A Collision of Frames: The BDS Movement and Its Opponents in the United States». En: FELMAND, D. (ed.). *Boycotts Past and Present*. Cham: Palgrave Macmillan, pp. 219-241.
- APPIAH, KA. (2016). «Radio Choice». *Daily Telegraph* 28.
- BARTHOLOMÉ, G., LECHERER, S. y de VREESE, C. (2017). «Towards a Typology of Conflict Frames». En: *Journalism Studies*,19(12), pp. 1689-1711. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1299033>
- BASALLOTE-MARÍN, A. (2019). «La Hasbará. Israel y su propaganda e internacional. El caso de España». En: RAMOS-TOLOSA, J. y CHECA-HIDALGO, D. (coord.). *Comprender Palestina- Israel: Estudios pluridisciplinares y decoloniales*. Granada: Universidad de Granada, pp.175-198.
- CANEL, M. J. (1999). «El País, ABC y El Mundo: tres manchetras, tres enfoques de las noticias». En: *ZER: Revista de estudios de comunicación*, 6.
- CHANG, CC y Ling, JC (2011). «Libsvm: A library for support vector machines». En: *ACM transactions on intelligent systems and technology (TIST)* 2(3), pp. 1-27.
- CÓRDOBA-HERNÁNDEZ, AM (2009). *La línea editorial de ABC, El País, El Mundo y La Vanguardia frente al conflicto palestino-israelí*. [Tesis doctoral]. Universidad de Navarra, Pamplona.
- CÓRDOBA-HERNÁNDEZ, AM (2011). «El conflicto palestino-israelí visto desde España: oscilaciones y tendencias de opinión pública». En: *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 20, pp. 149-174.
- DE-PABLOS-COELLO, JM. y ARDEVOL-ABREU, A. (2009). «Prensa española, ante la condena de la ONU a Israel por la invasión a Gaza». En: *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 15, pp. 189- 206.
- DEMSAR, J., CURK, T., ERJAVEC, A., GORUP, C., HOCEVAR, T., MILUTINOVIC, M., MOZINA, M., POLAJNAR, M., STARIC, A., STAJDOHAR, M., UMEK, L., ZAGAR, L., ZBONTAR, J., ZITNIK, M. y ZUPAN, B. (2013). «Orange: Data Mining Toolbox in Python». En: *The Journal of Machine Learning Research*, 14(1), pp. 2349-2353.
- DOSTRI, O. (2020). «The Reemergence of Gray-Zone Warfare in Modern Conflicts: Israel's Struggle against Hamas's Indirect Approach». En: *Military Review*, 100(1).
- ENTMAN, RM. (1993). «Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm». En: *Journal of communication* 43(4), pp. 51-58. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- ETTE, M. y JOE, S. (2018). «“Rival visions of reality”: An analysis of the framing of Boko Haram in Nigerian newspapers and Twitter». En: *Media, War & Conflict*, 11(4), pp. 392-406. Disponible en:

<https://doi.org/10.1177/1750635218776560>

- ETTE M., y JOE S. (2019). «Boko Haram in the Nigerian press: The Politics of Labelling». En: *Journal of African Media Studies*. 11(1), pp. 65-80. Disponible en: https://doi.org/10.1386/jams.11.1.65_1
- GAMSON, WA. (1992). *Talking politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GARCÍA-MARÍN, J., GARCÍA-LUENGO, O., ERGÜL, H. y GÖKALP, E. (2009). «El conflicto en Gaza: el papel de la prensa en España y Turquía». *IX Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración*.
- GARCÍA-MARÍN, J. y CALATRAVA-GARCÍA, A. (2018). «The Use of Supervised Learning Algorithms in Political Communication and Media Studies: Locating Frames in the Press». En: *Communication & Society*, 31 (3), pp. 175-188. Disponible en: DOI: 10.15581/003.31.3.175-188
- JORDÁN, J. (2008). «Grupos radicales en Oriente Medio. Estrategia, capacidades y alianzas». En: *Cuadernos de estrategia* (139), pp. 89-139.
- JORDÁN, J. (2015). «Cultura organizativa e innovación militar: el caso de las Fuerzas de Defensa de Israel». En: *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, 1(1), pp. 17-40.
- JORDÁN, J. (2018). «El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo». En: *Revista Española de Ciencia Política*, (48), pp. 129-151.
- JUNGBLUT, M. y ZAKAREVICIUTE, I. (2019). «Do Pictures Tell a Different Story? A Multimodal Frame Analysis of the 2014 Israel-Gaza Conflict». En: *Journalism Practice*, 13(2), pp. 206-228. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17512786.2017.1412804>
- KRIPPENDORFF, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona: Paidós.
- LOBATO, R., MOYA, M. y TRUJILLO, H. (2018). «Efecto del contenido de una noticia sobre la actitud de los españoles hacia palestino e israelíes». En: *Revista de Psicología Social*, 33(2), p. 291-309.
- MHANNA-MHANNA, E. (2016). *El tratamiento discursivo de Palestina en la prensa española durante 2015*. Almería: Universidad de Almería.
- MORENO-MERCADO, JM. (2018). «La cobertura mediática de los conflictos armados. El caso de Siria». En: *Revista de Paz y Conflictos*, 11(2) p. 115-142. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.30827/revpaz.v11i2.7585>
- MORENO-MERCADO, JM. (2018). «La prensa española ante el conflicto en Gaza». En: *Revista Ensayos Militares*, 4(1), pp. 77-93.
- MORENO-MERCADO, JM. y GARCÍA-MARÍN, J. (2020). «Conflictos armados y cobertura mediática: aproximación al aprendizaje de máquina supervisado». En: *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*, 27, pp. 1-26. Disponible en: <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.12872>
- MORRIS, T. (2019). *Media, Party and Voter Manipulation of the Israeli-Palestinian Conflict*. [Tesis doctoral] Universidad de Texas.
- NICOLÁS-GAVILÁN, MT. (2013). «El conflicto israelí-palestino en la mira: análisis de las noticias de los corresponsales de prensa española (2007-2008) desde la perspectiva del peace journalism». En: *Frontera Norte*, 25(50), pp. 65-75.
- UNITED OFFICE FOR THE COORDINATION OF HUMANITARIAN AFFAIRS (2019). *Approaching the First Anniversary of the "Great March of Return" protest in Gaza*. United Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA).

- PACE, M. y PALLISTER-WILKINS, P. (2018). «EU-Hamas Actors in a State of Permanent Liminality». En: *Journal of International Relations and Development*, (21), pp. 223-246. Disponible en: <https://doi.org/10.1057/s41268-016-0080-y>
- PHILO, G. y BERRY, M. (2004). *Bad News from Israel*. Londres: Pluto Press.
- PHILO, G. y BERRY, M. (2007). *More Bad News from Israel*. Londres: Pluto Press.
- RADWAN, D. (2019). *Framing Palestine: News Framing of United Nations Resolutions on Palestine in U.S. and British Newspapers, 1993-2017*. Arizona: Univesidad de Arizona.
- RODRÍGUEZ-ESPERANZA, MS. y HUMANES, ML. (2017). «El conflicto Palestino-Israelí en la prensa española: la cobertura de la Operación Margen Protector en ABC y La Vanguardia». *Observatorio (OBS*)*, 11(4), pp. 154-180.
- ROGERS, R. y BEN-DAVID, A. (2010). «Coming to Terms: A Conflict Analysis of the Usage, in Official and Unofficial Sources of “Security Fence”, “Apartheid Wall”, and Other Terms of the Structure Between Israel and the Palestinian Territories». En: *Media, War & Conflict*, 3(2), pp. 202-229. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1750635210363924>
- ROSS, S. (2003). «Framing of the Palestinian-Israeli Conflict in thirteen months of New YorkTimes editorials surrounding the attack of September 11, 2001». En: *Conflict & Communication Online*, 2(2).
- SEMETKO, HA. y VALKENBURG, PM. (2000). «Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News». En: *Journal of communication*, 50(2), pp. 93-109. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- SHINAR, D.(1993). «La guerra y la paz como noticia: el caso del Medio Oriente». En: *Cuadernos de Información* (12).
- SIDDIQUI, U. y ZAHEER, O. (2018). *50 Year of Occupation: A Sentiment and N-Gram Analysis of U.S. Mainstream Media Coverage of the Israeli Occupation of Palestine*. 416LABS.
- WICKHAM H (2016) Package “Rvest”. R.
- WOLFSFELD G (2018) «The Role of the Media in Violent Conflicts in the Digital Age: Israeli and Palestinian Leaders’ Perceptions». En: *Media, War & Conflict*, 11(1), pp. 107-124. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1750635217727312>
- ZHRAN, R. (2015). *El tratamiento del discurso mediático en los periódicos españoles del conflicto palestino-israelí*. Málaga: Universidad de Málaga.

The Israeli-Palestinian conflict is one of the conflicts which has most polarized political and media circles. The latest contributions in this regard indicate that the Spanish press reports unevenly the Palestinian and Israeli reality. Since the beginning of this century, media and conflict research has brought five generic and recurring framings in every armed confrontation: conflict, humanitarian consequences, responsibility, economy and morality. However, security framing has been very present in the news coverage of wars, especially since the beginning of the so-called war on terror which arose after the 9/11 attacks. Through quantitative research techniques, Support Vector Machines (SVM), will study the weight of *security* and *human drama* frames in the Spanish press over the past 19 years. It has been concluded that coverage has shown significant differences and that, while there is a strong correlation between Hamas and *security frame*, this does not occur in the case of Hamas and conflict.

Keywords: framing, conflict, human drama, security, Palestine, Israel

INTRODUCTION AND LITERATURE REVIEW

The Palestinian-Israeli conflict is probably one of the most important conflicts within the media due to its longevity and political implications. Although, in recent years it could have been overshadowed by serious humanitarian crises and the consolidation of international terrorist groups, as is the case of conflicts in Syria, Yemen, or Iraq. Despite the evolution of conflicts in the Middle East, where new concepts are more present in documents of security and defense, such as the one of a gray zone (Jordán, 2018), classic guidelines continue to be repeated. In this sense, the statement made by the Israeli scholar Dov Shinar (1993) more than two decades ago could be reaffirmed: "Cultural wars, like those in the Middle East, are different from classical conflicts in at least three dimensions: deepness, time and space" (58).

This conflict is a classic topic in the international sections of the main media around the world. The media dynamics of the beginning of the century which have covered the conflict emphasized certain trends which seem to be reported today: an oversized coverage, which is especially focused on violent episodes, making it difficult to understand (Álvarez-Ossorio, 2003: 163- 164), and a distorted perception of the daily Israeli-Palestinian reality shared among the public opinion (Philo and Berry, 2004; 2007). Consequently, the strong discrepancies which arise around the conflict are logical and have the potential to conditionate foreign policy depending on the party and the ruling leader (Álvarez-Ossorio, 2019).

Out of Israel and the Palestinian Territories, the marked polarization in relation to the conflict is strongly characterized by the level of competition of political agendas which are transmitted to the international public opinion. In the USA, the progressive wing evidently

focuses its discourse on the rejection of militaristic and interventionist policies, which explains anti-Israel rhetoric's (Appiah, 2016), meanwhile the conservative sectors predominantly underpin their argumentation on the instability of the region and the model of economic and social well-being of the West (Morris, 2019). As Córdoba-Hernández (2011: 155) indicates, this reality is also observed in Spain, where preconceived ideas about Israelis-Palestinians and Jews-Arabs exist among the population when they consult the media, specifically prejudices based on the violent content of the news rather than the emotional processes assigned to those involved in the conflict (Lobato et al, 2018). In consequence, the way in which some aspects and considerations stand out from others within a political debate (frames) is crucial to understand the audiences and their behaviors (Bartholomé et al, 2017)

Framing studies have centered the basis of the media image of the Israeli-Palestinian conflict in recent years (Jungblut and Zakareviciute, 2019; Arnold, 2019; Wolfsfeld, 2018). Since the early 21st century, researches into the media and conflicts have provided five generic and recurring frames in relation to any armed confrontation: *conflict*, *humanitarian consequences*, *responsibility*, *economy*, and *morality* (Semetko and Valkenburg, 2000). Nevertheless, the *security frame* has been very common in media coverage of war, especially since the beginning of the so-called war on terror that arose after the 9/11 attacks (Ette and Joe, 2019). In the case discussed here, the latest contributions point to a certain media securitization of the conflict, especially on the role of Hamas, (Moreno-Mercado, 2018) despite the existing ideological polarization of the Spanish media (García-Marín et al, 2009).

These data are highly significant since investigations, such as those carried out by Nicolás-Gavilán (2013), indicate that the media treatment of this conflict has undergone substantial changes towards the so-called peace journalism within a recent context of media securitization of war conflicts (Moreno-Mercado, 2018; Ette and Joe, 2018). As the only studies on the Spanish coverage of the Palestinian-Israeli conflict have addressed specific periods of time, the bibliography leads us to wonder how it has been in general.

The development of frames in the context of events related to international politics, considering armed conflicts as its greatest exponent, respond to a very specific logic. Despite the existing methodological fragmentation, at least one of the characteristics proposed by Robert Entman (1993)⁷ is recognizable. Mainly giving the definition of the problem since there is no direct contact with the phenomenon addressed. These postulates explain why the utilization of frames is present in a similar manner in both the Spanish press and the constant citations to official sources despite the presence of correspondents in Palestinian and Israeli territory (Rodríguez-Esperanza and Humanes, 2017). However, the

⁷ "Frames, then, define problems-determine what a causal agent is doing with what costs and benefits, usually measured in terms of common cultural values-; diagnose causes -identify the forces creating the problema-; make moral judgments -evaluate causal agents and their effects-; and suggest remedies -offer and justify treatments for the problems and predict their likely effects-."

stance of the Spanish press diverges when it comes to dealing with specific events, such as the UN condemnations of Israel (De Pablos-Coello and Ardèvol-Abreu, 2009). Regardless of the origin of the media under analysis, scientific contributions suggest that the media often take a stand for one of the two main frames that Gamson (1992) already proposed almost thirty years ago: *Israeli expansionism* or *Arab intransigence*. A recent example of this point is the use of different terms to refer to the Israeli barrier in the West Bank, *security barrier* or *apartheid wall*, depending on the position to the conflict (Rogers and Ben-David, 2010).

As a consequence, it may be logical that the clashes that have divided the Palestinians and the Israelis have fostered the production of a vast amount of bibliography from diverse areas of the social sciences. That is the reason why the information management of this conflict has been mainly shaped from the historic (Basallote-Marín, 2019), journalistic (Zhran, 2015) or the political science (Jordán-Enamorado, 2015) points of view, among other disciplines. Interrelated conclusions emerge from all of them. On one hand, the late international recognition in 1986 promoted difficult diplomatic relationships with the State of Israel. On the other hand, there is a negative media image of the Jewish State for its military interventions, with the exception of conservative media sources that consider the Islamist sectors a stumbling block towards a definitive peace process.

In summary, the main objective of the present work is to analyze whether this increased presence of explanations associated with security occurs in the Palestinian-Israeli conflict as it happens in other conflicts. Thus, the following research questions are presented:

RQ1: Has this securitization phenomenon occurred in the Spanish coverage of the conflict?

RQ2: Is the provided information more comprehensive during specific armed conflicts or throughout the whole period?

RQ3: How has the consideration of Hamas as a terrorist group impact that process?

RQ4: Do all the media report the case in a similar way?

METHODOLOGY AND RESEARCH DESIGN

In essence, the prior research questions presuppose the existence of the *security* and *human drama frames* in the Spanish news coverage. Our initial hypothesis considers that the *security frame* should become more present as time passes (which would confirm the main assumption of securitization). For this reason, content analysis is emerging as the most appropriate technique in this case. Several factors were taken into account for the selection of the sample: first, the media should have a national scope and different ideological stances, so that it would be possible to explore if there were differences in coverage; second, they had to be written media, since they usually cover a wide range of international events and, also, they are indexed and available through different platforms; and third, they should be available during a long period of time, since it is the only way to

distinguish significant changes in coverage without being affected by short-term variables (such as a specific conflict or event). As a result, *El País*, *El Mundo*, *ABC* and *La Vanguardia* were finally chosen as we consider that these four newspapers meet the above mentioned conditions.

News have been extracted from *MyNews* database, which is very useful for collecting large amounts of journalistic texts. The search strings contained the following terms: *conflict**, *Palestine**, *Israel**, *Hamas**, and *war**. The asterisk (*) indicates the inclusion of derived words. Articles were downloaded both in written and online format. The content was obtained online using the Rvest (Wickham, 2016) package of R, which is very useful for working with web texts that use HTML and XML format. However, some difficulties were found when extracting articles published between 2001-2004 (especially from *El Mundo*) due to limitations of the database itself. Nonetheless, this database comprised enough articles at key moments during this period, although it would have been desirable to have had all of them.

As a result, we extracted 5740 units of analysis (articles). An amount of information of this size has required the design of a hybrid research strategy. Initially, we have applied traditional content analysis in 800 articles to locate the two frames (following Krippendorf, 1990) so that we could subsequently apply an automated procedure. The manual coding of the frames has been carried out as follows:

- *Security: the presence of this frame encompasses all those narratives that affect the consequences of the conflict for security. It comprises the international positions of the actors, the political instability of both sides, diplomatic tensions and the regional consequences derived from the conflict.*
- *Human Drama: it represents a classic frame which is present in media and conflict studies. The presence of this frame is linked to the dramatic consequences of the conflict. These include the death of women and children, the murder of civilians, or the difficulties of the population facing certain health, movement and food restrictions, among others.*

The software used for the automated analysis was Orange Data Mining (Demsar et al, 2013) (Python 3). Texts were pre-processed in smaller units (tokens), filtered and normalized. The data cataloging technique has been applied using the supervised algorithm SVM⁸ (Support Vector Machines). This algorithm is a machine learning technique that separates the attribute space with a hyperplane, thus maximizing the margin between instances of different classes or class values. This technique usually produces very good results (García-Marín and Calatrava, 2018). The implementation was LIBSVM⁹ (Chang and Lin, 2011).

⁸ The kernel used has been linear (c = 1.30).

⁹ More information about the library at the following link: <https://www.csie.ntu.edu.tw/~cjlin/libsvm/>

The application of the algorithm resulted in the total coding of the sample taken as training the 800 articles coded by the authors (75 % training 25 % test). The result reached 98% reliability and 95% AUC, which can be considered truly exceptional. The mutually exclusive coding probably ensured very good data, which means that the presence of one frame nullified the other one. The two other variables coded were the presence of an armed conflict (see Table 1, if the articles were published between those periods, the conflict variable was coded as present) and the presence of Hamas in the article (coded according to presence / absence automatically by frequency).

Table 1. Israeli operations during the selected period (2000-2019)

Conflict/Operation	Date	Information
<i>The Second Intifada</i>	September 28th, 2000 - February 8th, 2005	Known as Intifada Al-Aqsa
<i>2006 Lebanon War</i>	July 12th, 2006 - August 14th, 2006	Combats between Israel and Hezbollah
<i>Operation "Autumn Clouds"</i>	October 31st, 2006 - November 8th, 2006	Conflicts in Beit Hanun
<i>Operation "Warm Winter"</i>	February 28th, 2008 - March 3rd, 2008	Qassam missile launches from the Gaza Strip
<i>Operation "Cast Lead"</i>	December 27th, 2008 - January 18th, 2009	Hamas infrastructure bombing
<i>Operation "Sea Breeze"</i>	May 31st, 2010	Known as the Attack on the Gaza Flotilla
<i>Hamas Attacks and Operation "Returning Echo"</i>	August 18th, 2011 - August 19th, 2011 and March 09th, 2012 - March, 14th, 2012	Qassam missile launches from the Gaza Strip
<i>Operation "Pillar of Defense"</i>	November 14th, 2012 - November 21st, 2012	Death of Hamas leader Ahmed Yabari
<i>Operation "Protective Edge"</i>	July 8th, 2014 - August 26th, 2014	Kidnapping of three Israelis in Gush Etzion
<i>Gaza Border Protests</i>	March 30th, 2018 - December 27th, 2019	Known as the Great March of Return

Source: Elaborated by the author.

ANALYSIS

As stated above, the ideological polarization that the conflict has suffered is a recurring entity expressed in opinion articles, academic meetings, and, of course, scientific articles. A characteristic example is how the main newspapers in the United States and the United Kingdom approach the conflict from a perspective of a regional threat and instability, even when they report on the United Nations resolutions against Israel (Radwan, 2019: 43). However, this study also shows that the dynamics in which Palestinian and Israeli societies live have multiple edges, which oftentimes are covered by the media depending on the context of the conflict and the ideological stance towards it. Hence, it is not surprising to find literature that victimizes both Palestinians (Ross, 2003) and Israelis (Siddiqui and Zaheer, 2018).

Table 2. Frequencies and percentages of each media analyzed (2000-2019)

Media	Σ	Hamas		Conflict		Security		Human Drama	
		n	%	n	%	n	%	n	%
<i>ABC</i>	1710	667	39.59	1075	62.87	1208	70.64	503	29.42
<i>El País</i>	1396	681	48.78	623	44.63	773	55.37	621	44.48
<i>El Mundo</i>	1337	550	41.14	567	42.41	545	40.76	793	59.31
<i>La Vanguardia</i>	1297	693	53.43	336	25.91	641	49.42	656	50.58
Total general	5740	2601	45.31	2061	45.31	3167	55.17	2573	44.83

Source: Elaborated by the author. Percentages do not add up to 100.

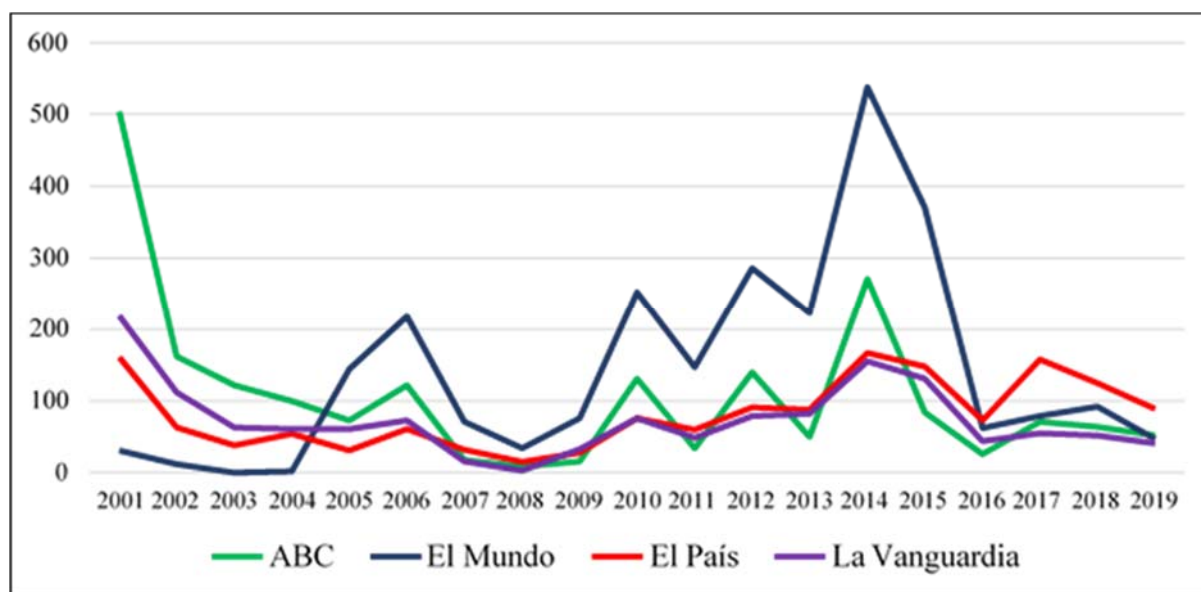
From a global perspective, this informative divergence is also true in the case of the Spanish media. As it is displayed in Table 2, the use of frames varies according to the analyzed medium. Nonetheless, certain significant elements should be noted. On the one hand, no strong relationships have been found between a type of coverage and the use of the studied frames, which means there is no correlation between coverage of conflictive episodes (Operation Protective Edge, Cast Lead, etc.) and the utilization of a specific frame. This lack of correlation leads us to infer that the media follow highly systematized journalistic routines when dealing with the conflict. On the other hand, this fact is not exhibited when the media covers information about Hamas. Regardless of the existence of conflict, the *security frame* is strongly linked to the guerrilla organization, as we will show below. The data comprises of the expected parameters since Hamas has been continually present (with some exceptions) within the list of organizations considered as terrorists by the European Union. In fact, information on the Islamist group comprehends almost half of the total coverage of the last 19 years (45.31%).

It is also necessary to highlight that one of the reasons which could explain this lack of relation between the analyzed variables is that, on several occasions, the articles make a

short introduction to the conflict, in which different actors are mentioned, such as Fatah, Palestinian Islamic Jihad or the Israeli opposition. In all probability, the results would be different if the depth of treatment of each subject were analyzed.

Furthermore, we generally observe differentiated media behaviors in terms of the descriptive level. If we make an analysis through the use of frames, *ABC* is the one that dedicates the most journalistic pieces to issues associated with security, with a result of 70.64%. Considering specialized literature, this result is not unexpected as it is the closest Spanish newspaper which leans towards with to the policies of the Israeli government (Córdoba Hernández, 2009; Rodríguez Esperanza and Humanes, 2017)¹⁰. In the cases of *El País* and *La Vanguardia*, the use of frames is very similar since the results for both newspapers are between 55% and 49%, meanwhile, *El Mundo* dedicates the lowest percentage to the *security frame* (40.76%). Overall, we have found a balanced global coverage of the Spanish press, with the exception of a clearly differentiated medium (*ABC*).

Figure 1. Analyzed articles classified by newspaper and year



Source: Elaborated by the author.

Unlike others, the Palestinian-Israeli conflict has been consistently covered in the past 19 years. However, this coverage presents marked spikes, as it is shown in figure 1. At first glance, the scarce coverage carried out by *El Mundo* during the 2001-2004 period, which coincides with the Second Intifada, is surprising. This can be explained by the difficulties found to extract all the journalistic pieces, both in written and online format. However, we believe it does not distort the analysis inasmuch as if we establish a comparison with the rest of the media, we do not observe a particularly significant coverage of the Intifada, except for its outbreak in September 2000. This may lay in the entrenchment of the revolts during the

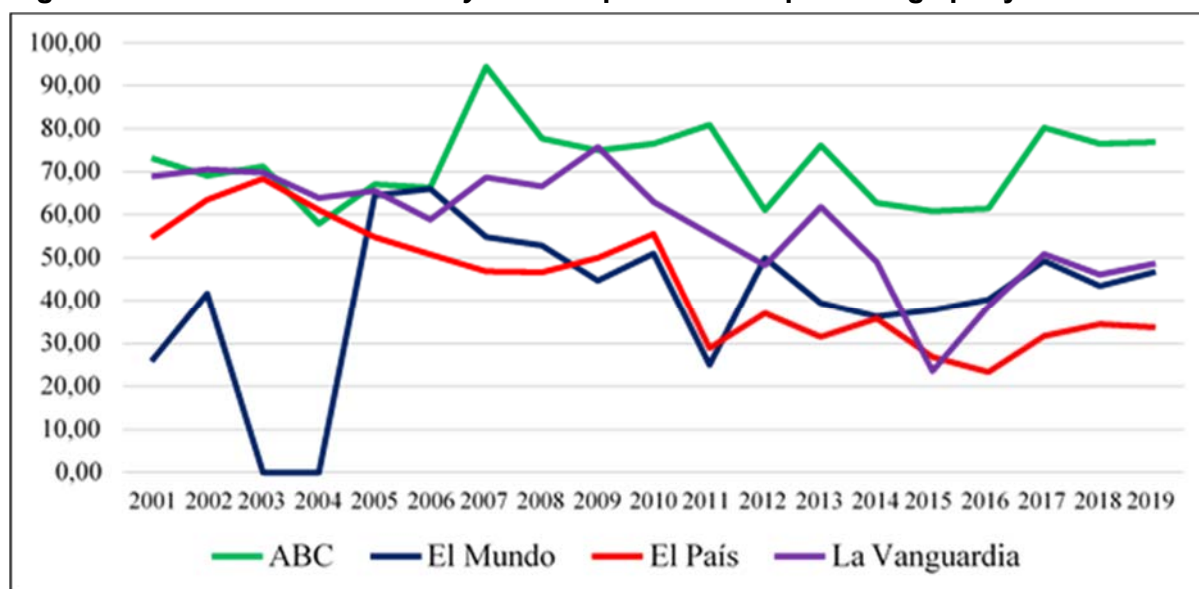
¹⁰ However, if we delve into these studies, we find editorial inconsistencies in some cases between the editorial line and the articles depending on the context.

first decade of the 21st century, although the small peaks coincide with significant events, such as the death of Yasser Arafat (2004), the Battle of Jenin (2002) or Operation Rainbow (2004).

Regarding the rest of this period, we observe that the media behavior is similar and constant, with significant peaks in the coverage during 2001, 2006, 2008, 2009, 2010, 2012, and 2014. The informative upturns are rationally logical since they coincide with events of great relevance. For example, if we consider the years 2001, 2006, 2008, 2009, 2010, 2012, and 2014 we can find: 1) The 2006 Palestinian elections that gave Hamas the victory, which subsequently took *de facto* control of the Gaza Strip. 2) Operation Cast Lead and its subsequent consequences, like the attack on the Gaza Flotilla that caused strong diplomatic tensions between Turkey and Israel. 3) Operation Pillar of Defense and the United Nations Resolution 67/19, which agreed to admit Palestine as a non-member observer state. 4) Operation Protective Edge, which left several thousands of deaths.

An especially intriguing aspect is the decrease in coverage during the last analyzed period (2018-2019). In recent years, there have been events that undoubtedly affect the dynamics of the conflict. A clear example would be the decision of US President Donald Trump to move the United States Embassy to Jerusalem, which has caused massive protests in Gaza with hundreds of deaths according to various organizations (OCHA 2019). However, the latest protest has not implied death nor bombing, unlike previous military operations. This could be one of the reasons for this notable decrease in coverage along with the existence of other conflicts with direct consequences for Europe, such as the Syrian civil war or the fight against terrorism in Iraq.

Figure 2. Presence of the security frame represented in percentage per year



Source: Elaborated by the author.

In the methodology and research design section we pointed out that the frames studied are mutually exclusive and therefore they have been coded following a binary presence/absence

basis, which means it must be assumed that a greater presence of the *security frame* indicates a lower presence of the *human drama frame*. Figure 2 shows the significant differences between the analyzed newspapers when using these frames. Probably, the aforementioned figure represents more visually the different journalistic styles and differentiated professional routines of the Spanish newspapers.

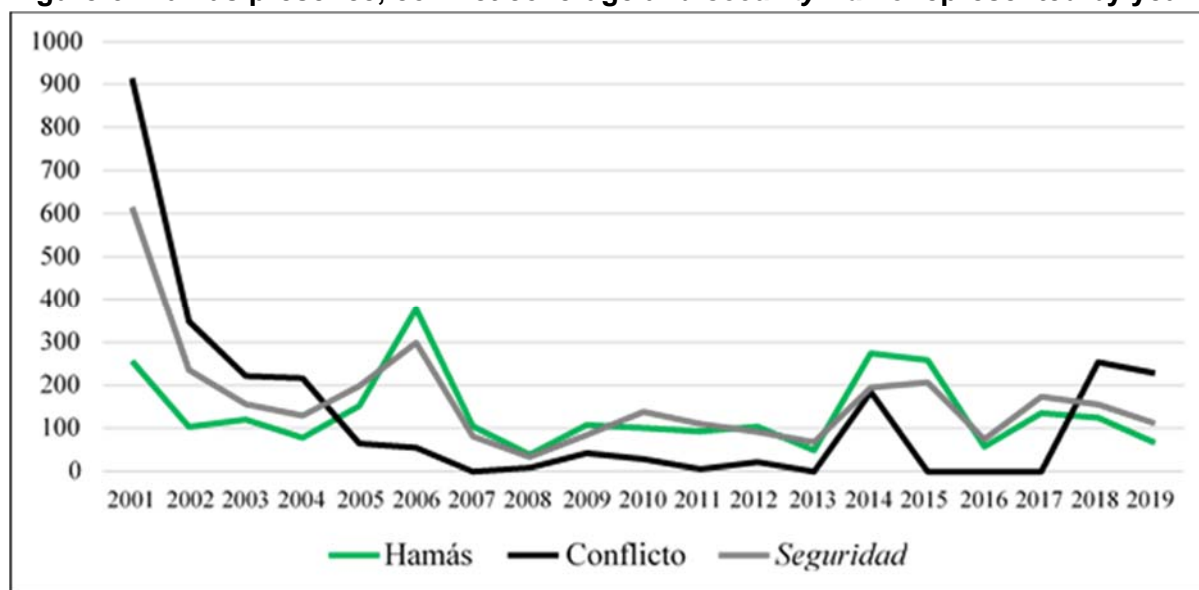
ABC is the medium that more frequently and constantly uses the *security frame*. Regarding its coverage, it references in numerous occasions to the right of Israel to defend itself, and openly criticizes Palestinian terrorist movements and even questions the role of the UN as a mediator in the region: "The wastage of the UN in Palestine, *ABC*, 09/11/18", "Palestinian 'lone wolves' attack with knives and cars, *ABC*, 10/20/15", "Hamas used the Gaza war to kill Palestinians, *ABC*, 05/28/15". What is more, this newspaper sporadically reports on anti-Semitism in Spain to reinforce this idea, interviewing members of the pro-Israeli organization Association and Communication on the Middle East (ACOM): "Anti-Semitism in Spain, *ABC*, 03/13/19", "The anti-Semitism in the mirror, *ABC*, 07/14/18".

The behavior of *El Mundo* and *La Vanguardia* is similar. On the one hand, *El Mundo* maintains an openly realistic stance of international society (Canel, 1999), moderately supports Israeli policies, although the *security frame* undergoes upsurges in times of conflict. However, this frame is not so frequent when there are UN condemnations or Israeli attacks outside the context of major military operations: "Hamas sows terror in Gaza, *El Mundo*, 08/23/14", "Palestine goes to the Hague, *El Mundo*, 01/01/15". On the other hand, *La Vanguardia* dedicates the poorest coverage of the conflict which could be explained by its marked local character. As in the case of *El Mundo*, its explanations associated with security problems are conditioned by the historical context in which they are framed. Nevertheless, *La Vanguardia* has been especially critical in recent years, highlighting more intensely the humanitarian explanations, although as it can be seen, the protests in Gaza (2018-2019) have led to a new upswing in the use of this frame: "More settlements, *La Vanguardia*, 08/01/19", "Hamas uses Gazans as shields, *La Vanguardia*, 07/11/14", "Trump, only with Israel, *La Vanguardia*, 01/26/18".

Finally, the use of frames by *El País* is completely opposed to that of *ABC*. Following the rest of newspapers, the *security frame* becomes more important during conflict situations, although its progression has been decreasing since the beginning of the year 2000 until the end of 2019, with the exceptions depicted above. *El País* is the most critical medium towards Israel and dedicates a large proportion of its coverage to report on the dramatic humanitarian situations that the Palestinian population has suffered: "The lawless occupation of Palestine, *El País*, 11/20/19", "Setback to 70 years of Palestinian exile, *El País*, 09/09/18", "Palestinians, the great forgotten, *El País*, 03/20/12". This is especially relevant since, if we analyze more deeply the coverage of this newspaper, we find that *El País* uses concepts such as apartheid and genocide in its editorials and, on rare occasions, uses sources critical with the Israeli government, like the Boycott, Divestment and Sanctions Movement (BDS) or

the NGO B'Tselem: "Apartheid in Israel, *El País*, 08/17/08", "Scene of death of a disabled young man from a shot in the back in the West Bank / 2, *El País*, 12/11/18" .

Figure 3. Hamas presence, conflict coverage and security frame represented by year (n).



Source: Elaborated by the author.

To conclude, we can infer that there is a minimal relationship between the presence of Hamas and the coverage of the conflicts, except for the year 2014 (Figure 3). This could be explained by the background of Operation Protective Edge launched in response to the media killings of three Israeli youths in the Gush Etzion settlements. Another relevant aspect is the informative importance of the Palestinian group in 2006, whose victory in the parliamentary elections caused one of the biggest political crises between Hamas and Fatah and the subsequent Israeli blockade of Gaza.

Nonetheless, a close relationship between the presence of Hamas in the coverage and the *security frame* ($r=0.659$) exists, especially from 2002 to 2003. This strong informative connection provides, in our opinion, significant data. Firstly, the important role assumed by Hamas in the fight against Israel during the 21st century, being the main Palestinian armed group. Several researchers indicate that since the Israeli withdrawal from Gaza in 2005, Hamas has been progressively increasing its armed capabilities and military effectiveness (Jordan, 2008; Dostri, 2020). Secondly, this Hamas/security relationship leads us to discuss the position of the Spanish press considering the stances of the European Union regarding Hamas and its inclusion in the list of terrorist organizations. In the Spanish case, we can establish that supranational organizations, such as the European Union, indexing the media discourses on the Palestinian-Israeli conflict. Now, the categorization of Hamas as a terrorist organization is discussed within the media (Moreno-Mercado, 2018), public opinion (Jordan 2008) and the General Court and the Council of the European Union (Pace and Pallister-Wilkins, 2018).

Such a strong relationship between conflict and Hamas is missing ($r=0.287$)¹¹. Despite the latest Israeli military operations which have aimed to destroy Hamas's infrastructure, the conflict itself has more complex internal dynamics. The role of other factors, both on the Palestinian and Israeli sides, the position of other states, such as the United States or Iran, or the role of other organizations involved in the conflict, such as Hezbollah, could be mentioned.

Finally, the relationship between the *security frame* and the conflict is very robust for *ABC* ($r=0.90$) and, to a lesser degree, for *La Vanguardia* ($r=0.72$). For *El País* and *El Mundo*, this relationship is less evident or scarce, respectively. In other words, most of the times *ABC* and *La Vanguardia* report on conflicts using the security frame. The same has not occurred for the other two media analyzed (*El País* and *El Mundo*). Altogether, these results seem to indicate that, as expected, each media follows very different routines.

CONCLUSIONS

The verification of the existence of different ways of reporting on this conflict may have been the clearest (and most obvious) conclusion, which is coherent with previous research on the matter. The answer to the last three research questions is quite concise: there is more or less constant coverage in the last twenty years, which does not depend on the existence of official armed conflicts, perhaps because it is a permanent armed conflict. Neither the activities of Hamas or its presence in the coverage make this constant trend change. And, of course, there are evident differences in the coverage performed by each medium, as *ABC* stands out from the others for its particular use of the *security frame*, which is sharper than that of *human drama*. *El País* presents a better balance between both frames and *El Mundo* and *La Vanguardia* show a main use of the *human drama frame*. All these differences in coverage confirm the conclusions of other investigations (Mhanna-Mhanna, 2016).

Regarding the first research question, our results have also been insightful: the starting hypothesis is negative. Indeed, considering the data we cannot claim that the journalistic coverage has undergone a securitization process. The patterns observed in this regard during the early 2000s are repeated almost twenty years later, even with a greater presence of the *human drama frame*. Is it an exception to the results of other studies? We believe it is not. The data may reveal deeply entrenched journalistic routines in the media, which, however, would not apply to coverage of other similar events. Thus, we could state that the information on the Palestinian-Israeli conflict would have its own reporting routine, derived from both the quantity and regularity of the existing coverage. We could hardly find another conflict where a similar phenomenon is reproduced, so that they could depend on more generic conflict routines.

¹¹ In all cases, the correlations have been made with the aggregated data by quarter.

Furthermore, we do not consider the fact that a negative hypothesis leads to an impairment of our results. On the contrary, although it is not exactly odd, it requires an explanation beyond the media routines. The two frames covered in this investigation may have an international stance, as in other conflicts (see Moreno-Mercado and García-Marín, 2020 for an explanation of the coverage of conflicts in Yemen and Ukraine by *RT* and *HispanTV*). Obviously, we cannot acknowledge this intention without having supporting data, despite not being the objective of this investigation. Nonetheless, there are signs of such usage: the framing of *human drama*, as it is focused on victims and suffering, shapes the conflict at an emotional level, meanwhile the security one frames it considering more pragmatic grounds for international policy grounds (*pathos vs logos*, we could say). The fact that coverage of Hamas is strongly related to the *security frame* may support the later argument. If so, media coverage of conflicts could be linked to ideological stances also in democratic countries with competitive media systems.