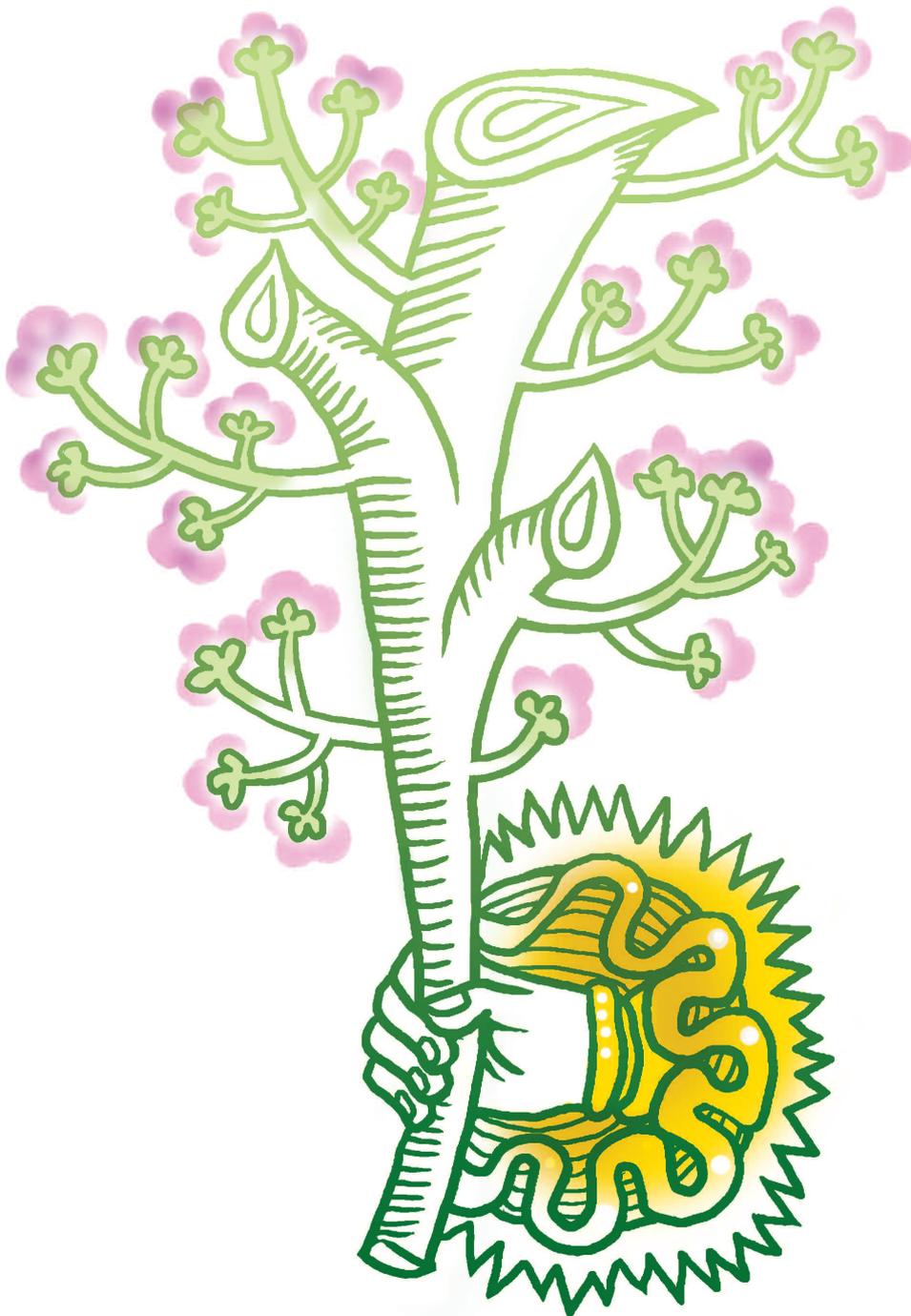


1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ



Fundación
Seminario
de Investigación
para la Paz

1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

Ilustración | José Luis Cano

Edita | Fundación SIP

Fotografías | Javier García | Carlos Ochoa | Javier Cebollada | Sofía Segura | Félix Medina

Diseño y maquetación | Pablo Cano Lahoz_uCi X

Impresión | Sansueña Industrias Gráficas S.A.

© Fundación Seminario de Investigación para la Paz (Fundación SIP)

Paseo de la Constitución, 6 (Centro Pignatelli)

50008 Zaragoza

tel | +34 976 21 72 15

fax | 976 23 01 13

sipp@seipaz.org

www.seipaz.org

Zaragoza octubre de 2009

Todos los derechos reservados

ISBN 978-84-921442-4-2

Depósito legal Z-3869-2009

7

A LOS 25 AÑOS
JESÚS MARÍA ALEMANY

17

EL MOVIMIENTO POR LA PAZ EN ARAGÓN EN LOS AÑOS 80
UN CONTEXTO PARA EL NACIMIENTO DEL SIP
CARMEN MAGALLÓN

43

UN LARGO RECORRIDO EN TORNO A LA PAZ
JOSÉ LUIS BATALLA

95

CURSOS INTENSIVOS
ORGANIZACIÓN Y TEMÁTICA
JOSÉ LUIS GÓMEZ PUYUELO

105

QUINCE AÑOS DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ
LAS JORNADAS ARAGONESAS DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ
JULIA REMÓN

125

LAS PERSONAS
EL MUNDO Y LA VIDA CON LOS OJOS DE LA INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ
FRASES PARA LA MEMORIA
CONCHA ROLDÁN

179

A LO LARGO DE LOS AÑOS

203

ÓRGANOS DE LA FUNDACIÓN

207

LISTADO DE PONENTES (SEMINARIOS Y JORNADAS DE EDUCACIÓN)

210

LISTADO DE PROFESORES Y PROFESORAS DE LOS CURSOS INTENSIVOS

211

LISTADO DE EXPERTOS PARTICIPANTES EN LOS SEMINARIOS INTERDISCIPLINARES

216

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS



IDENTIDAD

Veinticinco años puede parecer un período escaso de tiempo. Pero, que una institución orientada hacia la paz se mantenga firme, trabaje sin descanso, proponga alternativas y resista al desaliento en un período tan complejo de cambios locales y planetarios, ha de considerarse relevante. Quizá por ello la Fundación ha recibido este mismo año el *Premio Aragón 2009*, máxima distinción de la Comunidad Autónoma, que su presidente recogió con agradecimiento, en un acto a la vez protocolario y entrañable, con considerable participación institucional y social. Este galardón se une al *Premio Mensajeros de la Paz*, que ya le había concedido en otro tiempo el Secretario General de Naciones Unidas.

El Seminario de Investigación para la Paz fue creado en 1984 como institución dedicada al estudio sobre los conflictos y la cultura de paz, vinculado al Centro Pignatelli de Zaragoza, cuyo titular es la Compañía de Jesús. En 2002, ya mayor de edad, tras una intensa experiencia y la consolidación de sus objetivos iniciales, pudo inaugurar una nueva etapa. El Centro Pignatelli y la Compañía de Jesús creyeron oportuno dotar al Seminario de personalidad jurídica propia y el 13 de noviembre lo constituyeron ante notario en Fundación, en cuyos estatutos se especifican motivaciones, fines y actuaciones. La fundación, privada, no lucrativa, inscrita en el registro correspondiente, ha sido reconocida como entidad de carácter social a todos sus efectos.

Los estatutos ponen en la pista de las *líneas maestras* que sostienen a la Fundación SIP. En primer lugar, esta asume a través del Centro Pignatelli la inspiración de la *Compañía de Jesús*, cuya misión «es, inseparablemente, el servicio de la fe y la promoción de la justicia». Esta definición se entiende a la luz del Concilio Vaticano II, para el que «la paz no es la mera ausencia de guerra, ni se reduce al sólo equilibrio de fuerzas adversarias, ni surge de la hegemonía despótica, sino que con toda exactitud y propiedad se llama *obra de la justicia*» (GS 78).

El Seminario responde, en segundo lugar, a la solicitud expresa de las *instituciones aragonesas*, inquietas por la búsqueda de la paz como bien social básico y por la investigación para la paz como instrumento adecuado para ello. Por eso el Gobierno y las Cortes de Aragón tienen firmados Convenios de Cooperación con la Fundación SIP, en cuya condición poseen sendos representantes en su Patronato juntamente a los miembros designados por la Compañía de Jesús y el Centro Pignatelli. La Universidad de Zaragoza mantiene por su parte un Convenio de Cooperación que, entre otros extremos, da créditos de reconocimiento académico a sus cursos. En otros Convenios completa su vinculación con otras instituciones cercanas.

En tercer lugar, la Fundación recoge *la inapreciable herencia que han dejado desde 1984 hombres y mujeres*, de múltiples profesiones, compromisos políticos y sociales, ideologías y credos, de dentro y de fuera de Aragón. Ellos y ellas han llenado de contenido los objetivos del SIP, aportando a la institución su capacidad, su buen saber y bien hacer, en un tiempo de acelerados cambios, generando una plusvalía moral que se ha ido acrecentando durante 25 años. En su pluralidad, además de su competencia profesional, han constituido una verdadera «comunidad de solidaridad» que puede representar los anhelos mejores y más justos de la gran comunidad humana. Muchos de sus nombres aparecerán a lo largo de esta memoria. Algunos nos han dejado para nuestro dolor, especialmente aquellos

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZA
LOS
AÑOS

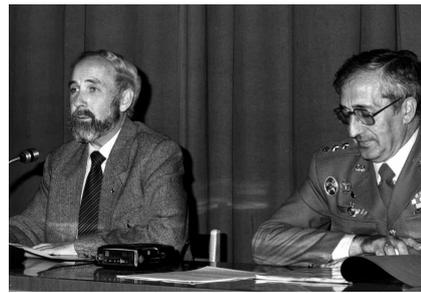
que pagaron con su muerte el precio de su compromiso. Pero todos ellos nos han legado su generosidad.

Consecuente con estas motivaciones básicas, la Fundación se ha propuesto asegurar un espacio para la investigación para la paz con las siguientes características: rigor científico en el método, independencia en el ejercicio de sus tareas, interdisciplinariedad, capacidad de diálogo y respeto mutuo en el debate colectivo. Pretende además practicar la investigación no de manera neutral sino en empatía con las personas y pueblos víctimas de unas condiciones inhumanas que hacen imposible la paz que consideramos síntesis de los derechos humanos.

MEMORIA

Para entender esta *identidad* tan brevemente esbozada quizá sea bueno hacer *memoria*. Procedemos de la concurrencia de una serie de circunstancias. A comienzo de la década de los ochenta retornó a punto álgido el enfrentamiento entre los dos bloques hegemónicos en el escenario internacional con la llamada Segunda Guerra Fría. Aragón era una de las zonas españolas que contaba con más fuerte presencia militar, ya que albergaba la Academia General Militar en Zaragoza, la Escuela Militar de Montaña y Operaciones Especiales en Jaca, el Politécnico en Calatayud, los campos de maniobras y tiro de San Gregorio, Caudé y Bardenas, importantes unidades militares, y sobre todo la existencia de una Base Aérea conjunta con los EE.UU. (que concitaba el mayor rechazo ciudadano).

Una oleada de terror recorrió Europa ante una posible catástrofe nuclear, a la vista de la Estrategia de Disuasión Nuclear en vigor, cuya eficacia residía en la amenaza de una Destrucción Mutua Asegurada. Alrededor de la crisis de los euromisiles se movilizó la conciencia pacifista



de amplias capas de la población europea, que ocuparon las calles y removieron las emociones. Es lógico que en un Aragón militarizado, a cuya base conjunta USA apuntaban algunos de los misiles nucleares soviéticos (Arkins), surgiera un fuerte e imaginativo movimiento pacifista, con líderes consistentes, cuyas iniciativas de gran impacto simbólico se multiplicaron, alcanzando carácter emblemático el Puente por la Paz en 1983 y el Campamento de Mujeres por la Paz en 1984.

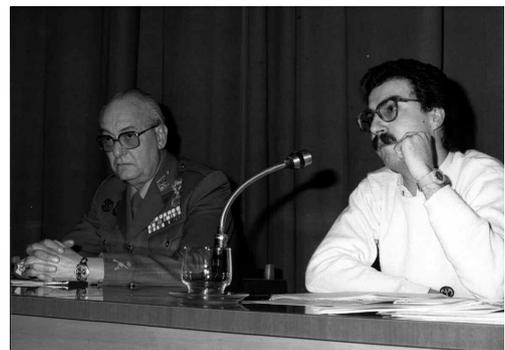
En 1983 fue aprobado el Estatuto de Autonomía de Aragón y las primeras elecciones autonómicas dieron paso a la también primera Diputación General de Aragón de la democracia. El nuevo ejecutivo socialista, presidido por Santiago Marraco, tenía como Consejero de Cultura y Educación a José Bada. Él, y el Gobierno en su conjunto, creyeron necesario incluir dentro del nuevo proyecto cultural de Aragón la investigación para la paz. Pensaban que la paz era demasiado importante para dejarla a la pura visceralidad de cualquier signo. Debería ser objeto de investigación, análisis, propuestas razonadas y debate.

Estas circunstancias internacionales y locales coincidían en el tiempo con la reformulación de la identidad y de la misión de los jesuitas, en la que el servicio de la fe y el trabajo por la justicia resultan inseparables. La paz es obra de la justicia y ambas se condicionan. Por eso, cuando a comienzos de 1984 el Centro Pignatelli, institución cultural de la Compañía de Jesús, con reconocida autoridad moral y una fuerte implantación social, recibió una insistente petición de la Diputación General de Aragón para crear una institución pionera de investigación para la paz, el Centro Pignatelli se lo pensó, pero al final consideró un deber aceptar. Aragón se convirtió así en la primera Comunidad Autónoma española que incluía la investigación para la paz en su proyecto cultural y esta opción ha sido confirmada posteriormente por todos los ejecutivos autónomos de cualquier signo político que se han sucedido en el normal ejercicio de la democracia. El Centro Pignatelli, al aceptar un reto nada fácil, quiso dejar clara la total



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZA
LOS
AÑOS

independencia en su trabajo, a pesar de contar con un apoyo moral y económico de las instituciones.

Presentamos nuestro proyecto e invitamos a participar en él a todas las Facultades de la Universidad, a los Colegios Profesionales y otras instituciones académicas. A pesar de que nuestro nivel se situaba en el estudio y las propuestas más que en la movilización ciudadana, mantuvimos contacto permanente con los colectivos del movimiento pacifista. Quisimos honestamente incorporar al trabajo por la paz a los militares profesionales, lo que constituía una novedad a nuestro juicio muy necesaria y que caracterizaría nuestro trabajo posterior. El 25 de septiembre de 1984 se pudo firmar el primer convenio de colaboración entre la Diputación General de Aragón y el Centro Pignatelli. El 9 de noviembre del mismo año tuvo lugar la sesión inaugural de un Seminario, que no siempre fue bien entendido al menos inicialmente por algunos sectores de diverso signo.

Las circunstancias del mundo han cambiado en estos veinticinco años, desde 1984 a 2009. Ya no existe aquel modelo bipolar que algunos juzgaban sencillo de entender, ha surgido otro globalizado y más complejo. Aunque creemos que la proliferación nuclear sigue constituyendo un problema de gran envergadura, hemos ido comprendiendo que la paz debe construirse no solo por miedo ante una posible catástrofe nuclear (entonces) o ante el terrorismo (después), sino porque es lo único verdaderamente humano. Entendemos la paz, como otros valores de justicia y libertad, no solo como un objetivo, en lo que muchos podemos estar de acuerdo, sino como el instrumento para alcanzarlo. No es un problema únicamente de fines sino fundamentalmente de medios. Entendemos además la paz como indivisible en el escenario mundial y en nuestro pequeño entorno social. La paz es una cultura, algo que cada uno debe cultivar entrañablemente cada día y en todas partes. Defendemos la paz como un derecho humano-síntesis de los demás. Exige el cumplimiento de los otros derechos humanos y es, a la vez, la condición de posibilidad para su realización.



TAREA

La tarea asumida por la Fundación Seminario de Investigación para la Paz se articula desde su comienzo en torno a cinco ejes, algunos de cuyos contenidos concretos serán expuestos a lo largo de este informe y que enumero a continuación:

La creación, mantenimiento y cuidado de una *biblioteca, hemeroteca y centro de documentación* especializados, que constituye la base imprescindible para nuestro trabajo y que permanecen siempre abiertos a las personas interesadas de cualquier profesión y procedencia. Se puede consultar materiales bibliográficos difíciles de encontrar en otros lugares de Aragón e incluso de España, como la colección completa del SIPRI de Estocolmo o *The Arms Control Reporter* de USA, entre otras series. Se está trabajando para informatizar las consultas bibliográficas en la página web.

El estudio y la investigación. El trabajo colectivo se articula en torno a un seminario central interdisciplinar de análisis y debate, cuya temática constituye una prioridad anual. Especialistas de todo el mundo han pasado por nuestra institución y han sido abordados a lo largo de estos años todos los temas de trascendencia tanto en el macroescenario mundial como en el microescenario social. Se procura trabajar con una visión a largo, a medio y a corto plazo. El método clásico de la investigación para la paz reproduce el de la medicina: diagnóstico, pronóstico y terapia. A esta actividad medular se unen los encargos de investigación personales asumidos por los miembros de nuestra Fundación y sus colaboradores. Nuestros especialistas participan, como es lógico, en encuentros y congresos, tanto nacionales como internacionales. Además se programan otros cursos intensivos de inscripción abierta sobre temática no contemplada en la oferta de la Universidad, que desde una comisión mixta da reconocimiento académico a nuestras propuestas.

Publicaciones. Pretenden hacer llegar nuestros estudios, análisis y propuestas a los centros de investigación o



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
A
LOS
AÑOS



estudio, así como a las instancias de decisión política, económica, diplomática, militar y religiosa, y a otras personas interesadas en su participación activa en la vida pública. Abarcan tres clases: la serie más importante recoge los sucesivos trabajos colectivos del Seminario y ha alcanzado 23 volúmenes; otras diversas monografías reflejan el trabajo de investigaciones particulares; y los informes abordan cuestiones puntuales de actualidad.



La influencia en la opinión pública. La cultura de paz busca convertir a los ciudadanos de meros espectadores en actores de la común historia. Se intenta influir a través de la educación, de los medios de comunicación y de los movimientos sociales. Convocamos anualmente las Jornadas Aragonesas de Educación para la Paz, que han llegado a su XV edición. Su objetivo es la formación de educadores en la vertiente pedagógica de los temas tratados por el Seminario. Nos hacemos presentes en los medios de comunicación a través de artículos, entrevistas, colaboraciones y asesoramientos de diverso tipo. Y colaboramos cada vez con mayor frecuencia con distintos centros universitarios y de enseñanza secundaria, ONGs y movimientos sociales, que solicitan nuestra contribución para impartir cursos, conferencias, otros eventos o necesitan cualquier otra orientación.



La red de relaciones. Se concede una gran importancia a trabajar en relación con otras instituciones nacionales e internacionales. La Fundación SIP está asociada desde 2004 al *Departamento de Información Pública de Naciones Unidas*, participando en Nueva York anualmente en la Conferencia Mundial que precede al período correspondiente de sesiones de la Asamblea General para trasladar el púlpito de la sociedad mundial. Hemos sido miembros fundadores de la *Asociación Española de Investigación para la Paz* (cuya vicepresidencia ostenta en estos momentos nuestra directora Carmen Magallón). Estamos en contacto con el Secretariado Social de la Compañía de Jesús, en sus iniciativas en torno a los Foros Sociales Mundiales. Colaboramos con Centros de Investigación similares, con redes de ONGs, con las instituciones de derechos humanos que promueven un



proceso para llegar al reconocimiento jurídico del derecho humano a la paz, y con multitud de otras instancias que constituyen una red imprescindible de relaciones.

Hace veinticinco años comenzaba el Seminario de Investigación para la Paz su andadura de investigación y buena voluntad. El proyecto de trabajo de aquel primer año llevaba modestamente por título «En busca de la paz», bajo el que también vio la luz la primera publicación. Hoy han cambiado las circunstancias, unos conflictos o amenazas se han superado y otros retos han surgido. Somos conscientes de vivir nuestro 25 aniversario «*todavía* en busca de la paz», como se titula el proyecto en el que nos hemos embarcado en este año conmemorativo. Queremos con ello insistir en que, si no hemos podido alcanzar la Paz con mayúscula, nadie nos exime de la responsabilidad de ir haciendo las paces aunque sean con minúscula. A esta tarea somos convocados y esperamos encontrarnos con todos ustedes, amigas y amigos, a fin de cuentas habitantes de un mismo mundo.



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

A
LOS
25
AÑOS





EL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGON,
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
UN
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

CARMEN
MAGALLÓN
PORTOLÉS

En los primeros años de la década de 1980, la Guerra Fría que enfrentaba a los dos bloques de poder: la Unión Soviética y los países del Pacto de Varsovia, o bloque del Este y los Estados Unidos y sus aliados europeos de la OTAN, o bloque del Oeste, se agudizó. Las dos potencias competían por la hegemonía, a través de una carrera de armamentos en la que las armas nucleares jugaban un papel central. Imperaba la doctrina estratégica de la disuasión por la Destrucción Mutua Asegurada, productora de un equilibrio asentado sobre el miedo: el otro no atacaría porque la respuesta inmediata que desencadenaría su ataque le supondría su propia desaparición. La disuasión nuclear, basada en que la amenaza fuera creíble, exigía mantener e incluso subir constantemente el tono de las amenazas, incrementando así la angustia de la población.

En diciembre de 1979, la Unión Soviética invadió Afganistán y la OTAN adoptó la llamada doble decisión. Consistía esta en llevar a cabo un despliegue de misiles nucleares de alcance medio, Pershing y Cruise, en territorio europeo —República Federal Alemana, Reino Unido, Países Bajos, Bélgica e Italia—, si fracasaban las conversaciones de paz con la Unión Soviética. La URSS, a su vez, disponía y había instalado los SS-20, misiles nucleares similares a los norteamericanos. La rapidez con que estos misiles podían alcanzar su objetivo hizo crecer el miedo entre la población europea ante la eventualidad de que un primer golpe, o cualquier fallo, desencadenara una guerra nuclear.

EL MOVIMIENTO POR LA PAZ EN EUROPA

La crisis de los euromisiles dio origen a un importante movimiento por la paz en Europa, un pacifismo antinuclear en el que los grupos más activos fueron los alemanes. Allí, en Alemania, se palpaba la división del mundo, con su territorio dividido y el Muro de Berlín —el telón de acero— como símbolo y materialidad del enfrentamiento. Surgió entonces el partido verde alemán, *Die Grünen*, que daría figuras emblemáticas al pacifismo, entre ellas, Petra Kelly. Ella y Gert Bastian, el general de la OTAN que se pasó al pacifismo, estaban entre los impulsores del llamamiento de Krefelder, en noviembre de 1980. Bajo el lema «La muerte atómica nos amenaza a todos. Ningún misil atómico en Europa», más de 1.500 personas se reunieron en las jornadas de las que saldría el llamamiento, en el que se pedía al Gobierno de la República Federal Alemana que se negara a estacionar los misiles nucleares en su suelo. Tres años más tarde, había sido firmado por cinco millones de personas.

Una de las características importantes del movimiento por la paz de esa época fue su empeño en situarse por encima de las rivalidades de los dos bloques: «Ni con el Este, ni con el Oeste, sino leales con nosotros mismos», era el lema común que se esgrimía cuando alguien inclinaba sus argumentaciones hacia uno de los lados. Fue un movimiento transnacional de amplia base que agrupó a iglesias, grupos ecologistas, grupos de izquierda, socialdemócratas, cristianos de base, feministas, conservadores críticos y ciudadanos no adscritos, de toda clase y edad. Un movimiento capaz de saltar por encima de las barreras del enfrentamiento de los bloques. Rechazaba la noción del enemigo soviético, buscaba la desnuclearización de ambos bloques y apoyaba a los disidentes y grupos críticos del Este que defendían los derechos civiles y la libertad, grupos como *Solidarnosc* en Polonia y *Carta 77* en Checoslovaquia.

En la coordinación de objetivos y armonización de la filosofía de fondo del movimiento, jugaron un papel

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZEL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PAZ
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

importante las Convenciones por el Desarme Nuclear de Europa que organizó el END (*European Nuclear Disarmament*), un grupo británico que surgió en 1980, como respuesta, también, a la doble decisión de la OTAN. El llamamiento del END, impulsado por figuras como E.P.Thompson y Mary Kaldor, recogía esa vivencia de amenaza que se percibía intensamente: «Estamos entrando en la década más peligrosa de la historia humana. Una tercera guerra mundial no es solo posible sino altamente probable...». Las convenciones del END fueron el foro de confluencia y organización del movimiento pacifista europeo. A la primera, llevada a cabo en Bruselas (1982), le seguirían: Berlín (1983), Perugia (Italia, 1984), Amsterdam (1985), Evry (Francia, 1986), Coventry (Reino Unido, 1987), Lund (Suecia, 1988), Vitoria-Gasteiz (España, 1989) y Finlandia/Tallin, Estonia (1990), siendo la última en Moscú (1991).

A la Segunda Convención por el Desarme Nuclear de Europa (END), celebrada en mayo de 1983, en Berlín Occidental, asistimos un autobús de personas de España, entre las que había un grupo de Zaragoza¹. En aquellos días, para simbolizar el hermanamiento de los pueblos europeos con los de la Unión Soviética, una cadena humana unió la embajada de Moscú con la de Lisboa. Queríamos desmontar la pesadilla que nutría el miedo, desmontar la idea del enemigo soviético, la división entre el Este y el Oeste que caracterizaba la Guerra Fría, proponiendo el hermanamiento de los pueblos y el desarme unilateral. En uno de los actos conoceríamos a Petra Kelly, una de las oradoras más vehementes. Su discurso era un canto a favor de la vida y la relación, un grito contra el miedo. Transmitía a la vez convicción y vulnerabilidad, dos rasgos ligados a la no violencia, a la fuerza de la razón encarnada en un cuerpo. Conservo una foto suya tomada en el Palacio de Congresos de Berlín donde se celebraba la Convención. En la mesa, sobre el enorme escenario, revisa sus papeles sentada al lado de Gert Bastian. Dos meses antes, en marzo de 1983, el partido ecopacifista de los verdes había entrado por primera vez en el Parlamento alemán (Bundestag), con un 5,6% de los votos y 27 diputados.



1
El grupo de asistentes de Zaragoza estaba integrado por Juan José Vázquez, Víctor Viñuales, Leandro Martínez, Paca Moñux y Carmen Magallón.

Los llamamientos contra el rearme se sucedían. Uno de ellos, el firmado por 59 Premios Nobel, entre los que se encontraban Vicente Aleixandre, Samuel Beckett, Heinrich Böll y Mairead Corrigan, en el que puede leerse:

«En estos momentos, está a punto de producirse un holocausto sin precedentes, cuyo horror abarca en un solo año todo el espanto de las matanzas que nuestras generaciones conocieron en la primera mitad de este siglo; un holocausto que desborda cada día más, a cada instante que pasa, el perímetro de la barbarie y de la muerte, no solamente en el mundo, sino también en nuestras conciencias. [...] Nuestro saber nos dice que la humanidad entera corre cada día mayor peligro de muerte. Sin embargo, nuestro saber ha de ser una ciencia de la esperanza, una ciencia salvadora, sustancia de las cosas en las que creemos y tenemos puestas nuestras esperanzas. [...]

Se impone, sin más dilación, optar, actuar, crear y vivir para hacer vivir».

EL MOVIMIENTO POR LA PAZ EN ARAGÓN

España se unió a la defensa de la paz y en contra de la carrera de armamentos, al movimiento pacifista europeo, sumando sus propias preocupaciones. Estas se referían a la existencia de las Bases Norteamericanas y a la pertenencia a la OTAN, organismo al que España se había incorporado durante el Gobierno de Calvo Sotelo, sin el debate y consenso debidos. En el verano de 1981, en la Ciudad Universitaria de Madrid cerca de medio millón de personas participaron en una marcha por la paz, el desarme y la libertad.

En Zaragoza, la existencia de la Base Norteamericana generaba desasosiego y rechazo ciudadano. Además de una molesta servidumbre, su presencia significaba que,

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZEL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

en el horizonte de enfrentamiento entre las dos grandes potencias, la ciudad y su entorno se convertían en un objetivo nuclear más. De ahí que la población viviera, muy en su piel y de modo análogo a cómo se vivía en Europa, el sentimiento y la percepción de peligro, lo que facilitó la sintonía con el movimiento pacifista europeo, al que se unió simbólicamente y materialmente a través de iniciativas propias.

En 1982, Madrid, Barcelona y Zaragoza decidieron unirse al llamamiento de las Naciones Unidas, en su resolución A/36/458/, para que la población mundial participara en una campaña por el desarme, en octubre de ese año. En este país, debido a la campaña electoral, la *Semana por la Paz y el Desarme* se desplazó a noviembre. Fue el comienzo del movimiento por la paz en Aragón.

La convocatoria para sumarse a la organización y el apoyo a la *Semana por la Paz y el Desarme* partió formalmente del Consejo de la Juventud. De esta entidad salieron cartas² en las que se decía:

«Entidades no gubernamentales de la ciudad: asociaciones culturales, juveniles, recreativas, religiosas, profesionales, etc., nos hemos coordinado para responder al llamamiento de las NN.UU. llevando a cabo en Zaragoza la Campaña por la Paz y el Desarme, en la semana del 22 al 28 de noviembre. Pensamos que el tema atañe a todos por igual, la Paz no es patrimonio de nadie. Con este fin hemos redactado un manifiesto, al cual pedimos vuestra adhesión, así como vuestra colaboración en los actos de la semana. Por otra parte la realización de la campaña exige un esfuerzo no solo personal sino económico que debemos realizar entre todos, ya que el carácter de la propia campaña hace que no se cuente con subvenciones oficiales».

La carta se manda a asociaciones de todo tipo. A los partidos y sindicatos se les pide que colaboren económicamente y que participen a través de sus militantes. Se manda carta al Delegado de Educación, al que se solicita autorización para que los centros de enseñanza dediquen



2

Unas cartas iban firmadas por José Manuel Gracia, en nombre de la Comisión Organizadora, y otras por Ignacio García Forcada, Presidente del Consejo de la Juventud.

un día a debatir el tema de la paz y el desarme. Se escribe a los directores de los centros, y a los profesores, para dar a conocer la preparación de la semana y se añade:

«Con este fin hemos realizado un manifiesto conjunto y preparado una serie de actos con la pretensión de concienciar a la opinión pública del grave peligro de la carrera de armamentos. Uno de los aspectos más importantes de esta campaña es la educación de los niños en la Paz y la comprensión internacional, en la línea de la declaración de la UNESCO, de la que les mandamos los 10 principios que el Correo de la UNESCO publicó en septiembre de 1980. Con el beneplácito del Sr. Delegado de Educación nos permitimos invitarles a que realicen en sus aulas una sesión: debate, comentario, redacción, dibujos, en la que con los alumnos se trate este tema».

Se escribe también a las entidades deportivas, a las que se pide que se sumen y que en las competiciones que se disputen durante el fin de semana luzcan la pegatina de la Semana por la Paz y el Desarme.

Fueron 63 las entidades organizadoras de la semana, cifra que subió más tarde a 75 organizaciones de lo más diverso, entre las que se hallan las Casas de Juventud, el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados, los sindicatos CCOO, UGT, CNT, CSUT, la *Asociación Profesional de Artistas Plásticos Goya*, la Parroquia y centro parroquial de San Lamberto, la PAI, grupos de montaña, la Escuela de Verano de Aragón (EVA), el MOC, las Comunidades Cristianas Populares, el CODEF, el Secretariado Diocesano de Pastoral Juvenil, la HOAC, la Junta Diocesana de Acción Católica, el Frente Feminista, la Asamblea Ecologista, el Centro Pignatelli... El manifiesto que hicieron público decía, entre otras cosas:

«Junto con otras organizaciones no gubernamentales de todo el mundo, manifestamos nuestra creciente preocupación por la carrera de armamento —500.000 millones de dólares anuales— que provoca la inestabilidad y



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

EL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

tensiones entre los pueblos, obstaculiza la cooperación internacional y malversa los recursos que se necesitan de manera urgente para el desarrollo de los pueblos.

[...] Uno de los aspectos más peligrosos, que constituye una amenaza para la supervivencia de la humanidad, es la carrera de armas nucleares y de destrucción masiva —bomba de neutrones y armas químicas y bacteriológicas—. Los arsenales, cada vez más grandes, contienen decenas de miles de armas nucleares.

El agravamiento de la tensión mundial adquiere especiales connotaciones en nuestra región, dada la importancia estratégica de las instalaciones y bases militares con que aquí contamos. Junto con nuestra adhesión a la propuesta de la ONU, las organizaciones zaragozanas nos hemos marcado los siguientes objetivos:

Tomar como punto de partida esta campaña para empezar un trabajo más profundo y amplio sobre todos los aspectos que el tema lleva implícitos, así como informar y educar a la opinión pública de los peligros inherentes a la grave situación actual.

Identificarnos en un trabajo por la Paz, entendida, no solo como un estado de no guerra, sino como un orden social en el cual la justicia pueda lograrse sin violencia en un clima de libertad.

Desarrollar programas constructivos para la educación por la Paz, el desarme y la cooperación internacional en el ámbito de la escuela, de los barrios y los pueblos, organismos públicos y medios de comunicación social, en las asociaciones sociales y ciudadanas, en la familia...³.

La Comisión organizadora de esta semana fue el germen del Colectivo por la Paz y el Desarme, motor del movimiento y tierra abonada para posteriores desarrollos. Como toda empresa humana, esta también tuvo la impronta de algunas personas cruciales. En el impulso y el nacimiento del movimiento por la paz en Aragón, hay

3

Texto del manifiesto firmado por las organizaciones convocantes.

que remarcar el papel decisivo que jugaron dos personas bien conocidas en esta tierra, y, con los años, también fuera de ella: Víctor Viñuales y Pedro Arrojo⁴. En este empeño, y desde el primer momento, ellos pusieron el entusiasmo y la capacidad de visión y liderazgo que siempre les ha caracterizado, aportando además algo muy importante e inédito en aquellos días: supieron hacer de la inclusión, el buen trato y el respeto por la diversidad de ideas y posiciones, un rasgo del movimiento local⁵.

Aquella primera comisión reflejaba claramente el valor de la unidad y la inclusión. Finalizada la semana, escribía Víctor Viñuales: «Creo no equivocarme si digo que es la primera vez que un mismo manifiesto es rubricado al mismo tiempo por la CNT y la Junta Diocesana de Acción Católica. Hay quienes desde un lado y de otro desearían no tener trato con tales vecinos. Pero, con sinceridad, ¿alguien piensa que la insensata y criminal carrera de armamentos se podrá detener si no se ponen en juego alianzas amplísimas? ¿Acaso alguien sensato, ante los peligros inherentes a la ‘paz’ de que disfrutamos y las amenazas crecientes de una guerra que pondría en peligro la propia supervivencia de la humanidad, puede sin ruborizarse de vergüenza ponerse a dirimir legitimidades históricas, a realizar exámenes de selectividad para certificar la ‘coherencia’ de todos los que luchan por la paz⁶?».

En esos momentos iniciales del movimiento por la paz en Aragón, también estuvo, y de manera destacada, el Centro Pignatelli. En él se llevaría a cabo gran parte del programa de la Semana por la Paz y el Desarme: en los salones del Pignatelli se proyectaron dos películas y se dieron dos de las conferencias: «Movimiento pacifista en la historia de la Iglesia», por Paulino Alonso, y «Los militarismos, amenaza para la Paz», por Luis Otero, ex militante de la Unión Militar Democrática. En la Asociación de Vecinos de Torrero, de la calle Pontevedra, habló Fernando Valenzuela, Vicepresidente de la Asociación por la Paz, el Desarme y la Libertad sobre «El pacifismo hoy».

Hubo también actos festivos: una fiesta infantil en el Parque Grande, un festival en la Plaza de España, teatro

4

Sería injusto que el cariño que me une a Víctor y Pedro, y aquí queda expresado como medida de una objetividad que no esconde los vínculos, se tradujera en su invisibilización. Tanto más sabiendo que mi proximidad a ellos me hizo vivir de cerca los procesos que lideraron.

5

En el Colectivo, hubo muchas personas y todas fueron importantes, pues cada una aportó lo que pudo. El clima de cariño fue cosa de todos. Me apena no disponer de más espacio para poder reconocerlas y espero hacerlo en otra ocasión.

6

Víctor Viñuales, nota mecanografiada, sin publicar, escrita el domingo 28 de noviembre de 1982.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZEL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
OCHENTA
Y
NOVENTA
AÑOS
DE
CONTINUIDAD
EN
SU
NACIMIENTO
DEL
SIP

y verbena. Y el domingo, como colofón, unas 5.000 personas participaron en una marcha que se llamó «Por la vida, la paz y el desarme». Salió, con bicicletas, del Parque del Tío Jorge, en el barrio del Arrabal, para concentrarse en la Plaza de los Sitios, y desde allí, caminando, se dirigió a la Plaza de San Francisco, donde actuaron José Antonio Labordeta y Joaquín Carbonell, terminando con un simulacro nuclear.

Los periódicos locales, *El Heraldo* y *El Día*, dieron permanente noticia de los actos de la semana y enriquecieron el debate publicando distintos artículos de opinión. Jesús María Alemany, director entonces del Departamento de Cultura del Centro Pignatelli, en «Ecología de la paz» señalaba que «en toda violencia armada, aun en aquella que en último caso pueda justificarse, hay un elemento éticamente ambiguo, contradictorio e inhumano» y defendía la eficacia de los movimientos por la paz «que pueden ser uno de los más esperanzadores signos de nuestro tiempo»⁷. José Bada, profesor de sociología, escribía que la paz es una cuestión de confianza: «Los que no quieren vivir unidos solidariamente hasta que la muerte los separe, se matan los unos a los otros para que la muerte los una. También esto exige una desconfianza que va más allá de los límites razonables»⁸. Y Santiago Perinat, comandante de Ingenieros —en excedencia— afirmaba: «una vez que se ha asumido que la guerra es también una catástrofe evitable, queda por vencer el egoísmo de unos pocos: de quienes obtienen formidables beneficios en negocio de la guerra, o, simplemente, en el de su preparación»⁹.

Otras personas significadas de la comunidad participaron en el debate. Eloy Fernández Clemente escribió sobre el sentido del pacifismo, la necesidad de educar para la paz y la defensa de los derechos humanos¹⁰; Bernardo Bayona, sobre los distintos conceptos de paz y la necesidad de llenarla de contenido¹¹; y José Antonio Biescas, al escribir sobre el despilfarro económico que llevaba consigo la carrera de armamentos, citaba y hacía suyo el deseo del presidente Pertini: «que se vacíen los arsenales y que se rellenen los graneros»¹².

7

Jesús María Alemany, «Ecología de la paz», *El Día*, 21 de noviembre de 1982.

8

José Bada, «La paz, una cuestión de confianza», *El Día*, 30 de noviembre de 1982.

9

Santiago Perinat, «La paz, un hecho cultural. La guerra, cuestión de egoísmos», *El Día*, 24 de noviembre de 1982.

10

Eloy Fernández Clemente, «El sentido del pacifismo», *El Día*, 28 de noviembre de 1982.

11

Bernardo Bayona, «¿Qué paz?», *El Día*, 28 de noviembre de 1982.

12

José Antonio Biescas, «Por la paz y el desarme», *El Día*, 28 de noviembre de 1982.

EL COLECTIVO POR LA PAZ Y EL DESARME

Las organizaciones ciudadanas que habían programado la Semana por la Paz y el Desarme, en respuesta a la convocatoria de Naciones Unidas, siguiendo uno de los objetivos reflejados en el manifiesto inicial, siguieron reuniéndose. Con una media cercana al centenar de asistentes, las reuniones pasaron a celebrarse en la casa de Acción Católica, en el número seis de la Plaza de la Seo. En ellas nacería el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza, la organización emblemática del movimiento pacifista aragonés.

Desde el principio, se decidió que la pertenencia al colectivo sería individual, independientemente de que la persona en cuestión fuera de un partido, sindicato u otro tipo de asociación. Y que las decisiones se tomarían por consenso. Un consenso trabajado hacia unos objetivos lo suficientemente inclusivos para que nadie se sintiera confrontado por ellos. Esto era un problema para los miembros de grupos con un mayor compromiso político, que veían ese deseo de acoger al conjunto de la población en las acciones y propuestas del colectivo, una rémora que impedía ser más incisivos en análisis y objetivos.

En un texto mecanografiado, de mayo de 1983, se explican los objetivos y el proceso de nacimiento del Colectivo:

«Hacer de la Paz y el Desarme un tema común entre los zaragozanos y aragoneses todos; realizar toda serie de actuaciones a favor de la Paz y el Desarme, y llevar el tema a la escuela.

De distinta índole otro objetivo de una práctica realización: la creación de un Centro de Documentación que recogiera y prestara información en todos los terrenos relacionados con la consecución de la Paz.»

A la par que van surgiendo distintas Comisiones para desarrollar estos objetivos (Comisión Centro, Comisión



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
EL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHEENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP



Educación-Escuela, etc.), van surgiendo temas a discusión. Si queríamos trabajar por el desarme debíamos comenzar por lo más cercano a nosotros: el peligroso emplazamiento de la base militar americana.

La política y la prensa se ponen de nuestra parte al hacerse pública a primeros de enero la posibilidad del desmantelamiento de Torrejón y la ampliación de fuerzas y medios en Zaragoza.

La campaña que ya el Colectivo estaba preparando se vio reforzada por la actualidad de la información y por la presencia de grupos políticos que se unen al trabajo del Colectivo.

«El Colectivo es una gran asamblea donde el trabajo se propone, se discute, se soluciona, se distribuye. Unas cien personas de forma continuada (miércoles tras miércoles) y hasta trescientas de manera más esporádica hemos puesto nuestra ideología, nuestro ánimo y algunas veces —todo hay que decirlo— nuestra mala uva al servicio de una idea común.»

En el Colectivo cabemos todos los que estamos por la paz. Hay jóvenes y mayores, maestros y obreros, parados y estudiantes. Hay grupos políticos y otros que no lo son. Hay gente organizada y gente que viene por libre.

El trabajo en asamblea es lento pero mucho más rico. «Cuando se tiene claro por donde se quiere tirar el carro hacen más cuantas más manos»¹³.

La primera campaña del Colectivo, desde que adopta el nombre, se llamó *Primavera en paz*. Era la Primavera de 1983. Siguiendo la filosofía establecida, se concibió con un carácter pedagógico, buscando la difusión del mensaje de Naciones Unidas en pro del desarme entre los escolares zaragozanos.

El 15 de febrero, en el instituto mixto 4, centro destacado en esos años por el compromiso de su profesorado y su apertura a la problemática social, el Colectivo convo-

ca a los representantes de los centros educativos zaragozanos y a todas las personas y entidades interesadas en el tema. Les invita a aportar ideas para que la temática de la paz y el desarme llegue a las aulas, se debata y sea un proyecto de todos.

«Hemos pensado ofrecer documentación y bibliografía sobre la educación para la paz a todos los centros educativos y asociaciones juveniles de Zaragoza. Trataremos de poner a su disposición todo el material audiovisual y películas didácticas que nos sea posible conseguir. Asimismo, procuraremos contar con la colaboración de personas especializadas en el tema para debatir más ampliamente éste con los educadores que lo soliciten, o para dar charlas en los centros»¹⁴.

Dentro de las fiestas de Primavera se exponen dibujos de niños sobre la Paz, en el Paseo de la Independencia; se llevan a cabo murales en los colegios y los barrios, alusivos al tema; representaciones teatrales y musicales...

El *Heraldo de Aragón* entrevista a Pedro Arrojo y Norberto Ruiz, dos hombres identificados plenamente con el colectivo. En la entrevista hablan de «un hermoso proyecto en marcha, la Casa de la Paz, que funcionará como un centro de documentación y de él participarán importantes iniciativas de difusión cultural, información, intercambios...»¹⁵. En cuanto a la acción, lo primero es, dicen, barrer la casa, haciendo referencia a la oposición ciudadana a la existencia de la Base Americana en Zaragoza. Y entre los planes próximos, la realización de unos debates en el Centro Pignatelli, donde se invitará a figuras nacionales e internacionales, y una manifestación el 27 de febrero, domingo.

También en las celebraciones del *IV Centenario de la Universidad de Zaragoza (1583-1983)* se dio cabida a unas Jornadas por la paz y el desarme, que se celebraron del 10 al 29 de marzo de 1983. El programa consistió en impartir varias conferencias en distintas facultades — Ciencias, Derecho Filosofía, la ETS de Ingenieros Industriales, y CCEE y Empresariales—. Una exposi-

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZEL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

14

«Una campaña bajo el lema *Primavera en paz*», *Heraldo de Aragón*, 15 de febrero de 1983. El enfoque y objetivos, recuerdan, y son precursores, de lo que más tarde serían algunas líneas del SIP.

15

Alfonso Zapater, «Casa de la Paz, un hermoso proyecto en marcha», *Heraldo de Aragón*, 15 de febrero de 1983, p. 9.

ción de fotografías sobre la guerra se instaló en la Facultad de Ciencias, donde hubo también teatro leído, *El caso Openheimer*, y un recital de *Poesía por la Paz*, en el que, entre otros, participaron José Antonio Labordeta y Ana Navales. En la facultad de Derecho se montó otra exposición bibliográfica sobre armamentismo y pacifismo, y en el Colegio Mayor Pedro Cerbuna se proyectaron varias películas relacionadas con la temática.

Uno de los objetivos del Colectivo fue lograr el desmantelamiento de la Base Norteamericana de Zaragoza¹⁶. La coyuntura política, con el PSOE en el poder, al que había accedido en el otoño de 1982, parecía favorable a este logro. En mayo de 1983 terminaba el plazo para la ratificación del Tratado Hispano-Norteamericano de julio de 1982, y el Gobierno había expresado su voluntad de renegociarlo. En esas negociaciones se abordaría también la relación de España con la OTAN, y los temas de Ceuta y Melilla, ciudades reclamadas, en ese momento con más ahínco, por Marruecos. Por eso, se decía desde un editorial del periódico *El Día*, es bueno «que en estas fechas se conozcan pronunciamientos desde la ciudadanía española, en este caso desde Zaragoza, sobre una cuestión tan grave como los riesgos en materia de Defensa... Las semanas que restan... son decisivas para obtener mayores garantías y ventajas para el pueblo español, que se supone es el objetivo del Gobierno»¹⁷.

Pero uno de los actos programados, un coloquio sobre las bases americanas, en el que iban a participar los alcaldes de las tres ciudades en las que había una Base norteamericana: Rota, Torrejón y Zaragoza, hubo de suspenderse¹⁸. Los alcaldes eran del PSOE, un partido que no se adhirió a la convocatoria de la manifestación por el desmantelamiento de la base de Zaragoza, que se celebró con gran éxito el domingo 27 de febrero de 1983.

En el diario *El País* se hablaba de la asistencia a la manifestación de Zaragoza de 25.000 personas, resaltando que aunque el PSOE no se sumó a la convocatoria, algunos de sus militantes sí participaron en ella. Otros partidos de izquierda, centrales sindicales, asociaciones feministas,

16

Los avatares de la Base Norteamericana en Zaragoza, los ha contado Concha Roldán en su libro *Los americanos en Zaragoza. La presencia de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos en la Base. (1954-1992)*. Zaragoza, Ibercaja.

17

«Paz y Desarme», editorial de *El día*, 20 de febrero de 1983.

18

«Suspendido el coloquio sobre las bases americanas», *Heraldo de Aragón*, 24 de febrero de 1983.

ecologistas, pacifistas, ciudadanas y juveniles, los objetores de conciencia y el Comité anti-OTAN de Madrid, apoyaron la convocatoria del Colectivo. La pancarta de cabeza rezaba así: *Por el desmantelamiento de la base*. Los organizadores insistieron en que no era en absoluto una manifestación antigubernamental ni contra el partido socialista. En el comunicado final se decía que no hay independencia política con bases extranjeras en nuestro suelo. Las bases, continuaba, «constituyen la cabeza de puente de una penetración económica, cultural y política que nos chantajea de continuo... cuya existencia en nuestra tierra nos ata al carro de la guerra. Frente a la sumisión, al colonialismo, al chantaje y a la humillación, no caben contrapartidas ni negociaciones»¹⁹.

Se pedía asimismo la desaparición del polígono de tiro de las Bárdenas Reales, en el que había habido más de treinta accidentes aéreos, y la celebración de un referéndum sobre la pertenencia de España a la OTAN. La población de la zona de Ejea estaba muy sensibilizada ante esta problemática. De hecho, y al igual que sucedería en Huesca, Teruel y otros lugares, en Ejea surgió también un Colectivo por la paz y el Desarme.

EL PUENTE POR LA PAZ

Una de las acciones más emblemáticas que organizó el Colectivo por la Paz y el Desarme fue el llamado *Puente por la Paz*, una cadena humana que unió la ciudad de Zaragoza con la Base Norteamericana. En la línea de las acciones europeas que en esos meses se están desarrollando en Europa, la cadena quería simbolizar, al mismo tiempo que el rechazo a la Base y la política belicista del Gobierno Norteamericano, la unión entre los dos pueblos. Lo expresaba muy bien la poética carta a un soldado norteamericano que escribió José Antonio Rey del Corral, y que se publicó en el periódico bajo la rúbrica del Colectivo por la Paz y el Desarme:

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZEL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

19

Javier Ortega, «Alrededor de 25.000 personas se manifestaron en Zaragoza para pedir el desmantelamiento de la base norteamericana», *El País*, 28 de febrero de 1983.

«Johnny, tataranieto, acaso, de los padres peregrinos; nieto, tal vez, de aquel irlandés al que la Gran Hamburgo arrojó de su isla... mestizo de todas las huídas, hombre cósmico de tantas esperanzas soñadas, centavo a centavo; resumen de tantas libertades que abortó la abundancia de los magnates; alma sincrética de todas las creencias y de algunos descreimientos...

Johnny, tú que antaño cruzaste las grandes praderas del búfalo, antes de su exterminio... ¿me oyes? Sé que estás ahí...

Johnny, Johnny, escúchanos antes de que te lobotomicen²⁰ y ya nunca tiembles con la música humana de las emociones... oye las palabras que queremos decirte, nosotros que amamos a Melville y a Walt Whitman y a Faulkner; y a Buster Keaton y a Groucho Marx y a Woody Allen; y a Norma Jean, a Peter Seeger, a Janis Joplin y a Joan Báez...

Johnny, no sigas a Custer, abandona tus bases, deja ya tu fusil, y juntos venceremos cantando»²¹.

En las semanas previas a la realización del *Puente por la paz*, las actividades no cesaron. Denis Doyon, pacifista norteamericano, dio una conferencia. En la entrevista que le realizó Concha Roldán, se resaltan dos de sus ideas: «La OTAN también sirve para controlar en cierto modo a Europa» y «La presencia de bases extranjeras en EE.UU. sería algo increíble para los norteamericanos»²². Hay una marcha de antorchas, y se publica —la comisión de enseñanza del Colectivo la elabora— una unidad didáctica llamada *Lección por la paz*, que se reparte a todos los centros. Se pretende «incorporar a los programas educativos los temas relacionados con la paz y el desarme mundiales. Hay que revisar los libros de historia y eliminar las visiones parciales de los conflictos bélicos ahora existentes, según las recomendaciones del Congreso Mundial sobre la Educación, celebrado en la sede de la UNESCO, en 1980. Es fundamental que se desarrollen en los escolares las ideas de coexistencia pacífica, distensión, desarme y paz»²³.

20

Toda la carta, y este pasaje en particular, evoca y alude a la película *Johnny cogió su fusil*.

21

Colectivo por la Paz y el Desarme, «Carta a un soldado norteamericano», *El Día*, 24 de mayo de 1983.

22

Concha Roldán, «Denis Doyon, pacifista norteamericano, pronunció una conferencia», *Heraldo de Aragón*, 30 de abril de 1983.

23

Concha Roldán, «Acercar el concepto de paz y desarme a los centros escolares», *Heraldo de Aragón*, 13 de mayo de 1983.

Finalmente, el domingo 29 de mayo de 1983, una cadena humana, el *Puente por la Paz*, cubrió los 15 km existentes entre el Castillo Palomar y las verjas de la Base Americana. Numerosas entidades apoyaron su realización, entre ellas, y por citar a dos bien diferentes, la Asociación de la Tercera Edad en Aragón y la Asociación de la Prensa. Llegaron autobuses y gentes de toda España. Unas 25.000 personas en total, se acogieron a las instrucciones de los organizadores desplazándose y repartiéndose a lo largo del trayecto. Una comisión ciudadana²⁴ entregó al soldado de la verja, las firmas recogidas a favor del desmantelamiento y una redacción escrita por un niño sobre la paz y el desarme. Era la primera vez que una acción semejante tenía lugar en nuestro país, y los periódicos locales y nacionales así lo recogieron.

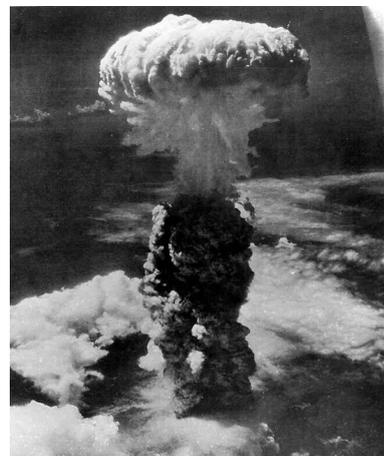
El sábado anterior, en el cine *Pax* de la Plaza de la Seo, se había llevado a cabo el Primer Encuentro de Organizaciones Pacifistas de España, al que asistieron 55 grupos de distintas ciudades. En aquellos días, Zaragoza fue el centro de referencia del pacifismo español.

AYUNTAMIENTOS DESNUCLEARIZADOS

Desde el Colectivo se promovió la desnuclearización de las localidades a través de declaraciones y acuerdos de los ayuntamientos. Era una postura testimonial pero no por ello menos importante. Muchos ayuntamientos adoptaron decisiones al respecto. El de Zaragoza, en uno de los plenos, tomó el acuerdo de «Solicitar al Gobierno de la Nación que proceda a la declaración de ZONA NO NUCLEAR, a todos los efectos, para la ciudad de Zaragoza y su término municipal». El acuerdo, firmado por Ramón Sáinz de Varanda se remitió el 2 de noviembre de 1983 al Presidente del Gobierno, Felipe González.

24

La Comisión estaba integrada por: tres representantes internacionales: Silvie Montrant del Comité para el Desarme Nuclear de Europa (CODENE), Federico Sciveres del Comitato Unitario per il disarmo i la pace de Comiso, Italia, y Heidi B., de Los Verdes alemanes. Por la parte local, iban Vicente Ibáñez y Aida por el Colectivo por la Paz y el Desarme; Virgilio Marco, Asociaciones de Vecinos; Pablo Serrano, Asamblea de parados; Jesús Royo, Consejo de la Juventud; García Lisboa, Cáritas; José Manuel Falcón, ANSAR; Javier Peñafiel, estudiante; Marcos Maza Martín, alumno de EGB; José Antonio Rey del Corral, poeta; Lorenzo Barón, CCOO; Javier García, CNT/CSUT y Luis Abadía Rubio, UGT.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZEL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
DE
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

En un mapa se señalaron las zonas desnuclearizadas. Y en un documento adjunto se escribía: «Un Aragón desnuclearizado será un Aragón más seguro, más limpio. Queremos una tierra verde, fértil, arbolada; queremos ríos incontaminados... Y ni una sola bomba».

Además de Zaragoza, está documentada la declaración de zona desnuclearizada de otros muchos municipios aragoneses, entre ellos Molinos, Sestrica, La Muela, Torre los Negros, Leciñena, Villanueva del Jiloca...



EL CAMPAMENTO DE MUJERES POR LA PAZ

En el verano de 1984, algunas personas del Colectivo asistimos a la Convención por una Europa desnuclearizada que ese año tuvo lugar en Perugia, Italia. En mi caso, era la segunda vez que asistía a una convención del END. En la primera, en Berlín, fue donde conocí por primera vez las acciones simbólicas que protagonizaban las mujeres en contra de la guerra nuclear.

Aquellas reuniones internacionales proporcionaban energía y vitalidad, y el entusiasmo con el que volvíamos de ellas era el reflejo de la efervescencia de aquel movimiento que arrastraba a miles de personas. Ese verano, lo impresionante fue la gran marcha de Perugia a Asís, en la que participamos gente de toda Europa, un acto cargado de espiritualidad, razón y simbolismo.

En aquellos días nos impresionó también la creatividad de las acciones no violentas de las Mujeres de Greenham Common, que desde hacía un tiempo estaban acampadas delante de la base del mismo nombre en Inglaterra, en la que se albergaban algunas de las cabezas nucleares pendientes de ser desplegadas.

Fueron las mujeres del Campamento de Greenham las que hicieron el llamamiento para ese mes de septiembre de 1984: «que diez millones de mujeres salgan de su casa del 20 al 30 de septiembre a manifestarse contra los preparativos de la guerra». Se trataba de actuar y mostrar el firme rechazo de las mujeres ante la amenaza de un ataque nuclear que iba a agudizarse si seguía la escalada del rearme.

A comienzos de septiembre, acabadas las vacaciones de verano, presentamos la propuesta traída de Europa al grupo de Mujeres del Colectivo por la Paz y el Desarme. Y a ellas también les entusiasmó. A partir de ahí fue como una bola de nieve que rueda y cada vez se hace mayor. La decisión fue unirnos a la campaña europea organizando un campamento de mujeres. Como solíamos hacer entonces, lo primero fue convocar a todas las organizaciones de mujeres de la ciudad. En la primera reunión, acudieron más de ochenta. Así se formó una coordinadora que agrupaba, además de a las mujeres del Colectivo por la Paz y el Desarme, a la Coordinadora de Mujeres de Barrios, el Frente Feminista, la Secretaría de la Mujer de Comisiones Obreras, de la Unión Sindical Obrera, de la Unión General de Trabajadores, Mujer y Socialismo, las mujeres del Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Aragón, mujeres del Movimiento Comunista de Aragón, de la Liga Comunista Revolucionaria, de las Asociaciones de Vecinos, de organizaciones de Jóvenes, del Partido Comunista... Y otras muchas que participaron a título individual.

El Campamento de Mujeres por la Paz se organizó en el parque del Tío Jorge, en los días señalados por la campaña europea. Decidimos hacer un campamento para materializar la idea de «salir de casa por la paz», pues si antes los hombres se iban de casa para hacer la guerra, ahora nosotras nos íbamos de casa para protestar contra la guerra.

Ya el hecho de que fuera un campamento exclusivo de mujeres suscitó un intenso debate. Todavía estábamos en tiempos en los que, tras años y años de iniciativas protagonizadas solo por hombres, había que justificar que



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

EL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP



nosotras quisiéramos tener las nuestras, a nuestro estilo, solas, organizadas bajo nuestros acuerdos y poniendo en juego el carácter simbólico de nuestros cuerpos de mujer, históricamente excluidos de la acción política y la toma de decisiones.

Además de unirnos a la protesta europea, queríamos encontrarnos, debatir, organizar actividades hacia la ciudad. Más de cincuenta mujeres dormíamos en las tiendas, y la gran carpa reunía a cientos en los debates que se organizaban durante el día: sobre la participación de las mujeres en las guerras, sobre si existen o no valores específicos masculinos y femeninos, sobre la violencia contra las mujeres, sobre cómo educar para la paz, sobre la OTAN, sobre las relaciones entre pacifismo y feminismo... Llegaron mujeres de Madrid, Barcelona, Bilbao, Huesca, San Sebastián, Vitoria, Valladolid, Salamanca, Vinaroz... Y el fin de semana un autobús completo desde Euskadi.

Algo que aprendimos en el pacifismo antinuclear de los años ochenta, fue a considerar fundamental la coherencia entre fines y medios. Que las formas de actuar, de participar y de relacionarse, no son indiferentes, sino que pueden respetar o distorsionar los fines que se persiguen; y que también tienen repercusiones en las personas individuales. Que el compromiso y la actividad de un grupo pacifista no solo viene marcado por unos objetivos, sino por una filosofía de fondo que se nutre de una convicción ética: el valor de la vida humana y el uso de la no violencia. Que ningún fin, por excelso que sea, quedará incólume ante los procesos y los caminos utilizados para alcanzarlo. Que es irracional matar a alguien para defender una idea o un interés o un bien, sea la soberanía, una ideología o unos derechos; y que también es irracional que la sociedad siga manteniendo presupuestos para un constante rearme. El reto, pensábamos, y seguimos pensando, es construir estrategias de defensa y de transformación social más allá de las armas.

Las mujeres del Campamento, teníamos claro que una de las bazas de la no violencia es la creatividad.



Queríamos huir de los eslóganes desgastados, crear nuevos lenguajes, convivir, implicarnos del todo. Por eso, el campamento fue también una fiesta: con una radio libre, *La Violetera*, desde la que emitíamos día y noche, con risas, cartas, telegramas, visitas... Creíamos realmente que nuestro compromiso incidiría, que unido al de tantas otras mujeres que esos días también estaban fuera de sus casas, acabaría transformando la sinrazón de los gobernantes que estaban tensando la cuerda de la amenaza de destrucción nuclear mutua.

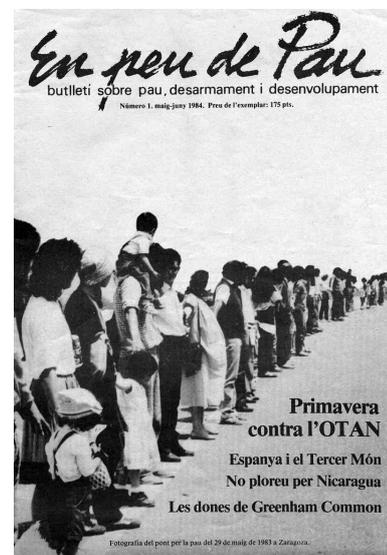
El pacifismo nutre su pensamiento y su acción participativa de esa dimensión simbólica que es expresada por el cuerpo y el ser concreto. Hace del cuerpo y la razón el soporte máximo de la dignidad humana, testimonio necesario y suficiente para la acción. Las marchas, las sentadas, los campamentos de paz, las huelgas de hambre; en todas estas acciones la presencia, el «estar», se convierte en testimonio que trata de golpear las conciencias de quienes se sitúan enfrente o al margen del problema.

La confluencia mayoritaria no escondía las discrepancias que existían entre distintos enfoques: acerca de si la igualdad significaba o no reivindicar la mili para las mujeres, acerca de las relaciones entre las mujeres y la paz, acerca de las iniciativas a tomar... Feminismo y pacifismo han tenido una relación histórica difícil, controvertida y polémica. Y me estoy refiriendo al feminismo que surge en los setenta-ochenta y al pacifismo de esos mismos años. Este desencuentro tenía sus raíces. Quienes miraban con recelo al pacifismo veían necesario romper con la imagen tradicional de las mujeres ligadas a la paz *por naturaleza*; romper con la imagen de la cercanía de las mujeres a la vida, en razón de su biología, de su potencialidad para dar la vida. Esto las llevaba a reivindicar la fuerza y la capacidad de agredir, también para las mujeres, como modo de afirmarse como seres libres; a reivindicar la igualdad con los varones, también en lo que atañe a cumplir con el deber del servicio militar. Y las llevaba a sospechar de toda iniciativa de mujeres que pareciera poco clara con respecto a



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJU
POR
LA
PAZEL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

las premisas anteriores. Lo que conducía a la contradicción de que fueran precisamente algunas feministas las más renuentes a llevar a cabo una acción específica de mujeres en el movimiento por la paz. Por fortuna, con los años hubo una maduración y se dejaron atrás muchas rigideces.

Como colofón, desde el campamento se organizó una marcha a la Base Norteamericana, en la que participaron más de trescientas mujeres, testimonio del rechazo a la existencia de los dos bloques de poder, a la pertenencia de España a la OTAN y a la permanencia de la propia Base. Con la perspectiva del tiempo, contemplamos la experiencia del Campamento de Mujeres por la Paz como un ejemplo en el que ellas se constituyeron en sujeto colectivo, por propia opción, a favor de la paz; como un ejemplo de excelencia participativa protagonizada por mujeres.

UN CENTRO DE DOCUMENTACIÓN POR LA PAZ Y EL DESARME

Desde el Colectivo se trabajó desde el principio por crear un Centro de Documentación por la Paz y el Desarme. La comisión encargada elaboró un documento que expresa bien el proyecto:

«La idea surge, dentro del Colectivo, desde la necesidad de estar informados a la última, de todas aquellas cuestiones que amenazan o construyen la Paz y la obligación impuesta, desde nuestra responsabilidad adquirida, de informar a su vez a la opinión pública: y esto, con un talante democrático y resueltamente educativo.

La construcción de la Paz no es un trabajo aislado, pensamos, no se reduce a un lugar o unas pocas personas, por eso también, la necesidad de un Centro que conecte con las más de las personas en los más de los lugares.



Partiendo de estos dos presupuestos, el Centro se impone los tres siguientes objetivos principales:

Documentación: El objetivo es interminable, la documentación en torno al tema abarca desde aspectos legislativos y económicos hasta técnicos armamentísticos pasando por todas aquellas experiencias de movimientos por la Paz, situaciones de injusticia, violencia, etc. Nos proponemos la traducción de documentos, la creación de un archivo de documentación, una biblioteca, videoteca y filmoteca sobre el tema, la conexión con otros movimientos por la paz, la suscripción e intercambio de revistas afines.

Fomento del Estudio: El objetivo es formar aquí con nuestros estudiosos en los diversos campos, junto con todo aquel interesado, grupos de investigación sobre el tema, aprovechar nuestros recursos intelectuales (Universidad). Realizar nuestros propios estudios; referidos a nuestra tierra; tener en nuestra tierra gente que divulgue. Hay ya en vías: un grupo de físicos, abogados, economistas. El grupo de objetores y no violentos. Contaremos con la colaboración de algunos periodistas.

Divulgación: Queremos llegar a la opinión pública y queremos hacerlo democrática y educativamente. Queremos contrastar todas las opiniones, poner nuestros materiales a disposición, ser eco de las voces que se levantan y divulgadores de la paz... de las experiencias que la construyen para difundirlas y apoyarlas.

Nos proponemos ser cancha de debates, organizando conferencias; fomentar la expresión artística; tener nuestro archivo y biblioteca en condiciones para ser usada; colaborar con las escuelas, asociaciones instituciones todas; poner en marcha una revista de debate y divulgación.

Sobre todo ello estamos ya trabajando...».



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
EL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
LA
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

Hubo un debate sobre si el Centro de Documentación habría de ser independiente o una parte del Colectivo. Las posiciones están documentadas, pero si no es cuestión de explicarlas aquí, sí lo es de reconocer la visión pionera que tuvo el Colectivo de la necesidad de un centro de este tipo. De hecho, se puso en marcha y se llegó a instalar un pequeño centro que recogía documentación, en un piso de la Plaza de San Miguel, y que más adelante se cerró. Serían otras personas y otras instituciones, en torno al SIP, quienes más adelante dieran a luz un centro de documentación especializado, pionero en España, que ahora cumple los 25 años.

NOMINACIÓN DEL COLECTIVO AL PREMIO POR LA PAZ DE NACIONES UNIDAS

El Colectivo por la Paz y el Desarme fue una organización querida y respetada. En octubre de 1984, fue propuesto para el Premio por la Paz que concedía la Asociación de Amigos de la ONU en España. Se recogieron muchos apoyos, entre los que mencionaré algunos: del Alcalde de Zaragoza (Ramón Saínz de Varanda), de las Comunidades Cristianas Populares, de *Andalán* (Eloy Fernández Clemente y José Antonio Labordeta), del Rector de la Universidad de Zaragoza (Vicente Camarena), de la Promotora de Acción Infantil (PAI), de la CNT, de la Diputación Provincial de Zaragoza (Florencio Repollés), de la Asociación de Promoción Gitana, de la Jefa del Servicio de Acción Cultural de la DGA (María José Faci)...

Quiero destacar especialmente, la carta de apoyo a la nominación que escribió el Centro Pignatelli, por ser un documento escrito en el momento del nacimiento del SIP, en octubre de 1984, en el que se expresan las profundas relaciones existentes entre ambas entidades y la alta consideración que tenía el Centro

Pignatelli del Colectivo. Está firmada por su Director, Mariano Madurga, y por el entonces Coordinador cultural, Jesús María Alemany. Para argumentar su apoyo decía:

«Nos parece conveniente resaltar estos aspectos:

Desde su creación, el Colectivo ha organizado conferencias, mesas redondas, debates, presentaciones de libros, a cargo de expertos en investigación de la paz, economía, política, teología, cuyos nombres sería prolijo enumerar. Para estos actos se ha solicitado muy frecuentemente nuestros propios locales.

Como una necesidad dentro del mismo colectivo, se ha dado origen al Centro de Documentación por la Paz y el Desarme, aunque se le ha dotado de estructura propia para poder funcionar autónomamente.

Ha participado habitualmente en congresos, encuentros, etc., a nivel nacional e internacional, siendo reconocida la preparación de sus miembros.

El Colectivo es miembro fundador del Seminario Interdisciplinar de Investigación por la Paz en Zaragoza, en unión con la Universidad, Academias Militares, Colegios profesionales, en un proyecto de gran envergadura intelectual en el tema de la paz próximo a comenzar.



1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

EL
MOVIMIENTO
POR
LA
PAZ
EN
ARAGÓN
EN
LOS
AÑOS
OCHENTA
EN
SU
CONTEXTO
PARA
EL
NACIMIENTO
DEL
SIP

puente por la paz
29 mayo



¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!

Estos son algunos de los motivos, exclusivamente desde nuestra perspectiva cultural, que nos mueven a recomendar al Grupo Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza para el premio por la Paz de las Naciones Unidas en España»²⁵.

El Colectivo por la Paz y el Desarme siguió su andadura algunos años más. Detengo aquí, no obstante, el repaso de su historia, en el momento en que nace el Seminario de Investigación para la Paz (SIP).

En octubre de 1984, en la estela creada por este potente movimiento, nacería el SIP. Desde una fórmula propia y otro marco institucional, creó y dio vida a algunos de los objetivos que no habían podido ser alcanzados con éxito por el Colectivo, en particular a la creación de un centro de documentación e investigación para la paz. También esta vez habría personas clave. Por parte del Centro Pignatelli, Jesús María Alemany y José Luis Batalla. Por parte del primer Gobierno autónomo de Aragón, quien era entonces su Consejero de Cultura, José Bada. Hubo conversaciones entre ellos, y hubo conversaciones con los amigos del Colectivo. Y hubo, también, conversaciones con muchas más personas e instituciones de la ciudad. No cabe duda, ahora que han transcurrido 25 años desde entonces podemos afirmarlo, de que quienes fueron el Alma Mater del SIP, supieron recoger, transformar y potenciar un legado de compromiso por la paz, del que todavía hoy, Aragón puede sentirse orgulloso.

25

Carta de apoyo del Centro Pignatelli a la nominación del Colectivo por la Paz y el Desarme, 13 octubre de 1984.

puente por la paz
29 mayo



¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!

¡¡BASES FUERA!!



UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

JOSÉ
LUIS
BATALLA
CARILLA

INTRODUCCIÓN

Efectivamente, el Seminario de Investigación para la Paz (SIP) ha recorrido durante estos veinticinco años un largo camino. Junto a otras actividades reflejadas en este libro, el seminario ha sido un lugar de trabajo, de investigación y de debate en el que se han reunido alrededor de cuatrocientos ponentes con sus ponencias, más de quinientas horas de debate y más de veinte publicaciones reflejo de todo ese trabajo: se ha tratado de hacer efectivo lo que da nombre al seminario y a la fundación: la investigación para la Paz.

Los títulos de las publicaciones, ponencias y comunicaciones presentadas, que aparecen incluidas en el CD que acompaña a esta publicación, reflejan con detalle el trabajo realizado, la investigación para la paz. Investigación que, como nos decía José Bada en la presentación del primero de los volúmenes, llamado precisamente *En busca de la paz*, deberá ser «crítica», explícitamente comprometida con la paz como valor supremo y, por tanto, orientada hacia su realización, acercándose, con todas las ventajas e inconvenientes, a la más hermosa de las utopías. Así ha caminado nuestra investigación, que no ha querido desconocer, como también nos recordaba Bada, las posibilidades de conseguir una paz relativa y más modesta, que nos permitiera de hecho salir adelante, no de los conflictos, pero sí a través de ellos, mediante métodos no violentos de negociación.

Nació el deseo de investigar para la paz, teniendo como dato, quizá mejor como sustento, un amplio movimiento social por la paz. Queríamos que acción y reflexión fueran de la mano, entendiendo que ninguna es alternativa de la otra, sino su complemento. Así lo entendimos, más tarde, cuando después de salir a la calle con el no a la guerra de Irak, teníamos claro que desde una perspectiva de paz positiva, el trabajo por la paz va más allá de la oposición a una guerra determinada. Y por eso planteamos llevar a cabo un ejercicio de reflexión encaminado a transitar del «no a la guerra» a la construcción de la paz, dedicando el año 2004 a estudiar, debatir y proponer una «agenda para la paz».

Un repaso de las publicaciones que reflejan el contenido de los trabajos, un recuerdo especial de los debates, los títulos que enmarcaban los programas de cada curso, de cada año, ponen de relieve cómo el trabajo del Seminario ha girado sobre algunas palabras claves, sin perjuicio de que dicho trabajo se haya extendido a otras muy diversas cuestiones, en unos casos derivándose claramente de esas palabras, en otros afrontando temas de indiscutible relación con la paz, y en otros atendiendo a diversos espacios geográficos y políticos.

PALABRAS CLAVE

Ver cómo en sus distintas sesiones el seminario ha tratado de descubrir, de profundizar, sobre el verdadero sentido de determinadas palabras, puede explicar muy bien la esencia del trabajo realizado. Frente a un concepto negativo de paz, discurrir sobre la paz positiva. Averiguar qué implica realmente una cultura de paz. Avanzar en el concepto de desarrollo. Distinguirlo del de crecimiento. Averiguar qué significa el añadido del adjetivo «sostenible». En definitiva, caminar, como dice Mario Zamorano, hacia una cultura del desarrollo en que cada dimensión principal de la vida se considere un aspecto del desarrollo.



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

LA PAZ Y SU CULTURA

Un pensamiento básico rodea todas las tareas del seminario. Desde una perspectiva de paz positiva, sabemos que el trabajo por la paz va más allá de la oposición a una guerra determinada, decíamos contemplando la guerra de Irak. La guerra es un invento humano, decía Carmen Magallón, en la presentación del volumen *Propuestas para una agenda de paz*, que echa raíces en conflictos e intereses de muy diversos tipos. Huir de esta forma tan primaria y destructiva de afrontar los conflictos, exige identificar sus causas y actuar sobre ellas. Frente a la mentalidad que preconiza la paz preparándose para la guerra, una cultura de paz exige que esa búsqueda se lleve a cabo por medios pacíficos y no violentos.

La paz no es, en absoluto, un concepto negativo. La paz no es la ausencia de guerra. Es mucho más. Es la presencia de otros diversos factores, es el logro de muchas metas para los seres humanos, para los pueblos. Frente a ese concepto negativo de la paz, es preciso hablar de paz positiva, buscándola más que como alternativa a la guerra, como alternativa a algo mucho más amplio y comprensivo. Como alternativa a la violencia.

Vicenç Fisas, apoyándose en Galtung, explicaba muy bien esa ruptura con la concepción tradicional de entender la paz: «Si bien existen múltiples definiciones de paz y violencia, incluso por parte de quienes se dedican a la investigación sobre la paz, hay que mencionar el impacto que produjeron, a finales de los sesenta, los trabajos de Galtung orientados a señalar que la violencia estaba presente cuando los seres humanos se veían influidos de tal forma que sus realizaciones efectivas, somáticas y mentales estaban por debajo de sus realizaciones potenciales». Así, la violencia quedaba definida como la causa de la diferencia entre lo potencial y lo efectivo. Galtung introduce el concepto de violencia estructural, diferenciándola de la violencia física o directa. Un concepto de paz como este implicó una real ruptura con la concepción tradicional de entender la paz



como una simple ausencia de guerra (paz negativa), mientras que la nueva concepción de paz positiva (ausencia de cualquier tipo de violencia), exigía necesariamente una reestructuración del sistema, dado que, como ya se ha indicado, la paz se entiende como una situación, un orden, un estado de cosas, caracterizado por un elevado grado de justicia y una expresión mínima de violencia, concepto este que presenta muchos paralelismos con el desarrollo. Lo que implica que la paz no solo tiene que ver con el desarme, sino también con la forma cómo viven los humanos.

Galtung remacha: «llamar paz a una situación en la que imperan la pobreza, la represión y la alienación es una parodia del concepto de paz».

Jesús María Alemany, en la presentación del volumen *Cultura de paz y conflictos*, al resaltar que la paz no es algo negativo, la evitación de una catástrofe, sino una meta positiva que merece la pena por sí misma porque es más humana que su contraria, insistía en que la paz es un valor a cultivar entrañablemente, es una cultura, que sus componentes rebasan con mucho la pura dimensión militar y hunden sus raíces en la forma de construir la sociedad y concluía: «La paz es el resultado de una cultura humana, no del miedo ante lo inhumano».

José María Tortosa, al reclamar una cultura de paz, la enfrentaba a una cultura de violencia y decía: «Una cultura de violencia (la dominante en nuestras sociedades) es aquella que transmite que la violencia directa es algo bueno y deseable o por lo menos aceptable, exalta los valores machistas y agresivos, propone el análisis coste-beneficio en términos individuales como único aplicable, enseña comportamientos violentos y hasta los llega a convertir en instrumentos simbólicos para ser aceptado por el grupo». En cambio, una cultura de paz, en términos generales sería aquella que transmitiera el valor de la resolución de conflictos por medios no violentos, exaltara el afecto, la ética de cuidado y la solidaridad, propusiera análisis menos darwinistas y más en términos como de «la ayuda mutua como factor de evolución y



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



enseñara comportamientos no violentos como reacción deseable a los inevitables conflictos y las inevitables frustraciones que comporta la vida real. Esa cultura, con todas las especificaciones locales que se precisen, sería necesaria en el mundo contemporáneo».

Vicenç Fisas se encargaba de resaltar cómo un enfoque a la persona individual debería destacarse cuando hablamos de cultura de paz: «Parece evidente que cualquier discurso sobre cultura de paz habrá de vitalizar lo popular, en el sentido de proximidad a la persona individual, frente a lo estatal: una defensa de los pueblos, en vez de una defensa de los estados; un sistema de derechos de los pueblos, frente al imperativo de las “razones de estado”. Se trata, en definitiva, de plantear un proyecto alternativo que posibilite el reencuentro del ser humano con su entorno social, político, económico, tecnológico y ambiental, en términos de equilibrio y exento de opresión».

Hablando de cultura de paz, era preciso profundizar sobre la cultura de defensa. Francisco Laguna que discurría sobre ella decía que «el peligro no está en fomentar la cultura de defensa, como algunos han sostenido, sino en caer en uno de estos dos extremos: fomentar la cultura de la violencia o desarrollar una cultura de la inhibición. El primero de los extremos lleva a despreciar la paz como algo inútil o imposible, y lo segundo lleva a la postura de que siendo necesario el ayudar e intervenir a favor de la paz, que esa labor la hagan otros. Creo que los esfuerzos de todos los preocupados por la paz deben ir en el sentido de huir de ambos extremos y de ser capaces de unir no solo los conceptos de las culturas de paz y de defensa, sino, sobre todo, a quienes creen en ellas y se esfuerzan por hacerlas realidad».

A una posible identificación de la cultura de la violencia con la militar, no con la de defensa, aludía Víctor Viñuales cuando afirmaba que: «No es que no haya en ocasiones, por desgracia, que recurrir a la violencia, pero lo que no hay que hacer de la necesidad virtud. A veces puede parecer que la cultura militar hace de lo que es una necesidad dolorosa, una virtud».



Hablando de cultura, era preciso profundizar sobre el papel que los medios de comunicación desempeñan o pueden desempeñar en la difusión de una u otra cultura, de paz o de violencia. José Manuel Martín Medem nos hablaba de los peligros de fabricación de enemigos exteriores, y de potenciales enemigos interiores, partiendo de una concepción de la seguridad en términos de almacenamiento de violencia amenazante, estableciendo así la paz como adormecimiento y no como saludable confrontación de intereses y proyectos. Nos contaba como una maravillosa meta marcada en los *Principios Básicos de Programación*, establecidos por el Consejo de Administración de Radiotelevisión Española, en julio de 1981: «estimular los hábitos de diálogo, tolerancia y apertura, propiciar el debate como fórmula de dirimir las discrepancias y los conflictos; despertar el espíritu cívico como base fundamental de toda convivencia social; diseminar la idea de repudio a las soluciones violentas, sin ambigüedades de ningún género». Idea que resultaba conculcada en la realidad donde lo que prolifera es una interpretación del mundo en términos de definición del enemigo y no de las condiciones para el diálogo y la convivencia en tolerancia.

DESARROLLO

Cuando Ángel G. Chueca analizaba el derecho al desarrollo como un derecho humano, partía de la profunda interrelación entre paz, desarrollo y derechos humanos, citando a R. J. Dupuy: «Hay un lugar, una dialéctica, una trilogía: la Paz, sin la cual el desarrollo es imposible; el desarrollo, sin el cual los Derechos Humanos son ilusorios; los Derechos Humanos, sin los cuales la Paz no es más que violencia».

¿Es el desarrollo el nuevo nombre de la Paz? Así lo afirmaba Juan Pablo II, en su *Solicitud Rei Socialis*. Pero, ¿qué tipo de desarrollo?

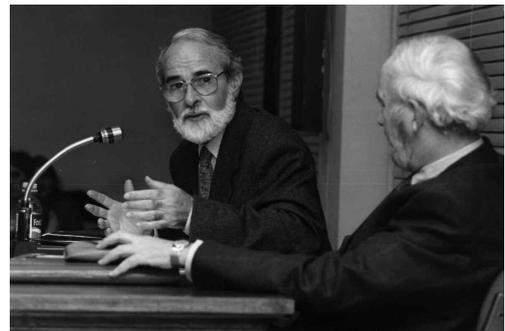


1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



Ya en 1972, el Club de Roma nos alertaba sobre las consecuencias que traería el mantenimiento de las tasas de crecimiento entonces detectadas: «1) el mundo se quedaría sin materias primas estratégicas; 2) el aumento de la contaminación tendría efectos muy serios, y 3) la población sobrepasaría las posibilidades de abastecimiento alimenticio del planeta».

En el mismo sentido, como explicaba Graciela Malgesini, los conceptos de crecimiento y desarrollo se distancian. «El desarrollo adquirió una mayor dimensión humana, referida a la distribución de la renta, a la satisfacción de las necesidades básicas como la salud, la educación y la libertad, a la elevación del nivel de vida. Las Naciones Unidas admitieron que el crecimiento económico podía producirse incluso sin consecuencias sociales positivas para una determinada sociedad».

En la Cumbre Mundial de Desarrollo Social de marzo de 1995, las Naciones Unidas acordaron que «el desarrollo social debe tener al ser humano como objetivo principal». Que este debe producirse con la participación activa de los individuos y colectividades; con el pleno ejercicio de los derechos humanos y las libertades civiles, sin ningún tipo de discriminación; debe basarse en la libre determinación de los pueblos y en el pleno respeto a su identidad cultural. El Documento final de Copenhague ratifica que el desarrollo social y la eliminación de las desigualdades económicas entre países deben ser objetivos defendidos por la comunidad internacional. Si este acuerdo se traduce en acciones y compromisos concretos, es posible que nos encontremos ante una nueva época en la que el concepto de desarrollo pierda su carácter vacío y equívoco, para representar la esperanza de millones de personas.

P. Bifani insistía en uno de los debates: «Hay diferencia entre crecimiento y desarrollo. El desarrollo enfatiza la dirección del proceso calificando su ritmo. Si nosotros concentramos el objetivo solamente en un crecimiento del 4%, se busca sin más el sector de la economía que crece más rápidamente en términos brutos. Se ha hecho



esto con mucha frecuencia. Pero hay que calificar ese indicador. Por ejemplo, queremos crecer creando empleo y sin degradar el medio ambiente [...] Eso exigirá que se elija o se rechace un determinado tipo de tecnología y que se consideren otros parámetros. Se puede crecer a un ritmo más lento pero poniendo en marcha un proceso de desarrollo más homogéneo. Es muy importante apuntar en función de qué calidades queremos crecer. Por eso, hay procesos de crecimiento que son más equitativos que otros. Con tasas más bajas de crecimiento o un ritmo más lento se pueden alcanzar a veces mayores niveles de desarrollo y equidad que con tasas de crecimiento rápido y espectacular. La tasa bruta de crecimiento económico ya no es la medida única del desarrollo cualificado. La no calificación del crecimiento puede incluso traer a medio y largo plazo consecuencias negativas para el desarrollo sostenible y humano».

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) viene publicando desde 1990 su *Informe Sobre el Desarrollo Humano*, que constituye una buena radiografía de la salud del mundo en el desarrollo humano y, por lo tanto, un eficaz diagnóstico sobre el futuro de la paz. Por ejemplo, los Informes de 1997, 1998 y 1999 ponen de relieve, respectivamente, la sangrante desigualdad existente en cuanto a ingresos, al consumo y al acceso a las nuevas tecnologías. Todavía 1.300 millones de personas viven en pobreza absoluta, cuando los expertos del PNUD confiesan que tenemos los medios técnicos para erradicarla hoy, como en otro tiempo se erradicó ya la esclavitud o el colonialismo, y que lo único que falta es voluntad política.

Xavier Gorostiaga decía en 1995, con un cierto optimismo, que «un desarrollo alternativo es hoy posible. De hecho, ya ha comenzado. La fragilidad y el agotamiento, además de las contradicciones crecientes del modelo actual lo permiten y lo exigen. El mayor problema es la capacidad del sistema de paralizar y destruir, hasta el presente, todo intento de alternativa. Sin embargo, la superación de la cultura de la civilización antagónica basada en la cultura de la confrontación y la lucha la haría posi-



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



ble». Jesús María Alemany no estaba tan seguro de que el sistema hegemónico hubiera fracasado. «Lo habrá hecho, sí, en la redistribución de la riqueza, pero ha obtenido un enorme éxito en transmitir la cultura sobre la que se sustenta: convertir los medios en fines, eliminar los objetivos. La humanidad de hoy se divide en dos partes: hombres y mujeres pobres; y pobres hombres y mujeres. Los primeros son los que no tienen medios, los segundos, los que carecen de fines. Creo que somos más sensibles a la falta de medios de la población que a la falta de sentido, de objetivos. No existe voluntad política de los poderosos, tampoco existe voluntad ética de los ciudadanos que han interiorizado la cultura del sistema creyendo que su único defecto es el desigual reparto de los medios. Por eso, será más difícil la geocultura, una nueva cultura, que un mejor reparto de los medios, que, en algunos momentos puede incluso interesar al sistema». En el mismo sentido, Víctor Viñuales señalaba cómo el capitalismo ha conseguido el éxito de ser interiorizado, citando a Sánchez Ferlosio cuando decía que, mientras no cambien los dioses, nada habrá cambiado y apostaba por reforzar la civilización de la simplicidad, por vivir felices en la vida simple, por acostumbrarnos a necesitar menos cosas y disfrutar mucho más.



Años más tarde, en 2004, Alfonso Dubois seguía apostando por un desarrollo alternativo, que ya estaba dibujado en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo lanzado a finales de los ochenta. Modelo que parecía muy bien descrito en estas palabras: «No será posible devolver el equilibrio a nuestro mundo a menos que se realicen esfuerzos serios para lograr que la opinión pública comprenda mejor la importancia de la pobreza y la desigualdad. Mi generación creció creyendo que había dos mundos, el de los ricos y el de los pobres, y que ambos se encontraban en general muy lejanos. No era cierto entonces y ahora todavía menos. El muro que muchas personas creían que separaba a los países ricos de los pobres se derrumbó hace dos años, el 11 de septiembre. Estamos vinculados de muchas maneras, no solo por el comercio y las finanzas, sino también por la migración, el medio ambiente, las enfermedades,



las drogas, los conflictos y, por cierto, el terrorismo. Nuestro planeta está falto de equilibrio: es demasiado el control que está en manos de muy pocos y son demasiados los que tienen muy poco que esperar. Debemos buscar un nuevo equilibrio para nuestro mundo, a fin de dar a todos la oportunidad de gozar de una vida segura, con derecho a la expresión, igualdad de derechos para la mujer, derechos para las personas con discapacidades y para los desfavorecidos». ¿A quién corresponden estas frases? Al Presidente del Banco Mundial. Las suscribiríamos todos. Pero solo tienen sentido y alcance práctico, siempre que, como dice Dubois: «se inserten dentro de otro contexto que garantice la potencialidad transformadora que poseen. La cuestión que se plantea es la confusión que hoy en día existe ante la falta de un pensamiento crítico fuerte que sirva de referencia. Ello hace que los conceptos con capacidad transformadora sean cooptados, acomodados a los intereses dominantes. La carga crítica se diluye antes de mostrarse en la práctica, en parte por la debilidad del pensamiento y la práctica críticas y, en parte, hay que reconocerlo, por la gran capacidad del sistema para asumir la crítica sin modificar sus planteamientos».

SEGURIDAD

En los años ochenta, nos movíamos en el triángulo «desarme, seguridad y desarrollo». Parecía darse por supuesto que la seguridad es fundamentalmente militar. El Informe sobre el Desarrollo Humano 1994, del PNUD, marcó una revisión profunda del concepto de seguridad, sobre la que ya venía trabajando de antiguo la investigación por la paz: «Ha llegado el momento de hacer la transición desde un concepto estrecho de *seguridad nacional o territorial* hacia un concepto más general de *seguridad humana*. El Informe tiene la osadía de proponer a la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social de Copenhague que haga suyo el concepto de seguridad humana «como reto

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZUN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

fundamental para el siglo XXI». Así, la relación entre «desarrollo humano» y «seguridad humana» es completamente distinta a la que existía entre «desarrollo económico» y «seguridad territorial o militar».

Jesús María Alemany se hacía estas reflexiones y, al hilo de ellas, remarcaba: «Los conflictos son inherentes a la naturaleza humana a todos los niveles. Como la seguridad es una de las necesidades humanas básicas, los encuadramos demasiado rápidamente en el contexto de una seguridad militar. Pero resulta que hoy la inseguridad amenaza más a las personas que a los territorios y que el componente militar o armado sólo sirve para este último caso. Se produce una distorsión. Hoy las causas de los conflictos estarían en el ámbito de la inseguridad humana (pobreza, problemas de salud y educación, desempleo, deterioro ambiental) y las soluciones las buscamos en el campo de la seguridad militar. Naciones Unidas, en su parte política, no acaba de asumir algo tan elemental que el PNUD repite en todos sus informes: tenemos el reto de pasar de un concepto anticuado de seguridad militar al nuevo concepto de seguridad humana».

Es absurdo, decía, «que en países en desarrollo el riesgo de morir como consecuencia del abandono social es 33 veces superior a la posibilidad de ser matados por una agresión en una guerra exterior. Y, sin embargo, esos mismos países en desarrollo, gastaron en 1992, unos 125.000 millones de dólares en gastos militares, de los que hubiera bastado un 12% para atender a mil millones de personas que carecen de atención primaria para la salud, para la inmunización de todos los niños que mueren de enfermedades contagiosas, para eliminar la malnutrición severa y para abastecer de agua potable a 1.300 millones de personas que carecen de ella. Según este nuevo enfoque, ya no hay que pensar la relación desarrollo-desarme-seguridad en forma de equilibrio de balanza, sino al contrario, a mayor desarrollo humano también mayor seguridad humana (de la cual la seguridad militar solo es una reducida parte). No es de extrañar las propuestas en este sentido del Informe a la Cumbre de Copenhague: una nueva Carta Social



Mundial, una reducción del 3% de los gastos militares con destino a la seguridad humana, un pacto 20/20 entre los países desarrollados y en desarrollo, un Fondo Mundial de Seguridad Humana, un marco radicalmente diferente de la cooperación al desarrollo y la creación de un Consejo de Seguridad Humana en Naciones Unidas con sus propias señales de alerta».

El concepto de seguridad lo refleja muy bien Federico Mayor Zaragoza, cuando afirma: «Nosotros no queremos la paz de la seguridad, queremos la seguridad de la paz, la seguridad de la justicia, la seguridad de la igualdad, la seguridad de la solidaridad».

DERECHOS HUMANOS

«El curso anterior habíamos basado nuestra investigación en analizar cómo sin desarrollo, al que habría que añadir la palabra “humano”, no podía hablarse de seguridad, y cómo si a esta no le añadimos de nuevo la palabra “humano”, difícilmente podríamos hablar de paz. En este libro no abandonamos la palabra. Porque sin hombres y mujeres “humanos” sujetos activos y pasivos de derechos humanos, sin comunidades, sin países que los hagan efectivos, también, apenas podremos hablar de paz».

Así, se decía en la presentación del volumen que recogía el trabajo del curso sobre *Los Derechos Humanos, camino de la Paz*. Y así lo remarcaba José Bada cuando en su ponencia sobre una ética mundial para la paz afirmaba que «los derechos humanos representan una ética mínima para un espacio máximo de convivencia, en el que quepan todos los hombres y mujeres sin exclusión alguna».

Carlos Villán destaca la relación entre seguridad y derechos humanos: «Seguridad y derechos humanos no deben ser percibidos como un binomio contradictorio,



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



pues se complementan recíprocamente. Los falsos atajos a favor de la seguridad (medidas puramente represivas) generan más violencia y, por ende, más inseguridad. No se puede responder a la barbarie terrorista con sus propias armas, porque envilecen al Estado de Derecho y las instituciones democráticas, con las consiguientes violaciones de los derechos humanos».

Victoria Abellán señala cómo, concebida la paz como una noción positiva que integra la libertad y el bienestar económico, social y cultural de los individuos y grupos en cada Estado y entre los Estados, «el hecho de relacionarla con los derechos humanos significa también una especial noción de los derechos humanos. Significa que los derechos humanos no solo son individuales, sino también colectivos; que son de alcance no solo nacional, sino también internacional; y que su concepto integra tanto las libertades individuales como los derechos económicos, sociales y culturales en todos los niveles de la organización social (Estados, pueblos, sociedad internacional)».

La constatación de cómo una realidad verificada de incumplimiento de los derechos humanos constituía una amenaza constante a la paz fue reiterada. Y se puso de relieve cuando Santos Jorna, Presidente de la Sección Española de *Amnistía Internacional*, pasó revista a una larga lista de incumplimientos. Afirmó que «los informes de AI de los últimos años constituyen un sombrío testimonio de la inexistencia de un compromiso coherente con las normas fundamentales de derechos humanos y ponen al descubierto el ignominioso fracaso de los gobiernos a la hora de proteger los derechos fundamentales. En estos informes, se consigna la supresión violenta de la disidencia por gobiernos de todas las regiones del mundo. Se muestra, asimismo, que los gobiernos, que cada vez adaptan más su legislación a los tratados de derechos humanos y han multiplicado las declaraciones públicas sobre tales derechos, descubren con sus actos que dichas leyes y palabras no son más que gestos cínicos». Insistía y resumía que «la incapacidad global de las naciones



para hacer de la protección de los derechos humanos una prioridad real de gobierno, tanto en el interior como en el exterior, constituye el núcleo principal de nuestros informes».

Objeto de debate importante fue la aplicación de los derechos humanos, en caso de conflicto armado, en grupos vulnerables como las mujeres o en ámbitos especiales como las Fuerzas Armadas y la Iglesia.

Xabier Etxeberría se planteaba la tensión entre lo universal y lo particular en los derechos humanos. Siempre hay un momento de particularidad en los derechos humanos, decía, «aunque a veces esa particularidad, declarada o no, sea excluyente y en otras, en cambio, sea el modo como se concreta la orientación de la universalidad en un contexto dado. Hay que ser muy críticos, desde los propios derechos humanos, contra el primer modo de particularidad, ya sea que se exprese desde reivindicaciones de universalismo abstracto o desde reivindicaciones de particularismos absolutizados, y en cambio hay que acoger el segundo modo de particularidad y saber articularlo adecuadamente con la imprescindible perspectiva de universalidad. Es precisamente desde este esfuerzo de articulación tensionada y creativa de lo particular y lo universal desde donde los derechos humanos pueden ser vistos como plenamente universales y no simplemente como producto cultural occidental que se universaliza de facto, se generaliza, por la fuerza de esta cultura».

Mbuyi Kabunda se lamentaba de que «en África, en nombre o bajo la excusa de la especialidad africana, los derechos humanos, universalmente reconocidos, son objeto de una violación sistemática por los poderes públicos, las fuerzas encargadas del mantenimiento del orden, las clases gobernantes y los grupos de presión económicos nacionales e internacionales. Ello fue llevado a cabo a través de los partidos únicos, que encontraron la justificación de las prácticas dictatoriales en el gregarismo y la primacía del grupo en la sociedad tradicional, en la colonización con su autoritarismo y vio-



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

lación de libertades». Y apostaba por «resolver la dualidad universalidad-especificidad de los derechos humanos mediante la conciliación del universalismo y del derecho a la diferencia, y la definición de un criterio único, para evitar su utilización con fines distintos: todo lo que produce sufrimiento, objetivamente hablando, y todo lo que atañe a la libertad, justicia, igualdad, dignidad y vida humana, es contrario a los derechos humanos. Pues, según manifiesta Mbuyi, estos valores pertenecen a toda la humanidad, al ser humanos y constituyen un acervo común de la humanidad. Por lo tanto, se les debe otorgar una clara primacía».

Las actitudes posteriores a la vulneración de los derechos humanos quedan reflejadas en dos testimonios.

José María Tojeira, ex provincial jesuita para Centroamérica, resumía la actitud a seguir ante las violaciones de los derechos humanos y los crímenes políticos, como el asesinato de sus compañeros jesuitas en El Salvador, en tres palabras: verdad, justicia y perdón. Y añadía: «Quedarse sólo en el recuerdo de las víctimas, olvidando las responsabilidades del presente, lleva a traicionar a aquellos a quienes decimos recordar. Puesto que quienes murieron lo hicieron, en general, ofreciendo sus vidas por una sociedad más justa. Y no podemos separar su vida de su muerte, si queremos de veras reivindicarles. Cuando la venganza, en su expresión legal, se pone por encima de la construcción de una sociedad más justa, se prioriza el ojo por ojo, olvidando lo más humano y honorable de quienes cayeron. Pero también pretender construir una sociedad más justa sobre el olvido de todos aquellos que, víctimas de la represión, cayeron buscando libertad, dignidad humana y justicia social, sería una aberración. La dignidad del género humano no puede construirse sobre el olvido de los más dignos».

Prudencio García analizaba cómo, en toda transición, los dirigentes democráticos que las impulsan se ven forzados a admitir un cierto nivel de impunidad ante la violación de derechos humanos por los regímenes anteriores. Y lamenta que «el estudio de numerosas



transiciones, con la observación reiterada de los hechos, la evolución y el desenlace alcanzado en todas ellas, acabaron por obligarme a asumir, muy a mi pesar, una penosa realidad sociológica cruda y persistente, tan ajena a lo ético como inmersa de lleno en el campo de lo fáctico, que no es otra que esta: en todos los procesos de transición las nuevas autoridades que intentan establecer un sistema democrático tropiezan con la imposibilidad de juzgar y sentenciar a la totalidad de los autores de los crímenes cometidos durante los gobiernos que conculcaron los derechos humanos con anterioridad, viéndose abocados a castigar a un número muy restringido de ellos. E incluso estos, los pocos que llegan a ser castigados, acaban sufriendo un nivel de castigo muy bajo en relación con la gravedad de sus crímenes».

El repaso que Ángel G. Chueca hace de los mecanismos internacionales de protección de los derechos humanos, no puede ser optimista. «Sobran órganos de protección y falta efectividad en la protección. La multiplicación de órganos puede dar la sensación de que realmente la protección existe; sin embargo, el examen combinado de órganos y procedimientos produce ya una gran decepción. Si ese examen lo combinamos a su vez con el estudio de la realidad social, política y jurídica, todavía alcanzaremos un mayor grado de decepción. Además de la efectividad, los mecanismos internacionales precisan una elevada dosis de racionalización».

Un soplo de esperanza venía años después de las anteriores reflexiones, cuando en 2004, precisamente en el marco de ese año de propuestas para una agenda de paz, Concepción Escobar nos hablaba de la Corte Penal Internacional como un instrumento útil que es percibido, además, como socialmente necesario, lo que explica el no despreciable número de situaciones que han llegado a la Corte en lo que entonces eran los tres años de su corta vida. Aunque no dejaba de señalar los retos que aun están por superar, sí ponía de relieve «el importante papel que le corresponde a la Corte Penal Internacional en proce-



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



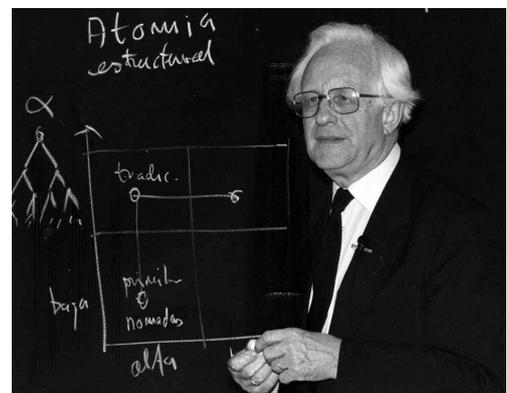
so de garantía de los derechos humanos, el mantenimiento y consolidación de la paz, e ¿incluso? en los procesos de reconstrucción nacional».

CONFLICTO

El conflicto está invariablemente presente en toda convivencia organizada. Era una constatación que expresaba Jose Jiménez Villarejo y una evidencia de la que ha partido el trabajo del Seminario, de que «la incidencia de esta realidad conflictiva en la vida de los grupos humanos y en su evolución y, sobre todo, las posibilidades de compatibilizar dicha realidad con relaciones sociales no de mutua hostilidad sino relativamente pacíficas, dependerá de la forma como el conflicto sea asumido y vivido por los hombres a quienes afecta».

Analizar los conflictos, así concebidos, ha sido una preocupación constante de una cultura de paz, que no niega el conflicto, sino que lo que niega es la inevitabilidad de la violencia como forma de solucionarlo. Es evidente que la única manera de encararse con el conflicto no es desconocerlo y sofocarlo. El conflicto no tiene por qué destruir la paz si su manifestación es posible, si se le incorpora a la vida social de todos los días, si se institucionaliza. De ahí el papel del Estado de Derecho como instrumento de pacificación. El Estado de Derecho es un esfuerzo de moralización: poder limitado, poder participado y poder funcionalizado al servicio de la libre interacción de personas y grupos.

Los conflictos así concebidos, dice Carmen Magallón, tanto entre los países como entre las personas o grupos, son «una expresión de la vitalidad de una relación que lleva consigo una complejidad de intereses y actitudes. Así, el conflicto puede enfocarse básicamente como una de las fuerzas motivadoras de nuestra existencia y, continúa John P. Lederach, “La vida sin conflictos supondría



una sociedad de robots, cuyos miembros habrían eliminado toda diversidad, unicidad y distinción humana”. La creciente interdependencia que se da actualmente multiplica las posibles causas conflictivas. Ningún país puede considerar que no está relacionado con otro, por muy distantes y ajenos que se hallen. La finitud de los recursos, la crisis ecológica, la multinacional caracterización de la economía y la potencia destructiva de las armas nucleares, por encima de las fronteras, nos convierte en pasajeros de una nave única».

Proclamaba Luis Betes la difícil convivencia de los procedimientos no violentos de resolución de conflictos con los dogmatismos. Y denunciaba cuatro características de nuestra sociedad que robustecen el dogmatismo: 1) El racionalismo en el sistema educativo. Insistimos en que el hombre es animal racional, pero ¿quién nos enseña a querer, a tener amigos, a solidarizarnos?; 2) Se insiste normalmente en los medios y apenas se plantea la cuestión de los fines; 3) La idea de seguridad nos la inculcan por todas partes, frente a la de vitalidad, riesgo, creatividad, aventura y 4) Conversión de la opinión en fe. Una fe secular, dice Betes, a veces más ciega que la religiosa.

Hablando de conflicto, opinión, convicción, dogmatismo, Pablo Casado se pregunta: «¿Es posible, en un marco teórico, delimitar o definir ese mínimo común de dogmatismo lícito en el campo de las convicciones?».

NACIONES UNIDAS EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ

En la búsqueda de la paz era imprescindible hablar de las Naciones Unidas que, se diga lo que se diga, es la institución que los humanos fundamos para la construcción de la paz. Y de sus motivos e instrumentos. Y del choque entre ellos y los fines perseguidos. De su acción militar. De la injerencia. Del humanitarismo.



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

NACIONES UNIDAS

Pablo Casado y Mariano Aguirre reflejaban perfectamente en el curso 87-88, en el debate sobre «Las Naciones Unidas y los conflictos internacionales», lo que ha sido sentir de los ponentes y miembros del seminario a lo largo de su trabajo. Decía Pablo Casado: «Estamos convencidos de que, a pesar de sus limitaciones, Naciones Unidas representa un avance histórico que se puede comparar, por ejemplo, con la abolición de la esclavitud. Ahora bien, lo cierto es que Naciones Unidas reflejan la realidad del mundo, en el que existen pocos países democráticos, muchos militarizados, mucha tiranía y bastante miseria. El derecho internacional tiene para mí como principal medio de coerción la opinión pública internacional, y aquí las Naciones Unidas cumplen bien un papel. Aunque algunos problemas no se puedan resolver, flota en el aire una reprobación ante la injusticia. Ahora bien, Naciones Unidas nacieron con vocación de eficacia. ¿Es suficiente la Carta como instrumento jurídico? ¿No sería necesario reformarla? Por ejemplo, en Corea las Naciones Unidas ejercen una acción contundente y coercitiva, que no se ha vuelto a repetir y eso que había consenso entre las superpotencias en la necesidad de terminar con algunos conflictos. ¿Por qué?»

Y añadía Mariano Aguirre: «A veces nos quedamos en lo que no puede hacer Naciones Unidas y dejamos de lado lo que sí ha hecho y sigue haciendo. No veo justificado el escepticismo de parte del movimiento español por la paz en relación a Naciones Unidas y su papel. Yo creo que Naciones Unidas no plantea valores tan abstractos. No solo es el mantenimiento de la paz, sino una postura concreta en la descolonización, en Sudáfrica, en Namibia, en la relación entre desarme y desarrollo, la cuestión palestina, la situación de la mujer en el mundo, el racismo, los refugiados, la tortura. En sus 40 años ha dejado 350 tratados, convenciones y cartas, ha promovido 8.000 proyectos de desarrollo en el tercer mundo, ha creado un sistema de alarma inmediato para enfrentar graves crisis de alimentación, campañas de vacunación para 405 millones de personas. No creo que sean valores abstractos, son



datos reales. Para los medios de comunicación decir que Naciones Unidas no funciona es más periodístico que exponer aquello en que funcionan. Estoy seguro que un mundo sin Naciones Unidas sería un mundo peor. Aun reconociendo que deben ir a mejor».

Apreciaciones semejantes trasladaron los ponentes que en años sucesivos se plantearon una reforma de la ONU. Así, Johan Galtung, en el curso 1991-1992, ponía como primer dato para su alabanza el haber servido a los intereses del «universalismo» habiendo pasado de estar formada por 50 países a ser 165 los integrantes, y frente a las acusaciones, en bastantes puntos certeras, de no haber intervenido eficazmente en la cuestión de la guerra y de la paz, del desarrollo y de los derechos humanos, destacaba algo tan simple como que gracias a la ONU existe algo llamado derechos humanos y que si se pudieran contar y evaluar las «situaciones» difíciles que para las Naciones Unidas y otras organizaciones de diplomacia multilateral han terminado con éxito y las que sin ellas habrían terminado en guerra, cabría una visión más optimista.

Y en el mismo sentido Victoria Abellán en 2004 resaltaba que las Naciones Unidas han establecido el más amplio sistema de cooperación internacional para el desarrollo de los países subdesarrollados, son el origen de la internalización de los derechos humanos y han impulsado y canalizado el proceso de descolonización. Es, sin embargo, en la tarea del mantenimiento de la paz y seguridad internacional, a la cual habría que referir todas las demás actuaciones del sistema de Naciones Unidas, donde ve una progresiva erosión del sistema, señalando como manifestaciones de esta erosión: 1. «La inoperancia del sistema en determinados conflictos o situaciones cuando están en juego los intereses, políticos, económicos, estratégicos, de una gran potencia»; 2. «La utilización abusiva del sistema por parte del propio Consejo de Seguridad, mediante la calificación selectiva de determinados hechos como una amenaza para la paz, sirviendo con ello los intereses particulares de alguno de sus miembros permanentes», y 3. «La interpretación extensiva del derecho de legítima defensa hecha por el Consejo de Seguridad».



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



Como causa de esa erosión remarca Victoria Abellán, el desconocimiento, cuando no el menosprecio o el enfrentamiento abierto al sistema de Naciones Unidas por parte de Estados Unidos. Se refiere, por ejemplo, a la posición del gobierno de los EE.UU. al afirmar el derecho de EE.UU. a decidir unilateralmente el uso de la fuerza armada contra estados o situaciones que él mismo califique unilateralmente como amenaza a la paz y seguridad internacional, la no ratificación del Estatuto de la Corte Penal Internacional, la negativa a ratificar el Protocolo de Kioto que limita la emisión de gases a la atmósfera, la no aceptación del principio de responsabilidad común pero diferenciada respecto al deterioro del medio ambiente, consensuado en la Declaración de Río, y la no aceptación de la autoridad del Consejo de Seguridad cuando la posición de la mayoría de sus miembros no le es favorable.



Hay una expresión ya clásica sobre las Naciones Unidas: no nos gusta, pero si no existiera, habría que inventarla. Como ya existe no cabe inventarla sino reformarla, con la misma imaginación y ganas de hacerla más eficaz que si hubiera que inventarla. Por eso el SIP invitó a Johan Galtung y Victoria Abellán a plasmar sus ideas sobre una posible reforma de la ONU, que han quedado reflejadas en sus respectivas ponencias «Presente y futuro de Naciones Unidas» y «Las Naciones Unidas ante el mundo», en 1992 y 2004. También en este año 2009, al reflexionar sobre lo que han sido veinticinco años en busca de la paz hemos debatido la ponencia de Natividad Fernández sobre Naciones Unidas en la encrucijada actual y hacia el futuro.



LAS FUERZAS DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ. INJERENCIA. HUMANITARISMO

Como decía José Rodríguez Elizondo, «las Naciones Unidas son un organismo intergubernamental y no un organismo supranacional, con poderes permanentes de

coerción. No pueden, por tanto, en principio, detener, perseguir y sancionar, con elementos de fuerza, las conductas internacionales punibles. Por lo mismo, es mucho más difícil hacer respetar las disposiciones de la Carta que las normas de los distintos ordenamientos nacionales».

Desde esta partida surgen las Fuerzas de Mantenimiento de la Paz, los «cascos azules», que según el entonces Secretario General Dag Hammarskjöld podían corresponder a un capítulo no escrito de la Carta: el «capítulo seis y medio», entre el sexto, que regula el arreglo pacífico de las controversias y el séptimo, que contiene esa posibilidad improbable del uso de fuerzas militares. La originalidad de este componente militar de las Naciones Unidas, continúa Rodríguez Elizondo, es que se trata de fuerzas proporcionadas por Estados Miembros que no están destinadas a combatir. Su misión consiste, sintéticamente, en ayudar a mantener la paz o restaurarla en zonas de conflicto, bajo el control de las Naciones Unidas y el mando del Secretario General con el consentimiento de las partes en pugna. De acuerdo con la lógica de su función, los «cascos azules» carecen de armamento o disponen solo de armamento para defensa propia. Ilustran ambas posibilidades los efectivos que actúan como observadores y los que deben cumplir funciones de interposición». Nacen teóricamente sin la finalidad de vencer a un enemigo. Algo difícil de entender por el general Mac Arthur, a la sazón Comandante en Jefe de las Fuerzas de Naciones Unidas en Corea, cuando en carta de abril de 1951 a la Cámara de Representantes de los Estados Unidos les decía: «Hace falta que ganemos, pues nada puede reemplazar a la victoria». Pero que sí que reflejó en sus hechos y en sus palabras el Presidente Truman al destituirlo a los pocos días y al dirigirse a los estadounidenses con un mensaje que culminaba así: «Solo la paz nos interesa».

Aunque la intervención en Corea, con un protagonismo total de Estados Unidos, no fue precisamente un modelo a seguir, posteriores intervenciones de los cascos azules hicieron que se les otorgara el Premio Nobel



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



de la Paz a fines de 1998 y que el Secretario General en su declaración sobre el Premio Nóbel de 10 de diciembre de ese año, manifestara, con un cierto optimismo, que «con estos soldados de la paz, se introduce en la esfera militar el principio de la no violencia, ya que nunca antes, en la historia del mundo, se habían empleado fuerzas militares en el plano internacional no para hacer la guerra, no para establecer dominio, no para servir los intereses de una potencia o grupo de potencias, sino para evitar conflictos entre los pueblos». «En cierta medida, agregó, esta función es análoga a la de la Policía civil en el desarrollo de la naciones-Estados pacíficos y respetuosos de la Ley». Como ejemplo de ese tipo de actuaciones, el Teniente Coronel José Manuel Poblador Martínez nos contaba su experiencia al mando del contingente español en Namibia.

Pero la cuestión resultaba mucho más compleja. Por ello, Vicenç Fisas basa su intervención en el curso central del seminario años más tarde, en el curso 1993-94, en lo que, según él, la Carta de las Naciones Unidas en su artículo primero explicita bien claramente como su actuación preferente: evitar el estallido de los conflictos más que intervenir para su finalización, desarrollando como debería ser su tarea en ese sentido, puntualizando que, «por compleja que sea, cualquier política preventiva que pretenda llegar al fondo de los problemas deberá prestar mayor atención a las tensiones y a los conflictos derivados de las desigualdades económicas y sociales, tanto en su dimensión externa como interna».

Pero entrando ya en la posibilidad de intervención, la cuestión enseguida se vio que no podía reducirse a enviar o no a una tropa para «estar ahí». Rafael Calduch nos reflejaba la nueva situación. «No resulta sorprendente que, cuando en 1989 se produjo el fin de la bipolaridad, tanto en las cancillerías como entre los analistas surgiesen unas expectativas razonables sobre la oportunidad que se ofrecía para que la seguridad colectiva gestionada por Naciones Unidas pasase a ocupar el papel central en el sistema de seguridad mundial que la Carta le concedía y la disuasión nuclear le había impedido».

Y ante ello, con los principios de soberanía de los Estados de no intervención, como puntos fuertes de la Carta de Naciones Unidas, rondando el debate sobre el sí o el no del derecho de intervención humanitaria o el derecho de injerencia, sobre lo que Lucía Alonso calificaba de «intervención armada por razones humanitarias», cuando exista una situación grave de violaciones de derechos humanos, se planteaba Jaime Oraá: «¿Qué principio prevalece: el de soberanía estatal o el interés de la comunidad internacional en proteger los derechos fundamentales? ¿Cómo se debe manifestar este interés de la comunidad internacional: con medidas que no impliquen el uso de la fuerza o con medidas coercitivas? ¿Quién debe ejecutarlas: los Estados unilateralmente o la comunidad internacional organizada, y en concreto Naciones Unidas?».

Mariano Aguirre acentuaba la importancia del tema: «Revisar el principio de no injerencia es un desafío para la conciencia política anti-imperialista o pacifista pero es un problema que se debe abordar o se corre el riesgo de quedarse fuera de uno de los dilemas más importantes de fin de siglo».

Jaime Oraá, basándose en la Resolución 43/131 de 1988 sobre «Asistencia humanitaria a víctimas de desastres naturales y similares situaciones de emergencia», nos habla de un «derecho de injerencia por razones de humanidad», en estado de formación o emergiendo que se sustentaría sobre unas líneas fundamentales que enumera y cuyas características trata de apuntar.

Boutros-Ghali, Secretario General de las Naciones Unidas, solicitaba por esas fechas el establecimiento de unas unidades de «resguardo de la paz», como medida inicial y transitoria, antes de poner en marcha el mecanismo de coacción militar al que se refiere el artículo 43 de la Carta. «No se trata», comentaba Alberto Piris, «evidentemente, de recurrir a este tipo de fuerzas para suplir a las misiones “diplomáticas” de pacificación incluidas en el tantas veces citado capítulo VI, ni de un ejército transnacional capaz de enfrentarse contra las fuerzas nacionales de algún Estado, al estilo de lo ocurrido en la Guerra del Golfo». Lo que el

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZUN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

Secretario General pide es algo que cubra el vacío existente en los recursos pacificadores de la ONU, entre las medidas del capítulo VI (básicamente «diplomáticas») y las del VII (esencialmente coactivas), a fin de que el Consejo de Seguridad pueda disponer de cierto nivel de coacción con el que respaldar sus acciones de diplomacia preventiva, sin el que estas resultan ineficaces, como se ha demostrado en tantas ocasiones. (El conflicto en las repúblicas de lo que fue Yugoslavia ha permitido comprobarlo sobradamente).

Evidenciada por Victoria Abellán, como se decía antes, en su intervención del año 2004, la progresiva erosión del sistema de paz y seguridad de las Naciones Unidas, vistas y más o menos conocidas las intervenciones en la guerra del Golfo Pérsico, antigua Yugoslavia, Irak, Afganistán, etc., contemplando incluso el debate en España sobre si la naturaleza militar o humanitaria de la intervención de nuestras fuerzas armadas, la cuestión sigue viva y de mucha actualidad.

No puede negarse el trabajo realizado estos años por las Naciones Unidas en la evaluación de las intervenciones humanitarias con participación de fuerza militar y analizando los riesgos de la vinculación entre lo militar y lo humanitario. Ni tampoco el esfuerzo en la creación de órganos que atendieran a situaciones como las definidas como operaciones complejas o misiones integradas, o nuevas responsabilidades asumidas con la últimamente reiterada «responsabilidad de proteger», ni la promulgación de directrices, como la de Oslo en 1994. Ni la redacción de informes como el que sobre operaciones de mantenimiento de la paz es conocido como Brahimi en el año 2000. Ni el esfuerzo que ha significado la elaboración de las conocidas como «Directrices MCDA para emergencias complejas» de 2003, con el complemento del Documento de Referencias del Comité Permanente Interagencias que agrupa a las principales agencias humanitarias sobre «La relación civil-militar en emergencias complejas». Pero el tema sigue vivo, muy vivo. Es por eso que cuando este año examinábamos nuestros 25 años todavía en busca de la paz, la «gestión de crisis y resolución de conflictos» continuaba siendo uno de los temas a debatir.



EN TORNO A LAS ARMAS

Como resulta de las exposiciones anteriores, el seminario pretendía entender la paz en su versión positiva y no tanto en su faceta de ausencia de guerra. Pero tampoco podía olvidarse de ella. Había que estar pendiente del conflicto Este-Oeste, de la atenuación de su tensión, de la amenaza nuclear, de las diversas concepciones de la defensa, de otros conflictos, del comercio de armas. La intensidad fue ciertamente mayor en los primeros años, sin desistir de afrontar la temática cuando posteriores acontecimientos lo exigieron.

LA AMENAZA NUCLEAR

El SIP nace en pleno auge de la disuasión nuclear, perfeccionada su estrategia en la Destrucción Mutua Asegurada (DMA). Como decía el especialista alemán Dieter Lutz, citado por Alberto Piris, al analizar la disuasión nuclear, «blandiendo la amenaza racional de la autoaniquilación final es como se espera que el adversario actúe de forma suficientemente racional como para no provocar tal reacción».

Josef Goldblat, con quien el seminario ha tenido la suerte de contar ya desde sus comienzos y luego en épocas sucesivas, describía la situación hace 25 años. «La mayor bomba usada contra ciudades en Europa durante la II Guerra Mundial contenía 10 toneladas del explosivo químico TNT (trinitrotolueno). La bomba atómica detonada en Hiroshima fue de una potencia explosiva equivalente a 13.000 toneladas (13 kilotones) de TNT. En la actualidad, la potencia total de los arsenales nucleares en el mundo equivale a unos 13.000 millones de toneladas de TNT, es decir, un millón de bombas tipo Hiroshima o casi tres toneladas de TNT por cada hombre, mujer o niño en la Tierra».



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



El propio Goldblat narra el desarrollo de la situación y las consecuencias posibles. «En 1949, la Unión Soviética puso término al monopolio estadounidense en el campo atómico cuando empezó a ensayar sus propias bombas atómicas. Más tarde, Gran Bretaña, Francia y China también adquirieron esta capacidad. En los años cincuenta, unos dispositivos explosivos aún más poderosos que las bombas de fisión atómica, las llamadas armas termonucleares o de hidrógeno fueron desarrolladas por las grandes potencias. En caso de utilización intencional o accidental de armas nucleares, las víctimas de graves destrucciones no serían solamente los países que poseen estas armas. Todos los países sufrirían daños enormes. Se tendrían gravísimas consecuencias para la economía mundial, para las funciones vitales de la comunidad internacional y para la biosfera global. Muchas naciones cesarían de existir. El secreto que rodea las armas nucleares y la necesidad de actuar muy rápidamente en caso de guerra nuclear excluyen todo proceso de consulta democrática en cualquier sistema de gobierno. Así un pequeño grupo de personas puede causar la muerte de millones de seres humanos. Es por pura casualidad que la catástrofe más tremenda no ha ocurrido aún».

«El peligro que presentan las armas nucleares para la supervivencia de nuestra civilización ha sido objeto de la atención mundial desde los primeros días de la época atómica. En 1946, en su primerísima resolución, la Asamblea General de Naciones Unidas creó una comisión para tratar de los problemas de la energía atómica. La comisión tenía el cometido de preparar propuestas para la eliminación de las armas atómicas definidas como armas de destrucción masiva. Sin embargo, a mediados del decenio de los años sesenta, cuando fracasaron todas las tentativas de llegar al desarme nuclear, la atención internacional empezó a concentrarse sobre la prevención de la diseminación de las armas nucleares. Este cambio llevó al desarrollo de un régimen de no proliferación nuclear que ahora abarca varias instituciones especializadas que dictan reglas restrictivas tanto a nivel nacional como internacional. El papel primordial en el régimen de no proliferación lo desempeña el



Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares (denominado TNP) que fue abierto a la firma en el año 1968 y entró en vigor en 1970».

La situación nuclear cuando comienza sus trabajos el seminario es la siguiente:

- 1) la disuasión nuclear sustentable en una endeble mutua destrucción asegurada. Dentro de ella una estrategia norteamericana que pasó, como describía el general Francisco López de Sepúlveda, de la represalia masiva a la respuesta flexible, que suponía el empleo de armas nucleares tácticas y una guerra nuclear limitada que podría ir escalando peldaños, y que quería pasar a la defensa espacial como otro tipo de disuasión.
- 2) El Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, con sus peculiares características de, como dice Goldblat, prohibir a una abrumadora mayoría de países la adquisición de las armas más destructivas que el hombre haya inventado, al mismo tiempo que tolera que unos pocos países las posean.
- 3) La existencia de unas negociaciones y tratados, llamados SALT I y SALT II, entre las dos grandes potencias desarrollados entre 1969 y 1979, de los que Estados Unidos se desvinculó en 1986.

A partir de 1985, con la llegada de Gorbachov, se produjo un giro en las relaciones entre las grandes potencias. En 1987 se firmó el acuerdo de Washington sobre supresión de fuerzas nucleares de alcance intermedio con base en tierra, y en 1991 y 1993 se firmaron los tratados *Star I* y *Star II* sobre reducción y limitación de los armamentos estratégicos. El Tratado para la prohibición total de las pruebas nucleares se firma en 1996, aunque no consigue la ratificación del Senado de los Estados Unidos. Cuando en el año 2000 Goldblat hace un análisis de la situación, reconoce los efectos positivos del TNP así como de la prohibición de pruebas nucleares,



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



pero después de observar las dificultades que la aplicación de los tratados y acuerdos firmados llevan consigo, llega a la rotunda conclusión de que, como dice el título de su ponencia, «para acabar con la proliferación hay que eliminar las armas nucleares». No obstante, ante la dificultad de que se logre un acuerdo que prohíba la posesión de armas nucleares, en su intervención en el seminario el año 2004, propone que el compromiso de no usar armas nucleares, sea incorporado a un tratado multilateral, cuya violación debería ser considerada como crimen de acuerdo con el derecho internacional. Propuesta que no parece tan ingenua, cuando ha sido el Presidente de los Estados Unidos el que en este año declaró públicamente en Praga su compromiso para buscar un mundo libre de armas nucleares.



TENSIÓN ESTE-OESTE

Con la tensión Este-Oeste, Unión Soviética-Estados Unidos, comenzó el seminario sus trabajos, y los análisis de las políticas de enfrentamiento de los dos países, debatiendo sobre el pasado y presente en la política exterior soviética, la doctrina militar y estratégica de la Unión Soviética y la Doctrina Reagan de contención del comunismo y su mapa de contrainsurgencia en el Tercer Mundo. El ex presidente de Hungría Andras Hegeduss insistió en la naturaleza agresiva de los dos bloques y reclamó la necesidad de su superación. No faltó quien como Juan Cano Hevia se atrevió a decir que «el mayor peligro para la paz no proviene ni ha provenido nunca de la confrontación ideológica entre el este y el oeste, como algunos quieren hacernos creer, sino de una amenaza indirecta, que nace de eso que se ha dado en llamar norte-sur». Naturalmente, sobre todo ello gravitaba la amenaza nuclear.

Pero llegó 1985 y con él, Gorbachov, y se inicia un giro en las relaciones. De detectarlo y explicar sus consecuencias se encargan Cano Hevia, Mariano Aguirre y

Carlos Taibo, con los que el seminario debate sobre la nueva situación estratégica mundial. Llega la democratización en los países del Este. La caída del muro de Berlín y la reunificación de Alemania. La disolución de la URSS. La distensión Este-Oeste. El fin de la guerra fría.

Es el momento, como dice Mariano Aguirre, de que se «pongan en marcha ideas alternativas, de seguridad compartida e integral (ecológica, de derechos humanos, económica, etc.), que no se basen en una idea realista de que la guerra y la fuerza definen las relaciones internacionales». Y parece ya urgente, como dice Alberto Piris, «empezar a poner gradualmente en marcha un sistema de seguridad global que no sea, como hasta ahora, únicamente sensible y activo cuando los intereses de las grandes potencias están en juego, sino que pueda obligar a someterse al imperio del derecho internacional a todos los países, con independencia de su puesto en la clasificación mundial».

Cuando Arcadi Oliveres analizaba en 2004 los posibles avances en el régimen universal de desarme que se debieran haber producido con el fin de la guerra fría, se alarmaba de ver cómo el ciclo armamentista renace cada año con la aprobación de los presupuestos de los países, cómo se buscaban nuevos arsenales que sustituyeran a los antiguos y de cómo en el mundo hay unos 26.000.000 de personas enroladas en las fuerzas armadas, reclamando una reversión profunda del ciclo armamentista.



LA DEFENSA

El tema de la defensa, su estudio en un doble análisis, el de los gastos de defensa y el del tipo de defensa adecuado para España, constituyó desde su primer curso, una de las preocupaciones del seminario. Por ello llamó a Ángel Viñas como ponente, que expusiera los proble-



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

mas que aborda la Economía de la Defensa, y requirió a Arcadi Oliveres para que explicara los aspectos económicos de la carrera de armamentos en España. En ese mismo curso, Vicenç Fisas y Alberto Piris nos hablaron de la posibilidad de Sistemas Alternativos de defensa que habrían de basarse, en palabras de Piris, «en un sistema defensivo que fuese capaz de defender el propio país contra una agresión enemiga, contra la ocupación del propio territorio, contra los intentos de subyugación de la población y de apropiación de los recursos, pero también incapaz de proyectar ofensivamente su fuerza al exterior, incapaz de ser utilizado para agredir ofensivamente».



En este ámbito y en el de la descripción del sistema de defensa que hicieron Francisco Laguna y Gabriel Jackson, es donde se desarrolló un libre intercambio de ideas entre militares y miembros del movimiento por la paz, protagonizado por el Director de la Academia General Militar, general Ángel Santos Bobo y Rafael Grasa, tratando de salvar, como decía este, los múltiples recelos y desconocimientos entre el heterogéneo movimiento por la paz y la institución militar.

Un desconocimiento de «lo militar» al que se refería el General Santos Bobo, que intentaron salvar en el curso siguiente del seminario analizando y debatiendo junto a temas como el de la moralidad de la guerra, otros como los de la militarización de la sociedad actual, el servicio militar, la formación y talante de los militares profesionales, el servicio militar y la objeción de conciencia.

Que el tema de la defensa era un tema vivo se vio cuando, en el curso 1990-91, Francisco Laguna y Vicenç Fisas proponían diversos sistemas de defensa para España. El primero lo basaba en los siguientes puntos: Defensa del territorio, participación en la defensa de Europa, y colaboración en las tareas de pacificación de Naciones Unidas. La estructura de la defensa habría que adaptarla a estos tres escalones: «Fuerza de Intervención Rápida, para actuar tanto dentro del territorio como en

Europa; fuerzas mayores que aseguren la defensa del territorio; y expertos para las tareas de verificación, observación y pacificación». Fisas explicaba el modelo plasmado en el documento DEFENSA 2001, que «renuncia a la capacidad de atacar por sorpresa al exterior y proyectar la fuerza fuera de nuestras fronteras. Por ello solo admite la posesión de armas defensivas o más defensivas que ofensivas».

Jaime Sanau analizaba el gasto militar español el año 2004 y lo resumía así: «España ha gastado en su defensa unos 218.000 millones de euros de 2003 durante la vigencia de la Constitución de 1978, pudiendo distinguirse tres etapas. En la primera, el gasto militar creció, siguiendo una tendencia alcista iniciada décadas atrás, hasta alcanzar un máximo en 1987. En la segunda, cuyo inicio coincide con el final de la Guerra Fría, el gasto militar decayó, llegando a un mínimo en 1996. A partir de 1997, se inició una tercera fase, aún no concluida, caracterizada por el crecimiento del gasto militar. El balance del periodo estudiado es claro: el gasto militar ha crecido en términos reales casi un cincuenta por ciento, pero a un ritmo menor que el del gasto público y el del PIB. De esta forma, los gastos militares tenían en 2003 una importancia relativa en el gasto público y en el PIB inferior a la que tenían en 1987. La trayectoria seguida es similar a la del conjunto de los países de la OTAN y, en consecuencia, a la del gasto militar mundial».

OTROS CONFLICTOS ARMADOS

La distensión entre los dos grandes bloques ayudó a desvelar y a marcar la trascendencia de otros conflictos o guerras a los que se les calificó como «de baja intensidad», baja intensidad quizá en cuanto a la localización geográfica del conflicto, pero alta en muchos casos dentro de esa delimitación.



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

En el curso 86-87, Mariano Aguirre, contemplándolos desde el punto de vista del papel en ellos de los Estados Unidos, señalaba que son tres los modelos de la guerra de baja intensidad:

El primero es asediar una revolución, o sea, realizar proinsurgencia, asedio diplomático, bloque económico, propaganda en la prensa internacional para demostrar que se trata de un régimen totalitario. Para esta tarea combinada, el gobierno de los Estados Unidos ha utilizado medios legales, por ejemplo, la ayuda económica y militar aprobada por el Congreso a la «contra» UNITA en Angola, o a los grupos más corruptos y menos dispuestos a buscar un acuerdo de paz en Afganistán, e ilegales con la colaboración de terceros países (Israel, Sudáfrica, Arabia Saudí, Brunei, Taiwán).

El segundo modelo es la contrainsurgencia, o sea, el apoyo masivo económico y militar a gobiernos aliados, El Salvador, Filipinas, entre otros, para contener y derrotar a la oposición armada.

La tercera modalidad es la lucha contra el terrorismo. Los postulados esenciales de los Estados Unidos, en este combate son: 1) Que los movimientos de liberación nacional y de resistencia a las dictaduras del Tercer Mundo son terroristas; 2) que están contactados entre ellos en una «trama del terror»; 3) que se debe constituir una alianza con Washington como líder para combatirla, y 4) que el terrorismo no respeta ninguna ley y que, en consecuencia, será necesario saltarse muchas normas de la legalidad nacional e internacional para combatirlo.

Sin embargo, Javier Nart, contemplando también el papel de la URSS, sostenía que los conflictos en el Tercer Mundo son conflictos básicamente internos. Y precisaba: «No puede negarse que tengan interés en lo que está ocurriendo en países con una hegemonía global, EE.UU., la URSS en menor medida, y en países con pretensiones zonales, como Francia, Gran Bretaña menos, e incluso China. Pero tampoco se puede comprender el fenómeno de las guerras del Tercer Mundo como guerras cuyos hilos



se mueven desde países lejanos. Que todas las guerras necesitan un apoyo logístico exterior, nadie lo duda. Pero esas potencias extranjeras no crean la guerra, excepción hecha de algunos casos concretos».

Años más tarde, en el curso 1996-97, Jesús María Alemany, en la presentación del volumen sobre los conflictos armados, exponía la situación: «La mayor parte de los conflictos armados no tiene lugar entre los estados sino en el interior de los mismos; las causas de los conflictos son mucho más complejas y difíciles de identificar, que lo que nos tenía acostumbrados la bipolaridad ideológica; la preocupación por la seguridad militar de los territorios ha pasado a segundo término ante la amenaza de la seguridad humana por la pobreza, la percepción de peligro para la identidad cultural o religiosa, la conculcación de los derechos humanos, el agotamiento de los recursos naturales o el narcotráfico; la mayor parte de las víctimas de las guerras son civiles, no ya como efecto colateral de las hostilidades, sino como fríos objetivos de la misma estrategia bélica; la violencia en los conflictos de fin de siglo alcanza cotas de crueldad poco conocidas y está salpicada de masacres; el tráfico de armas en el mundo prosigue imperturbable y sin atisbo de mala conciencia incluso, y sobre todo, por parte de los mismos países líderes; Naciones Unidas no acaba de encontrar su sitio ni de adoptar las reformas necesarias para entrar en el nuevo milenio; las Religiones mundiales todavía no han reaccionado con suficiente lucidez para dialogar, desactivar radicalmente cualquier justificación religiosa de la violencia y aunar sus esfuerzos ante los graves problemas que afronta la humanidad». En ese mismo curso, Mariano Aguirre hacía una descripción de los conflictos latentes, señalando tres factores estructurales y políticos que suelen darse en los conflictos cuando estos son internos. Y resumía «Desde 1990 se han librado 93 guerras de este tipo en 70 estados, y han costado la vida de 5,5 millones de personas. Un estudio del Gobierno de EE.UU. indica que alrededor de 42 millones de personas se encontraban al principio de 1996 en situaciones de alto riesgo de morir por hambrunas o por efecto directo de la violencia en

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZUN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

situaciones denominadas de emergencia compleja. Frente a estos conflictos armados, la denominada comunidad internacional reacciona o se inhibe de diversas formas: intervenciones humanitarias de Estados, misiones de organismos multilaterales, acciones de emergencia de organizaciones no gubernamentales, y los medios periodísticos que se ocupan un día y desaparecen al día siguiente. Estas guerras se han transformado en uno de los problemas más acuciantes. Y han borrado toda ilusión de que después del fin de la Guerra Fría se iniciase una era de paz en el mundo».



Naturalmente, el seminario debía ocuparse de los intentos de solución pacífica de estos conflictos. Invitó a Roberto Bonini de la Comunidad de S. Egidio, Roma, para que explicara la intervención de la Comunidad en algunos procesos de paz. En el debate resumía alguna de sus conclusiones: «En la resolución de conflictos es difícil que haya modelos teóricos aplicables universalmente. Cada conflicto y cada negociación es peculiar, y eso es lo primero a tener en cuenta. Dicho esto, hay que poner de relieve el espacio que se ha abierto en los últimos años a las ONGs. Su experiencia acumulada en ayuda humanitaria y su presencia directa de campo forman un patrimonio precioso que puede ponerse al servicio de la resolución de conflictos. Un segundo punto a recordar para poder trabajar en mediación es la aceptación de que la realidad es compleja y de que hay que rechazar toda tentación de simplificarla. A los medios de comunicación les encanta el esquema de buenos y malos. Rechazar este esquema para una labor mediadora significa aceptar el riesgo de legitimar de alguna manera a los actores que en el conflicto aparecen muchas veces como malos. Pienso en el FIS en Argelia o en la RENAMO en Mozambique. Otro punto a considerar es la relación entre debilidad y fuerza en las mediaciones no oficiales. Una ONG no tienen medios de tipo económico o poder político para presionar, y esta es su debilidad. Pero su fuerza es no tener intereses específicos económicos ni políticos, no estar presentes en el área, y por tanto, inspirar más confianza. Finalmente, el factor humano es fundamental. Se trata de conseguir un clima de relaciones

humanas entre todas las partes, más allá e incluso con esquemas mentales diferentes».

Galtung se refería a la confusión de los conceptos. «El alto el fuego no es la paz. Los periodistas cometen dos grandes errores al tratar los conflictos. Primero, confunden conflicto y violencia. La violencia es un nuevo aspecto añadido al conflicto. Segundo, confunden alto el fuego y paz. El peligro es que, después de la violencia, se olvida el conflicto. Dayton, por ejemplo, es un alto el fuego, pero no una paz».

Consuelo delVal y Lucía Alonso aportaban su experiencia a pie de obra sobre los procesos electorales y pacificación de conflictos, y refiriéndose a cinco en concreto. Zimbawe, Sudáfrica, Mozambique, Palestina, y Bosnia y Herzegovina, analizan sus reglas y árbitros, los actores, el juego electoral y los resultados, llegando a conclusiones como estas: 1) Cada conflicto tiene unas particularidades que revelan su complejidad, sin cuya consideración se puede llevar al desánimo, a desviar la atención de las causas reales y a la aplicación de medidas homogéneas que resulten insuficientes; 2) Siempre queda preguntarse en qué medida los actores son capaces y están dispuestos a olvidar, o enterrar, formas de actuación de acuerdo a valores para aceptar otras formas de acción racional inspiradas en los pactos consensuados durante la negociación y posteriores elecciones. 3) El hecho de que los ganadores de la competencia electoral son precisamente los dirigentes que estuvieron presentes en el origen del conflicto armado, constituye un indicador de las dificultades que entraña la superación del conflicto. 4) Debe superarse una sistemática inobservancia y una relajada puesta en práctica de las reglas establecidas. La prisa por cumplir los calendarios estipulados en los acuerdos o la presión internacional son algunos de los factores que inciden decisivamente en este sentido.

La aportación personal de Kike Figaredo, responsable del Servicio Jesuita en Camboya, nos hizo en el curso 98-99 ver los retos y problemas pendientes que dificultan una reconciliación en Camboya.



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



EL COMERCIO DE ARMAMENTOS

Precisamente a ello se refería Kike Figaredo cuando aludía a las dificultades en Camboya. En este país hemos vivido una llegada masiva de armas asequibles a todos y de todos los precios. Esta llegada de armas incide sobre una población que lleva tiempo habituada a una cultura de violencia. ¿Cómo, en estas condiciones, invertir la tendencia?

El seminario abordó entre los años 1987 y 1989 en sendas ponencias, algunas reflexiones y realidades sobre la venta de armas.

Explicaba Rafael Bardají esta paradoja: «La compra y venta de armamento ofrece el camino para dotarse de los medios de una actividad ilícita según el derecho internacional, la agresión armada, pero al mismo tiempo sirve para conseguir los instrumentos necesarios para una acción legítima, la defensa frente a un agresor. Agresor que, en su extremo teórico más radical, puede serlo cualquiera».

Vicenç Fisas exponía una realidad sobrecogedora. «Las exportaciones mundiales de armas han supuesto, en los últimos años, un volumen de unos 46.000 millones de dólares anuales, una cifra que supera, en mucho, a la totalidad de las exportaciones españolas, suizas, suecas o chinas en 1987, y, como he señalado anteriormente, van dirigidas a los mercados del Tercer Mundo. Dentro de este mercado, un grupo de ocho países ha recibido más de la mitad del valor de las exportaciones de armamento, en el periodo 1971-1985, se trata, por orden de importancia, de Irak, Irán, Egipto, Libia, India, Israel y Arabia. Oriente medio es, como se habrá adivinado, la zona que recibe mayor cantidad de material militar, o al menos, el de mayor valor». Y comentaba, «las armas y su comercio no pueden separarse de su principal función: la de destruir seres humanos. Esta es una función que los propagandistas de la cultura armamentista quisieran ocultar definitivamente a la opinión pública. Pero lo cierto es que el armamento no es un obje-



to decorativo; necesita blancos, esto es, destinatarios. Y de ahí, de la misma existencia de las armas, surgen los escenarios de amenaza, los enemigos posibles y probables. En vez de crear seguridad, desarrollan recelos y agravan tensiones, inclinando la balanza hacia la guerra cuando hay situaciones de conflicto latente».

NADA ES AJENO A LA PAZ

Así lo ha entendido el SIP en toda su trayectoria. Y por eso ha dedicado cursos monográficos a temas como el terrorismo, la inmigración, los nacionalismos o los conflictos del agua. Y en todo su recorrido, en múltiples intervenciones, se ha discutido sobre el papel de las mujeres en la construcción de la paz. Con semejante frecuencia se apelaba a las religiones como causa o como solución de los conflictos.

TERRORISMO

Al estudio del terrorismo dedicó el seminario todo un curso, el año 2005. En la presentación del volumen correspondiente Carmen Magallón explicaba la oportunidad del tratamiento y su íntima relación con las amenazas a la paz. «El terrorismo no es un fenómeno nuevo en la historia, y en particular nuestro país, con ETA, lleva más de treinta años sufriendolo. No obstante, los atentados contra el Pentágono y las Torres Gemelas en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, supondrían la irrupción mediática de un nuevo tipo de terrorismo global que, más tarde, golpearía también en el corazón de Madrid el 11 de marzo de 2004 y en Londres el 7 de julio de 2005. Las características de este terrorismo lo convierten en una amenaza diferente a las existentes en el marco



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

del Estado-Nación. Su impacto ha colocado al terrorismo en el primer plano de las preocupaciones del mundo. Pero si no puede simplificarse la realidad convirtiendo al terrorismo en el problema único y más grave de nuestro tiempo, lo cierto es que, en sus distintas versiones, es una amenaza seria que es necesario afrontar».

INMIGRACIÓN

Cuando en 1991 Joaquín Ruiz Jiménez abordaba el problema ético y jurídico del trato al extranjero, que este es uno de los tres «tests», referido a quien necesita salir de su país porque no tiene posibilidades de supervivencia o porque busca refugio político, que sirve para evaluar si una sociedad es plenamente democrática. El tema volvió a ocupar la atención del seminario en el curso 1993-94. Y en el curso 2001 se dedicó todo el año al estudio de la inmigración que, como decía Jesús María Alemany, en la presentación del volumen referido a ese curso, «es una realidad compleja que exige un enfoque global sin simplificaciones ni estereotipos. Pensamos que puede ser un hecho beneficioso en su conjunto para los inmigrantes y para la sociedad de acogida. Pero para que así sea, es preciso un mayor grado de conocimientos, reflexión, debate y decisiones a todos los niveles».



LOS NACIONALISMOS

La década de los noventa, ya en los umbrales del siglo XXI, no termina de proporcionarnos sorpresas, decía la presentación del volumen que recogía el curso dedicado en 1992-93 al nacionalismo. «No es la menor que, en un mundo cada vez más interdependiente y globalizado, surjan con virulencia los nacionalismos e incluso el etnocen-



trismo. El nacionalismo constituye ahora mismo uno de los principales focos de tensión y llama la atención la crueldad con que se desarrollan los conflictos en que está implicado. Por ello lo consideramos objetivo prioritario de estudio y análisis en la investigación para la paz».

El trabajo tenía tres partes. En la primera se pretendía buscar interdisciplinariamente un marco de análisis para comprender el fenómeno. En la segunda se analiza nuestro entorno europeo y el específico español. Y en la tercera se examinaban los llamados nacionalismos hegemónicos, los que muestran o mostraban una cierta inclinación expansionista o dominadora, tomando como supuestos los de Alemania recién unificada, Japón y Estados Unidos.

MEDIO AMBIENTE. AGUA

En la primera ponencia que abordó la relación entre paz y medio ambiente, en el curso 1991-92, Francisco Fernández Buey nos alertaba sobre el «límite que la naturaleza misma, en este planeta nuestro, impone al crecimiento económico», y nos impulsaba a iniciar un cambio de rumbo hacia una economía de paz, ecológicamente fundamentada. Nos estaba hablando del término ya consagrado, de «desarrollo sostenible», equiparable y confundible en muchos términos, con el de «desarrollo humano». Enric Tello nos hablaba de una «paz verde», expresión que Nicolás Barceló contraponía a la destrucción ambiental de la guerra del golfo.

Como aportación propia al objetivo de la Exposición Internacional Zaragoza 2008 sobre agua y desarrollo sostenible, el SIP dedicó 2007 a *El agua, desarrollo humano y raíz de conflictos*, una investigación colectiva, que desde la perspectiva del análisis de conflictos, abordaba «las raíces de la violencia directa y estructural existentes en el mundo en relación con el agua, las tensiones y conflictos internacionales que crecen en torno a distin-



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



tos sistemas acuáticos, buscando respuestas para transitar de este potencial conflictivo hacia prácticas de cooperación». La voz profética de Leonardo Boff nos habló del agua, como factor ecológico, de humanidad, de espiritualidad y de cooperación, apostando por rescatar una «visión humanista, espiritual, vital, del agua, que sería la base común para que todos se sintieran incluidos en esa expresión del agua. Incentivar la cooperación público-privada para impedir que tantos mueran a consecuencia de falta de agua, a consecuencia de aguas maltratadas».



LAS MUJERES Y LA PAZ

Decía Jesús M.^a Alemany que una nueva cultura de la paz, tanto a nivel de investigación como de movilización, debe ampliar sus horizontes integrando las aportaciones del feminismo.

Carmen Magallón en su propósito de colaborar en la búsqueda de factores que ayuden a construir una cultura de paz aportaba el punto de mira que toma en consideración la variable sexo-género, explicando en un recorrido histórico cómo la causa de la paz movilizó la energía de las mujeres con una fuerza que no puede pasarse por alto.

En el debate originado tras la ponencia de Isel Rivero que entonces era Directora del Centro de Información de Naciones Unidas para España, que describía la repercusión de los conflictos bélicos en las mujeres, con especial referencia a lo ocurrido en Ruanda, Carmen Magallón decía: «La experiencia de las mujeres es un recurso inapreciable para una cultura y una política de paz. ¿Por qué no pensar más en el mundo desde la experiencia de la maternidad de las mujeres? La maternidad no es un concepto restrictivo biológico, sino la rica experiencia del cuidado de las personas. La mujer puede aportar una ética del cuidado a la que queda corta de la justicia. Esa ética puede ser asumida por los varones

puesto que no se trata de un hecho biológico, sino de una actitud vital. Aquí hay una enorme reserva apenas explotada para una política de paz».

LAS RELIGIONES Y LA PAZ

Andrés Torres Queiruga nos introduce perfectamente en el tema. «Si hay un problema que hoy preocupa a la humanidad, es el de la violencia o, dicho en positivo, el de la paz. Junto a él, ha cobrado cada vez mayor urgencia e importancia el enigma de su conexión con el mundo de las religiones. Enigma, porque la conexión de hecho es evidente; pero, al mismo tiempo apunta a una contradicción de principio. Las religiones, en efecto, hablan de salvación y, de un modo u otro, aspiran a la reconciliación humana y a la paz escatológica. Esa contradicción pide ser aclarada. Aclarada ante todo, en bien de la humanidad, a la que debe aportar paz y reconciliación en lugar de discordia y violencia. Aclarada también como diálogo de las religiones entre sí, frente a la horrible constatación de que ellas mismas aparecen no pocas veces enfrentadas, potenciando así la violencia. Y aclarada finalmente hacia dentro de cada una en sí misma, tratando de poner al descubierto las raíces que llevan o han llevado a esa incomprensible infidelidad a su propia esencia».

Jesús M.^a Alemany nos da un camino para salir de esa contradicción: Desactivar cualquier violencia o agresión que apele a una justificación religiosa. Movilizar la energía pacificadora que pueden tener las tradiciones religiosas. Camino difícil que él mismo reconoce si hacemos un repaso a la historia, y si contemplamos el presente, que lo explica así: «En este momento la religión está vinculada a algo mucho más íntimo y personal, que es la identidad personal y de grupo. La identidad es una necesidad primaria, y si un grupo o una persona se siente en peligro, por los motivos que sean, necesita sobrevivir. Para sobrevivir necesita afirmar su identidad, y la



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



religión es parte de esta identidad. Así la religión es mucho más peligrosa, porque suministra elementos de legitimación, de movilización y de acción en un campo sumamente sensible, no el puramente político, sino el campo de la supervivencia de la propia identidad».

Lo pone de relieve también Álvaro Aznar cuando resalta el enorme potencial de las religiones para la paz y para la guerra. El utilizar la religión como forma de legitimación, como poder en definitiva. Toca pues desactivar ese potencial negativo, desenmascarar esa utilización de la religión.

La preocupación por religión y paz, ya surgió en los primeros años de vida del seminario. La movilización de la energía religiosa en un proceso ecuménico por la paz, la justicia y la integridad de la creación, proceso sin precedentes que tuvo sus hitos en Basilea, 15 a 21 de mayo de 1989, y Seúl, 6 al 12 de marzo de 1990, llevó a invitar, con nuestro reconocimiento a quien tan importante papel jugó en la pacificación de la transición española, al Cardenal Tarancón, quien en su ponencia sobre la incorporación de los cristianos al trabajo por la paz, tras hablar de ella como «un problema vital para la humanidad», proclamaba el trabajo por la paz como una «exigencia de la fe cristiana».

UNA MIRADA SOBRE EL MUNDO

El SIP ha pretendido posar su mirada, tener noticias, de aquellos lugares, de aquellos pueblos, donde, de una u otra manera, juegan o jugarán esas palabras claves de paz, desarrollo, seguridad, derechos humanos, conflictos.

En algunos casos se ha limitado a una mirada rápida a través de una o dos ponencias. Así lo hizo en el curso 1988-89 conociendo el modo sueco de «seguridad compartida», debatiendo sobre el impacto político y militar



del Islam y las consecuencias político-bélicas de su impacto en aquellas fechas, profundizando sobre las raíces históricas, el presente entonces y el futuro del problema palestino, y la situación de Sudáfrica en aquellas fechas desde el punto de vista del derecho internacional.

En el curso 1989-90, tras una exposición de su perspectiva histórica y de su situación ante el derecho internacional, conocimos también desde la perspectiva saharauí el conflicto del Sahara Occidental. Conocimiento que fue ampliado con una visita de alguno de los miembros del SIP a los campamentos del Tinduf.

En el curso 1990-91, se estudió el caso de Austria en el nuevo contexto mundial de aquellas fechas.

La mirada fue más amplia sobre otros países o regiones a las que se dedicó todo un curso o la mitad de uno. Las presentaciones de los volúmenes que contienen los correspondientes cursos explican muy bien el objetivo de nuestra mirada.

EL MEDITERRÁNEO

Tras una incursión inicial que ya se hizo en el segundo curso del Seminario, el año 2006 se dedicó por completo al Mediterráneo. Es un mar por el que han transitado pueblos, culturas y religiones. Ha sido escenario de conflictos y guerras, pero también sus orillas se han aproximado a través del comercio, los movimientos demográficos o la ósmosis cultural o religiosa. Hoy constituye una región de creciente complejidad, en la que se produce una nueva dialéctica entre lo local y lo global, un auténtico laboratorio de la globalización en el que están presentes todas las contradicciones que presenta el planeta tras la caída del muro de Berlín. Lugar natural de encuentro entre los mundos cristiano, judío e islámico, es también frontera entre las mayores desigualdades del planeta.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



Por su emplazamiento estratégico puede ser el foco para la visión apocalíptica de un «choque de civilizaciones» o el objetivo de los esfuerzos para propiciar el encuentro. España tiene en el Mediterráneo uno de sus escenarios naturales y su prioridad habría de ser ayudar a recuperar este espacio para la convivencia y cooperación.

En el curso se hizo una aproximación interdisciplinar al estudio del Mediterráneo desde una perspectiva histórica, política, socioeconómica, cultural y religiosa, sin olvidar un análisis de su conflictividad y las condiciones indispensables para la seguridad y la paz. Bajo este enfoque, se presta particular atención a zonas como Oriente Próximo y el Magreb, así como a la relación entre Turquía y la Unión Europea.

CENTROAMÉRICA Y AMÉRICA LATINA

En uno de los primeros cursos del Seminario, el conflicto centroamericano ocupó la atención del Seminario. Sus causas socioeconómicas fueron analizadas por Luis de Sebastián, así como el factor militar y la política española en la zona por otros ponentes. Debe ponerse de relieve la aportación de Ignacio Ellacuría y su confiado diagnóstico de la nueva fase del proceso salvadoreño, prueba evidente de su generosidad intelectual y moral, pocos meses antes de ser asesinado. Vale la pena trasladar aquí una parte de su intervención, reflejo de esa «moderación realista de los ideales utópicos», como él la calificaba, que podría servir de ejemplo para todo buscador de paz: «Se intentó ciertamente un proyecto intermedio, el de las reformas estructurales democráticas, pero era éste un modelo imposible de triunfar, fundamentalmente porque era un modelo artificial, traído desde fuera del proceso y con el fin primario de “acabar” con los revolucionarios y de “moderar” a los conservadores, con lo cual ni se estaba en medio ni se contaba con fuerzas propias para llevarlo a término. El fracaso de esta solución intermedia apunta a



la otra solución de moderar los extremos en busca, no de una solución intermedia, extrínseca a ambos, sino de una nueva solución intrínseca y superadora».

A América Latina se dedicó gran parte del curso 1990-91. Nuestro análisis de Iberoamérica parte de una lectura política de esa «democracia escarmentada» que entonces era prácticamente universal en el continente. Se aproxima después a la dimensión socioeconómica, clave para valorar la gobernabilidad o ingobernabilidad de las democracias recobradas y marco en el que debe comprenderse el fenómeno de la droga. Tiene en cuenta el factor militar, ya que las transiciones democráticas han de ser necesariamente transiciones militares, tanto en la mentalidad personal como en la orientación institucional de las Fuerzas Armadas. Intenta descubrir el escenario internacional en que América Latina debe moverse, atendiendo fundamentalmente a Europa, EE.UU. y Japón. Y finalmente, se pregunta por los rasgos de la política exterior y de cooperación española.

EL MAGREB

Objeto de estudio, en el curso 1991-92, fue un África del Norte que caería en el olvido, si no fuera porque el nuevo orden internacional ve en el Islam el necesario enemigo y puede, además, inundar de pateras de miseria la frontera sur de los privilegiados.

En una aproximación al Magreb, partimos de una lectura histórica para comprender la evolución política en África del Norte. Las formas y tipos de colonización han dejado sus huellas en las estructuras políticas posteriores. Intentamos a continuación comprender los rasgos que caracterizan la realidad económica y social magrebí. En este marco se encuadra el estudio de las migraciones y la actitud de Europa ante ellas. Intentamos desentrañar el significado real de la frecuente apelación a la «amenaza



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



del Sur», a la que habría que preparar una respuesta militar. Finalmente, buscamos ponderar el peso del Magreb en el marco de las relaciones internacionales y evaluar la política española en esa zona.

ÁFRICA SUBSAHARIANA

África merece nuestra consideración tanto por su rica variedad cultural, como por sus tradiciones comunitarias y sus posibilidades materiales. Pero quizá en pocos sitios como allá se han dado cita tantos errores inconfesables, exógenos y endógenos. Nuestra aproximación a África Subsahariana parte de la evolución política de sus grandes conjuntos, muy marcados por la forma de colonización y de descolonización. Es importante conocer después los resultados de una economía de ajuste estructural orientada a la exportación, así como el acierto o fracaso de las relaciones exteriores de cooperación. Las reflexiones geoestratégicas son el marco para abordar la tipología y causas de la conflictividad, que con tanto simplismo occidental colgamos a los ancestros étnicos. Un último capítulo aborda por extenso las posibilidades y dificultades de la integración a diversa escala en África.

La distancia moral y afectiva con un continente a tan pocos kilómetros de Europa nos sigue preocupando. Y por ello el SIP, a acortar esa distancia va a dedicar su seminario central en el año 2010.



EUROPA

«Europa en la encrucijada» se titulaba el curso desarrollado en el 1997-98. En aquellos momentos cabía preguntarse si la preocupación por conseguir las metas econó-

micas, difíciles y verdaderamente impensables hace unas décadas, no ha podido hacer olvidar otros objetivos de más calado político o si verdaderamente se camina hacia ellos. Al menos, la desproporción entre lo conseguido en uno y otro ámbito hace que la pregunta sea pertinente, y que la necesidad de responderla con honestidad sitúe al proceso europeo en una encrucijada. Nuestro estudio quiere situarse precisamente en esta coyuntura, cuando, conseguido con indudable esfuerzo un objetivo, es necesario llamar la atención sobre otras dimensiones del proyecto europeo. Sería de lamentar que, en la estela de una comprensión neoliberal radicalizada de la mundialización que se desliza del «mercado único» a lo «único es el mercado», la Unión Europea saludara la «moneda única» con un implícito «lo único es la moneda».

ASIA

Las razones por las que el SIP dedicó su curso 1998-99 a Asia, parecían evidentes. Aún partiendo de que, como dice Amartya Sen, la identidad de Asia solo puede concebirse desde su inmensa diversidad, muy superior en sus dimensiones y alcance a la diversidad europea, lo cierto es que Asia era entonces, y sigue siéndolo ahora, el escenario en que están confluyendo y haciéndose visibles los desequilibrios del sistema mundial. El esplendor de sus modelos económicos que permitió hablar del «milagro asiático» entró en crisis aguda en julio de 1997, sacudiendo la economía mundial con ráfagas de pánico e histeria financiera. En 1998 las pruebas nucleares de India y Pakistán devolvieron a primer plano la asimetría del régimen de no proliferación dominado por una élite de potencias mundiales no interesadas en su modificación. Los enfrentamientos de carácter cultural, religioso o nacionalista a lo largo de un continente especialmente complejo no son muy diferentes de las que han llegado o llegarán en otros lugares del planeta. A la importancia que tiene Asia por su propio peso específico, cre-

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZUN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ

emos que se debe sumar el interés añadido de ser un buen laboratorio dentro del cual en pocos años se están experimentando las enormes contradicciones de un sistema mundial con pretensiones de inamovible.

CHINA E INDIA

Ya en el curso 1989-90, China, un país que durante la era Deng evolucionaba económicamente y cuyos incipientes cambios políticos se habían visto truncados el 4 de junio de 1989 en Tiananmen, fue objeto de una sesión del seminario.

En 2008, China, con la India y otra serie de países, están emergiendo como potencias. Con casi el 40% de la población del Planeta entre ambos, estos dos países tienen estrategias y aspiraciones globales, aportan de manera significativa al PIB mundial y poseen influencia para producir nuevos alineamientos en la gobernabilidad internacional. El curso del seminario del pasado año fue un acercamiento multidisciplinar a la realidad de estos colosos asiáticos, y los interrogantes acerca de cómo puede afectar su ascenso al equilibrio mundial.

Para contextualizar el auge de estas nuevas potencias y evaluar si juegan un papel estabilizador o desestabilizador, al comienzo del curso se analizaron los flujos de poder y actores en el ámbito internacional, en un momento en el que podemos estar asistiendo al principio del fin de la hegemonía occidental, tal como la conocemos.

A finales de 1978, este país inició un largo proceso de reformas que fueron transformando un sistema económico que era de planificación a otro de mercado, mientras el sistema político permanecía bajo el control del Partido Comunista. Se aborda la proyección de China en el mundo a través de la diáspora, así como la sociedad china y su milenaria cultura.



Se analizan los indicadores clave del crecimiento económico y del desarrollo en India, comparándolos detalladamente con los correspondientes de China. Se incluyen los retos urgentes de la encrucijada social de India y los rasgos del entramado social que están en la base de algunos de sus conflictos.

PACIFICAR VIOLENCIAS COTIDIANAS

Una obsesión, me atrevería a decir, durante todo el recorrido del SIP, ha sido pensar que todo nuestro trabajo, toda nuestra profundización alrededor de la paz, resultaría sin sentido, si su auténtico contrapunto, la violencia, no solamente es desterrada de la confrontación entre Estados, dentro de los Estados, entre pueblos, dentro de los pueblos, sino también de nuestras vidas. Hemos dado muchas vueltas a esos grandes actores que ejercen la violencia, que impiden la paz. Pero había que dar espacio también a ese pequeño actor, pequeño pero multimillonario en número, esa mujer, ese hombre, que en definitiva es quien la causa y quien la padece.

En el curso 1993-94, el seminario abordó las bases psicopatológicas, con las experiencias clínicas, de los violentos; y las raíces culturales y sociales de la violencia, con una referencia expresa que hizo José Bada sobre la identidad. Amigos entrañables que ya no están con nosotros, Ángela López y Luis Pinilla, hablaron de la violencia de y con los jóvenes. También supimos de los niños objeto de la violencia.

Cuando en el año 2000 centramos nuestro trabajo en la definición de la paz como una cultura, Jesús M.^a Alemany, introdujo los supuestos mecanismos de justificación de la violencia actuando en contra de una cultura de paz. Nos hablaba de cinco dimensiones, posibles justificaciones. La biológica, la psicológica, la socioeconómica, la de la comunicación, y la trascendente.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

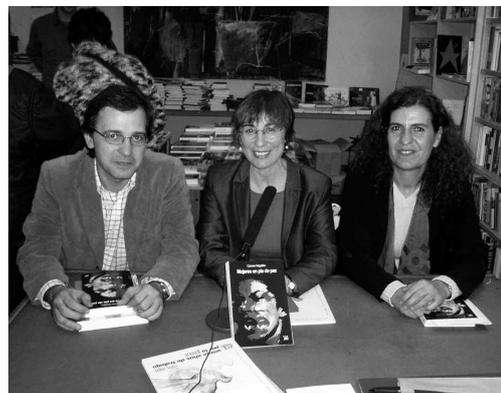
UN
LARGO
RECORRIDO
EN
TORNO
A
LA
PAZ



Con estos antecedentes, dedicamos todo el curso 2002 a la búsqueda de esa pacificación de las violencias cotidianas, que da título a este apartado en la historia del SIP. Se abarcó la violencia de género, la juvenil y la del mundo del deporte, donde Concha Roldán, a pesar de verse obligada a presentar unos cuadros impresionantes de sucesos o hechos violentos relacionados con el deporte, se reafirmaba en que la violencia es lo más lejano y distante del verdadero espíritu y razón de ser del deporte.

La exposición de M.^a Carmen Gascón y Consuelo del Val sobre el tratamiento de la violencia en los medios de comunicación, nos hacía entender cómo era preciso analizar las violencias escondidas y cotidianas, no para confeccionar análisis alarmistas, sino con el fin de llegar a diagnósticos atinados que permitan atisbar las posibles terapias.

Finalmente, anotar la reflexión de Carmen Magallón en la presentación del volumen correspondiente: «la violencia es también una forma de entender el mundo, es una cultura que legitima el uso de la fuerza bruta o de las armas para resolver cualquier tipo de conflicto; y es en el seno de las sociedades que preservan esa cultura donde se gestan las expresiones extremas de violencia que son las guerras y conflictos armados». Si no acertamos, continuaba, «a ver y a tratar los síntomas que provoca la cultura de la violencia, cuando están a nuestro lado, difícilmente podremos contribuir a construir una cultura de paz que incluya a todo el mundo».





En el año 1997 el Seminario de Investigación para la Paz (SIP) decidió convocar una serie de cursos intensivos con la finalidad de cubrir importantes lagunas que existían, tanto en el ámbito de la enseñanza superior como en el de los medios de comunicación, a la hora afrontar los problemas más acuciantes acerca de la paz y los conflictos, fueran estos de carácter local o internacional.

Con esta idea se organizó en 1998 el curso *Transformación de conflictos por medios pacíficos*, con el objetivo de formar «trabajadores de conflictos» que pudieran abordar una realidad caracterizada por la existencia de conflictos de naturaleza diversa, tanto entre los propios Estados como en el seno de los mismos, políticos, sociales, familiares y personales, muchos de ellos impregnados de violencia, lo que hacía necesaria la formación de este tipo de trabajadores. El curso fue impartido por el investigador noruego, pionero en investigación para la paz y director de la red TRANSCEND para la transformación de conflictos, Johan Galtung.

Ese mismo año se conmemoró el quincuagésimo segundo aniversario del nacimiento del Estado de Israel, lo que supuso una magnífica oportunidad para realizar una retrospectiva histórica de su creación y evolución así como para analizar las claves que subyacían bajo el conflicto más violento, complejo y prolongado del siglo XX. El curso fue impartido por José Javier Rueda, diplomado en Estudios Internacionales por la Escuela Diplomática, analista de política internacional de *Heraldo de Aragón* y miembro del SIP.

El día 13 de junio de 2000, el Centro Pignatelli firmó un Convenio de Colaboración con la Universidad de Zaragoza, en el que se estableció el ámbito de las relaciones entre ambas instituciones, cuyas áreas de cooperación serían todas aquellas de interés mutuo en las que el apoyo de personal cualificado, de cualquier clase de medios o de reconocimiento de una de las partes pudiera potenciar los objetivos de ambas instituciones. Se designó al SIP como área de interés especial, institución cuya organización y gestión había sido encomendada al Centro Pignatelli por el Gobierno de Aragón en 1984.

Mediante los acuerdos contenidos en el Convenio, el Centro Pignatelli se comprometía respecto al SIP, a informar a la Universidad de Zaragoza en sus diferentes instancias sobre los proyectos de investigación, seminarios, cursos, jornadas y sobre cualquier otra actividad que fuese proyectada, posibilitando la participación en las mismas del profesorado y alumnado universitario, al que se debía facilitar el libre acceso a la biblioteca y centro de documentación especializados del SIP. Así mismo se estableció el intercambio de las publicaciones de ambas instituciones haciéndolas llegar a las diversas bibliotecas universitarias y el asesoramiento a los Departamentos o áreas universitarias que lo solicitaran en los temas propios del SIP, con la aportación de personal cualificado y con orientaciones bibliográficas o de otra índole en cualquier proyecto de investigación, docente o actividad de extensión. Además, el Seminario se comprometía a facilitar a las instancias universitarias el acceso a la Asociación Española de Investigación para la Paz (AIPAZ), y a la red de relaciones nacionales e internacionales de las que forma parte.

Por su parte, la Universidad de Zaragoza adquiriría una serie de compromisos respecto al SIP, como el apoyar y facilitar la difusión en el ámbito universitario de los proyectos de investigación y del conjunto de actividades del SIP, favorecer la participación en los mismos del profesorado y los estudiantes, la promoción como materia para tesis doctorales, de licenciatura y otros trabajos

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZCURSOS
INTENSIVOS
ORGANIZACIÓN
TEMÁTICA

sobre temas relacionados con las diversas disciplinas que coadyuven a la investigación para la paz en sus múltiples facetas. Así mismo, se comprometía a colaborar con los objetivos del SIP y a facilitarle el acceso a otras Universidades o instituciones con las que la Universidad de Zaragoza mantuviese relaciones normalizadas.

Para desarrollar el Convenio de colaboración, que tendría una duración de dos años y se prorrogaría automáticamente por periodos anuales, se debía constituir una Comisión Mixta paritaria de cuatro miembros nombrados por el Rector de la Universidad de Zaragoza y por el Director del Centro Pignatelli.

En cumplimiento del anterior Convenio, el 20 de marzo de 2002 se firmó un nuevo Convenio en el que ambas partes hacían constar su satisfacción por la colaboración existente entre ambas, manifestando su deseo de profundizar en la misma. En él se adaptó el anterior Convenio a la normativa académica para la obtención de créditos de libre elección, mediante las actividades de formación promovidas por el Centro Pignatelli, en especial a través del SIP.

En el marco de este Convenio y en Colaboración de las Cortes de Aragón y los Departamentos de Psicología y Sociología, Estructura e Historia Económica y Economía Pública, e Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad de Zaragoza, se decidió la convocatoria de una serie de cursos, cuya temática venía definida tanto por su actualidad, como por las carencias sobre ciertos temas de actualidad en el ámbito aragonés. Los cursos estuvieron coordinados por José Luis Gómez Puyuelo y evaluados por Federico Abizanda con el apoyo técnico de Félix Medina. Como norma general, tuvieron una duración de 20 horas y se reconocieron 2 créditos de libre elección. Los profesores, procedentes de diversas instituciones nacionales y extranjeras, fueron entrevistados por *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*, así como por otros medios, tanto de radio como de televisión. La mayoría de ellos fueron recibidos por los distintos Presidentes de las Cortes de Aragón en el Palacio de la Aljafería.



Hasta el año 2003 todos los cursos se impartieron en el Centro Pignatelli de Zaragoza. Pero a partir de ese año se realizaron también cursos intensivos en los campus universitarios de Huesca y Teruel, donde fueron presentados a través de una conferencia de prensa en los respectivos ayuntamientos. Los profesores visitantes realizaron un amplio programa complementario, manteniendo diversos contactos con las instituciones y los medios de comunicación.

Como he dicho más arriba, la temática de los cursos intentó amoldarse a las necesidades de conocimiento de los problemas y de los fenómenos políticos, económicos y culturales más conflictivos, temas que paso a comentar.

El Islam, mayoritario entre los árabes, vive momentos de sobresalto al tiempo que es considerado con gran desconfianza por Occidente. Por este motivo fue objeto de especial atención reflejada en la convocatoria del curso *El Mundo Árabe Contemporáneo. Análisis histórico, geopolítico, económico y social*. La pertinencia del curso se vio potenciada por el hecho de que Aragón tiene, debido a su historia, una especial sensibilidad hacia el islam y la cultura árabe, realidades que aunque están relacionadas entre sí, no son idénticas. Pero en nuestro ámbito académico, la mayor parte de las investigaciones se detiene en la época medieval. Parecía pues, conveniente, ampliar esa visión. Por otra parte, son árabes los países vecinos con los que compartimos el Mediterráneo. Buena parte de las decisiones económicas sensibles sobre recursos energéticos se toman en países árabes. En consecuencia, el objetivo de este curso intensivo fue conocer la realidad del mundo árabe contemporáneo en sus aspectos políticos, económicos, culturales y religiosos, partiendo del pasado histórico para llegar al análisis y la comprensión del presente. El curso fue impartido por el profesor Bichara Khader, director del Centro de Estudios e Investigación sobre el Mundo Árabe Contemporáneo (CERMAC) de la Universidad Católica de Lovaina, y tuvo lugar en los años 2001, 2003, 2004 y 2009 en Zaragoza, en 2005 en Teruel y en 2007 en Huesca.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZCURSOS
INTENSIVOS
ORGANIZACIÓN
TEMÁTICA

Otro de los temas que se han estudiado durante los pasados años fue *Palestina. Historia, sociología, economía y perspectivas de futuro*. El curso se justificaba por el hecho de que Oriente Próximo es una de las zonas más interesantes del mundo, desde el punto de vista geopolítico, al ser cruce de continentes y de mares, región sagrada para las tres religiones monoteístas, lugar histórico de confrontaciones e invasiones, de gran importancia por sus recursos energéticos estratégicos, pero que está lejos de haber alcanzado una paz justa, sobre todo en el conflicto más importante que sacude a la región, el palestino-israelí, sometido a un proceso de paz que se hace interminable. Este curso pretendió ofrecer la posibilidad de un mayor conocimiento del pueblo palestino desde una perspectiva histórica, actual y de futuro. El curso tuvo lugar en Zaragoza durante los años 2002 y 2006 y fue impartido, así mismo, por el profesor Bichara Khader.



El estudio sobre el mundo árabe se completó con una *Introducción a la historia Contemporánea del Magreb*. El Magreb (el occidente árabe) es una región vecina de nuestro país y por ende de la Unión Europea. Por ello, resulta obvio el interés que el conocimiento de su historia más cercana debería suscitar entre nuestros ciudadanos y en particular entre los estudiantes universitarios. A pesar de su proximidad y de largas épocas de convivencia más o menos pacíficas en el pasado, el Magreb sigue siendo objeto de gran desconocimiento y de estereotipos y prejuicios por parte de españoles y europeos. Por otra parte, la inmigración magrebí en España es cada día más importante, por lo que se hace necesario el estudio y el análisis de su historia inmediata, al objeto de impulsar la integración y una mayor comprensión por nuestra parte. El curso tuvo lugar en el año 2006, en Zaragoza y fue impartido por José Luis Gómez Puyuelo, coordinador de los estudios sobre el mundo árabe e islámico en la Fundación SIP.



La política exterior de los EE.UU. fue otro de los focos de atención por parte de la Fundación SIP, reflejados en sus cursos intensivos. En consecuencia, la Fundación convocó el curso: *El siglo de los Estados Unidos: Análisis de los factores*

ideológicos, geopolíticos y económicos norteamericana en la política exterior hacia el Tercer Mundo. El curso tenía como finalidad analizar la política exterior estadounidense en el recién comenzado siglo XXI hacia el mundo en vías de desarrollo: sus claves, sus periodos, las personas más importantes que han promovido estas políticas, las fuerzas ideológicas, estratégicas y económicas detrás de estas políticas, y su significado para el mundo de hoy. Se trataba de abordar los temas del periodo de expansión durante la primera mitad del siglo pasado y los de la guerra fría con la URSS, siguiendo con el periodo de la posguerra fría y la política antiterrorista de la administración Bush, para terminar considerando la posibilidad de que los EE.UU. sigan liderando el mundo a lo largo de este siglo. El curso fue impartido por el doctor Robert Matthews, profesor de Historia de América Latina en la *New York University* de EE.UU., y tuvo lugar en los años 2000 y 2009 en Zaragoza y el año 2007 en Teruel.

Las crisis humanitarias provocadas por los conflictos armados actuales son cada vez de mayores dimensiones. Para clarificar las nuevas tendencias del sistema internacional, los rasgos de los nuevos conflictos armados, las características de las crisis humanitarias inducidas y analizar las respuestas que se dan en los diferentes niveles, así como aventurar algunas propuestas, la Fundación SIP convocó el curso intensivo *Conflictos armados y crisis humanitarias: las respuestas internacionales*. El curso estuvo a cargo de Mariano Aguirre, director del Centro de Investigación para la Paz de Madrid e investigador del *Transnational Institute* de Ámsterdam, y tuvo lugar en Zaragoza en los años 2000 y 2007.

En esa misma línea de analizar las raíces de las crisis humanitarias actuales en sus diferentes contextos, con especial atención a los Estados frágiles en los que generalmente se desarrollan, así como para estudiar las diversas reacciones de los actores internacionales, públicos y privados ante estas crisis, se convocó el curso intensivo *Conflictos armados y crisis humanitarias*. Impartido por el profesor Jesús A. Núñez Villaverde, tuvo lugar en Zaragoza en los años 2003 y 2008.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
CURSOS
INTENSIVOS
ORGANIZADOS
A
TEMÁTICA



Íntimamente relacionado con el curso anterior, se convocó *Conflictos y acción humanitaria, una interrelación en alza*, con el objetivo de que los participantes en el mismo se familiarizaran con los rasgos fundamentales del sistema de seguridad internacional y las relaciones internacionales tras el final de la guerra fría, para adentrarse en el análisis de los conflictos, explorar las implicaciones que plantea la prevención de los conflictos y la acción humanitaria en un mundo en cambio, así como para proporcionarles un conocimiento crítico de los instrumentos que emplea la acción humanitaria. El curso fue impartido por Jesús A. Núñez Villaverde, director del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH) y Francisco Rey, coordinador del área humanitaria de la Cruz Roja Española, y tuvo lugar en Zaragoza en el año 2005.



La situación internacional en sus diversos aspectos, haciendo hincapié en los factores desencadenantes de los conflictos y las perspectivas de evolución de cada uno de ellos, con una atención especial en las cuestiones que inciden en el campo de la defensa militar, la estrategia y la evolución de los armamentos, fue analizada a través de la convocatoria del curso *Claves y propuestas para una lectura de la actual situación internacional*. Fue impartido por el General de Brigada en situación de Reserva, Alberto Piris Laespada. El curso tuvo lugar en Zaragoza en 2004.



Uno de los fenómenos más inquietantes de nuestro tiempo es el terrorismo. Para contribuir a una mejor comprensión del mismo y aportar algunas respuestas a los interrogantes que plantea, se convocó el curso *Terrorismo y seguridad*. Impartido por Rogelio Alonso Pascual, profesor de Ciencia Política y coordinador de la Unidad de Documentación y Análisis sobre terrorismo en la Universidad Rey Juan Carlos, tuvo lugar en Zaragoza en el año 2005.

Con la llegada al poder en la URSS de Mijail Gorbachov en 1985, comenzó un proceso de transformación en el país que le llevaría a experimentar uno de

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZCURSOS
INTENSIVOS
ORGANIZACIÓN
TEMÁTICA

los cambios más importantes ocurridos en la Historia Contemporánea de Europa. Para analizar de forma pormenorizada lo ocurrido en el espacio ruso-soviético desde esas fechas hasta la actualidad, así como para sopesar las causas del hundimiento de la URSS, reconsiderar la nueva situación estratégica de la región, el papel internacional asumido por Rusia y la condición del conflicto de Chechenia, se convocó el curso *De Gorbachov a Putin: un diagnóstico sobre la Rusia contemporánea*. Impartido por Carlos Taibo Arias, profesor de Ciencia Política y Director del Programa de Estudios Rusos en la Universidad autónoma de Madrid, tuvo lugar en Zaragoza en el año 2006, y en Huesca en el año 2008.

Inmersos de lleno en el tercer milenio, África es un punto en el que convergen corrientes de todo tipo. Por un lado, nuestras relaciones con el continente se incrementan día a día: empresas que buscan las riquezas de su suelo y de sus aguas, los refugiados e inmigrantes que esperan una vida más segura en nuestro entorno o los viajes de turismo a sus paraísos perdidos, y los cooperantes y voluntarios que allí se desplazan. Pero por otro, nuestro conocimiento del continente resulta notablemente limitado: apenas se le dedica espacio en nuestros libros de texto, nuestras universidades carecen de departamentos y de especialistas que se ocupen de él y los medios de comunicación solo nos proporcionan fragmentos de su realidad, que invariablemente nos hablan de catástrofes naturales o humanas. Por todo ello, el SIP creyó conveniente la convocatoria del curso *Una aproximación a la actualidad de África*. Impartido por los profesores Federico Abizanda Estabén, Lucía Alonso Ollacarizqueta y José Luis Gómez Puyuelo, miembros e investigadores de la Fundación SIP, y Mbuyi Kabunda Badi, profesor de Relaciones Internacionales del Instituto de Derechos Humanos de Estrasburgo, tuvo lugar en Zaragoza los años 2001 y 2007, en Teruel en 2003 y en Huesca en 2009.

La emergencia de China como gran potencia en el siglo XXI y su carácter de gigante demográfico, suscita un gran interés tanto desde el punto de vista del mercado,



como de sus aspectos culturales y su posible evolución política. A partir de estas consideraciones, el SIP convocó el curso *China: sistema y cambios*, impartido por el profesor Xulio Ríos Paredes, director del Instituto Gallego de análisis y Documentación Internacional (IGADI). El curso tuvo lugar en Zaragoza en el año 2001. Este curso se complementó con *Budistas y cristianos en diálogo*, ya que el SIP estimaba que el diálogo entre culturas y religiones es una exigencia para la paz en el siglo XXI, por lo que este curso tuvo como objetivo el situar en posición de diálogo a dos grandes tradiciones de Oriente y Occidente. Fue impartido por el profesor Juan Masiá Clavel de la Sophia University of Tokio, y tuvo lugar en Zaragoza en 2002.

Para analizar las aportaciones teóricas y prácticas contra la guerra y la violencia, y hacia una cultura de paz, se convocó el curso *Pensamiento y prácticas de mujeres que construyen la paz*. Este curso pretendió introducir conceptos, debates y líneas de trabajo sobre las relaciones entre género, violencia y paz. Para ello, estudió el pensamiento y la obra artística de mujeres individuales, que a lo largo del siglo XX contribuyeron a la construcción de teoría y práctica de la paz. Impartido por las profesoras, Carmen Magallón Portolés, Elena Grau Biosca y Marina López Fernández Cao, tuvo lugar en Zaragoza en 2008 y en Teruel en 2009.

Desde que el SIP comenzó esta labor docente en colaboración con la Universidad de Zaragoza y las Cortes de Aragón, hasta la fecha se han celebrado 34 cursos intensivos con una asistencia de cerca de 2.000 alumnos/as.





QUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

JULIA
REMÓN
MOLINA

Uno de los pilares para la construcción de la cultura de la paz es la educación. Hicks (1999) decía que la educación para la paz no debe ser considerada un lujo sino una necesidad. Con esta filosofía, el Seminario de Investigación para la Paz (SIP) inició su proyecto educativo a través de las Primeras Jornadas Aragonesas de Educación para la Paz, en el año 1994, con el objetivo de contribuir a una Cultura de Paz en un marco pedagógico interdisciplinar.

Ante los nuevos retos presentes en una sociedad cada vez más compleja y conociendo la importancia de la educación como instrumento básico para la transmisión de valores sociales, se consideró necesario profundizar en la cultura de la paz desde un enfoque didáctico. La paz a la que aspirábamos, un quehacer que se aprende desde la cotidianidad del entorno, había que enmarcarla dentro de una cultura que ayudase a desaprender la violencia, que durante siglos ha sido la manera más común de solucionar los conflictos.

Así surgieron unas jornadas dirigidas a educadores, madres y padres, estudiantes y, en general a todas las personas interesadas en una educación en valores.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

A lo largo de los últimos quince años, durante tres días y coincidiendo, a menudo, con el fin de semana anterior a la Semana Santa, tuvieron lugar las jornadas. Su metodología se proyectó sobre cuatro pilares: tres ponencias-base, encargadas a expertos de reconocido prestigio en su campo; grupos de trabajo con moderador y cuestionarios para profundizar en las ponencias expuestas; diez talleres monográficos, orientados a la pedagogía práctica y, finalmente, presentación y evaluación de experiencias. Esta estructura se fue manteniendo, con ligeras variantes, en el transcurso de los años, a excepción de las XIII jornadas, orientadas bajo el lema *Paz se escribe con arte*, cuyas actividades se realizaron a lo largo de todo el año 2006.

Los temas que se analizaron en las conferencias y se trabajaron en los talleres fueron numerosos y muy diversos. Temas que respondían, por un lado, a las distintas convocatorias que desde Naciones Unidas se producían para ser tratados internacionalmente; por otro lado, enfoques que complementaban didácticamente el temario abordado por el SIP en su seminario anual. En otras ocasiones, el programa respondió a las necesidades concretas que, en un momento determinado, eran reclamadas por la sociedad educativa.

Además de la reflexión, la idea era crear recursos educativos que permitiesen a educadores y educadoras mostrar y recrear en el aula, vías y terapias para la gestión de los conflictos con los que convivimos. Recordemos que una de las tareas claves de la educación para la paz es distinguir entre violencia y conflicto, y transmitir que si los conflictos son inevitables, la violencia no lo es; que gestionar los conflictos de manera pacífica y no-violenta es un aprendizaje.

Al mismo tiempo, siempre perseguimos, al encontrarnos en las Jornadas, cultivar los momentos de relación, de intercambio y convivencia, ocasión para actualizar la nutricia red de relaciones y afectos que fue estableciéndose con los años. El aprendizaje había de ir unido a la vivencia, para que la relación personal nos aportara la energía y el tono educativo requeridos en una tarea educativa esperanzada hacia el futuro.



Con el fin de simplificar y evitar un listado exhaustivo de la temática abordada, la presentaremos en tres bloques, agrupando contenidos afines que fueron tratados desde diferentes aspectos, en distintos años: *Educación y cultura de paz*, *Educación para la paz y la complejidad*, y *Educación para la paz y el medio ambiente*.

EDUCACIÓN Y CULTURA DE PAZ

La educación para la paz, los derechos humanos, la cooperación, la igualdad, el desarrollo y la solidaridad se consideraron, desde un principio, temas básicos para conseguir sociedades más justas y pacíficas. Su importancia queda reflejada en el hecho de que se les hayan dedicado siete ediciones de las jornadas. No es coincidencia que tanto las primeras, en 1994, como las últimas, realizadas en el año 2008, la reflexión y el trabajo se centrasen en estos contenidos.



SOBRE LAS VIOLENCIAS

Isaac Asimov en su célebre novela *La Fundación*, ponía en boca de uno de sus personajes una frase que expresa de manera contundente que *la violencia es el último recurso del incompetente*. Evitar cualquier forma de violencia a través de la cultura de la paz supone, por ende, formar ciudadanos competentes para gestionar los conflictos a partir del proceso de socialización escolar.

Analizar las causas de la violencia, aprender a abordar de forma positiva los conflictos sociales y personales, dentro y fuera de la escuela; destacar la necesidad de educar para vivir en un mundo global; fomentar la educación para la solidaridad; contrastar y valorar nuevas formas de trabajo en el campo de la educación para la paz, y facilitar la formación de grupos estables de educación para la paz, fueron los objetivos específicos de las primeras jornadas.

Tras su buena acogida y la positiva evaluación por parte de los asistentes a las I Jornadas, el SIP y el Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Aragón comprendieron la necesidad de darles continuidad, manteniendo la misma estructura y calendario.

En las II Jornadas, se buscó un lema en consonancia tanto con el seminario del SIP como con las perspectivas de la ONU para las Conferencias de Desarrollo: Educar para el desarrollo y la solidaridad a través del estudio y valoración de los desequilibrios sociales, culturales y económicos de la situación del Tercer Mundo. Bajo la perspectiva de comprender problemas y buscar soluciones, los objetivos específicos fueron: analizar las causas de la pobreza y el subdesarrollo; destacar la necesidad de reeducar para vivir en un mundo diverso; fomentar la educación para la solidaridad; y contrastar y valorar nuevas formas de trabajo en el campo de la Educación para la Paz, la Solidaridad y el Desarrollo.

Las ponencias trataron sobre el aprendizaje socio-afectivo en la educación para el desarrollo, así como propuestas y dificultades para su práctica. Los talleres se plantearon la reflexión y la acción desde la contra-publicidad: análisis de las imágenes, mensajes y actitudes sobre el tercer mundo; la formación de formadores en la educación para el desarrollo; las posibilidades de un comercio alternativo; la construcción de la memoria solidaria; la empatía en la educación intercultural... entre otros temas.

DERECHOS HUMANOS Y CULTURA DE PAZ

Los llamamientos de la ONU al declarar la década de 1995-2004 como *El decenio para la educación sobre derechos humanos* y el año 2000 como *Año internacional de la cultura de paz*, fueron acogidos por el seminario con sendas jornadas, las III y las VI.

En las III jornadas de 1996, tanto las ponencias como los talleres se centraron en la reflexión sobre la importancia de los derechos humanos como un instrumento de cam-

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

bio social y como una ética mínima para la convivencia. Educar en los derechos de la infancia, los derechos de los *diferentes* (raza, cultura, país); los derechos humanos y coeducación: igualdad, diferencia y autonomía; la educación en los derechos humanos a través de la prensa y de la televisión, fueron los objetivos de los talleres.

El carácter rotundo del año 2000, bisagra entre dos milenios, invitaba a detenerse para asimilar el pasado y preparar el futuro. Con el lema de *Cultura de paz y educación*, la reflexión tuvo ese carácter de síntesis de lo aprendido y de búsqueda de lo que estuviese por llegar. Desde su primera convocatoria, las jornadas habían abordado la paz con diversas perspectivas: la resolución no violenta de conflictos, la solidaridad en el desarrollo, los Derechos Humanos, el medio ambiente, la diferencia cultural, de naciones o de sexos, las actitudes de la juventud. Por eso, se quiso que en ese año simbólico, el enfoque constituyese una síntesis y una prospectiva hacia el futuro. Se buscaron respuestas a numerosas preguntas: ¿Qué era la educación para la paz vista en su conjunto y qué retos debía afrontar al pasar la página del milenio? ¿Dónde tenían su apoyo los mecanismos de violencia? ¿Qué lugar ocupaba la educación en el marco de una cultura de paz? ¿De qué manera se podía conjugar la teoría y la práctica creativa? ¿De qué materiales se disponía para trabajar la paz?

Con este enfoque se pretendió hacer balance activo del camino recorrido a los que ya estaban en él, e incorporar a este proceso a quienes comenzaban su andadura. Consecuentemente, las ponencias trataron sobre los mecanismos de la violencia; la educación para la paz en el umbral del nuevo siglo: retos y necesidades; el teatro y la educación para la paz. Paralelamente, en los talleres se abordaron los conflictos y la convivencia en los centros educativos; las estrategias de intervención; materiales de educación para la paz en educación primaria, educación secundaria y en educación no formal; música y educación por la paz; resolución creativa de conflictos desde el



1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
EN
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

cine y la publicidad; juego y educación para la paz y la no-violencia: construcción de una cultura y un taller dedicado a la interculturalidad, herramienta también, de educación para la paz.

Más adelante, tras dedicar años a la educación en valores y para una mejor convivencia, se consideró necesario actualizar la comprensión del cambiante mundo en que se vivía.

Se necesitaba el conocimiento de las nuevas circunstancias y contextos en las que se daban los conflictos internacionales y la violencia en el mundo, analizar para comprender, comprender para vivir y vivir para transmitir.

Para llevar ese aliento y esa chispa del conocimiento al aula se precisaban materiales de trabajo. Al respecto, en ese momento había ya mucho trabajo hecho, desde la investigación y la práctica cotidiana del profesorado, y había mucho material a nuestro alcance, en nuestros propios centros y en Internet, para desarrollar actividades prácticas en el aula. Es por eso que las jornadas de 2008 se concibieron como un proyecto en dos vertientes: por un lado, el conocimiento, el análisis que podía permitirnos la actualización de la reflexión; por otro, la presentación por parte de los autores de algunos materiales que existían, y que nos podían permitir trabajar en las aulas los valores que perseguíamos.



SOBRE LA COMPRENSIÓN INTERNACIONAL Y CONFLICTOS MUNDIALES

Los acontecimientos internacionales y la invasión de Irak de 2003 produjeron un debate sobre el sí o no a la guerra que alcanzó a nuestros espacios educativos. No obstante, apenas conocíamos cómo vivían los jóvenes y adolescentes lo que entonces se presentaba como una encrucijada entre seguridad y libertad, cuál era su valoración de los organismos internacionales y cómo se representaban a sí mismos en este escenario mundial.

Desde la defensa de una cultura de paz se vio la necesidad de transitar del debate sobre la guerra a las propuestas para construir la paz, así como interrogarnos acerca del papel y las aportaciones de la educación a este proceso. Este objetivo fue compartido por las sesiones de la fundación SIP y por las jornadas, en el año 2004.

Por agenda por la paz se entendió la salida a la luz de los asuntos que se situaban en las causas de los conflictos, para poder reflexionar y actuar en consecuencia.

La educación para la comprensión internacional y de los conflictos mundiales permite una mayor comprensión de las culturas y de los problemas de las gentes de otros países. La agenda por la paz incluía un amplio repertorio de debates: el debate de la guerra y su abolición; la protección eficaz de los derechos humanos y la potencialización de la Corte Penal Internacional; la apuesta por el multilateralismo, la legalidad internacional y el fortalecimiento de Naciones Unidas; cómo avanzar en el desarme, el fomento del diálogo interreligioso y el papel activo de la sociedad civil para una política y cultura de paz.

Con el objetivo de indagar sobre la repercusión que estos debates tenían en la tarea educativa, las conferencias se enfocaron con títulos tan interesantes como: *Del no a la guerra a la construcción de la paz: una agenda para la paz* y *La agenda de paz internacional, un proyecto para transformar la escuela*.

Los talleres se plantearon cómo abordar los conflictos internacionales en el aula; las trampas del comercio internacional; desarme, transarme y alternativas de defensa; conflictos armados, derechos humanos y construcción de paz: propuestas pedagógicas para comprender el mundo; los medios de comunicación, puerta hacia el diálogo y la esperanza; espacios para la paz: cómo favorecerlos, crearlos, inventarlos, imaginarlos... y la gestión participativa de la convivencia: la hoja de ruta en el contexto escolar.



EDUCACIÓN PARA LA PAZ Y LA COMPLEJIDAD

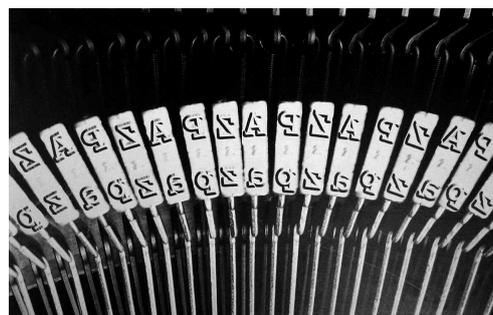
Estudiar la complejidad que nos rodeaba, desde diversos aspectos, fue otro tema básico de reflexión en la elaboración de las jornadas. Los conflictos y la convivencia en ámbitos educativos, motivados por nuevos fenómenos como la inmigración y la globalización, hacía más compleja la educación en nuestra sociedad. Los responsables educativos empezaban a mostrar preocupación por esa nueva realidad que exigía nuevos procedimientos y métodos. La complejidad social era una característica destacada al finalizar el siglo XX, y se estaba convirtiendo en una característica de la sociedad aragonesa y española.

Abordar esta complejidad se llevó a cabo a través de cinco jornadas que tuvieron como eje vertebral el análisis del reto educativo que representaba la convivencia en una nueva sociedad plural. Este modelo, alejado del prototipo educativo clásico de nuestro país, abocaba a nuevos conflictos y obligaba a la búsqueda de soluciones más imaginativas que permitiesen una mayor armonía e igualdad, aceptando la diversidad y diferencia.

INMIGRACIÓN

Con el subtítulo de identidad nacional, identidad de género e identidad cultural, se abordó, en 1998, la dificultad de vivir en un mundo globalizado donde nuestras culturas, plurales y diversas, se nos presentaban como una madeja enredada. Hilos e hilos de distintos colores, texturas, grosores y longitudes, se mezclaban y entrecruzaban planteándonos el reto de conocer sus peculiaridades individualizadas y de construir una relación armónica entre ellas.

Desde una educación comprometida, al afrontar el conflicto entre culturas, se analizaron los elementos que existían entre ellas y se plantearon respuestas de futuro dialogadas, como instrumento idóneo para deshacer esta

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

compleja madeja. La presencia en el conflicto, la paciencia en el análisis y la tolerancia activa en el diálogo, se nos antojaron condiciones necesarias para ir tejiendo el multicolor tapiz de la convivencia. Pues una educación que acerca y da a conocer distintas culturas, los conflictos de otros países, ayuda a la comprensión internacional y a convivir en la diversidad cultural.

Persiguiendo estos objetivos se plantearon las ponencias que analizaron las identidades nacionales y cómo reorientar la dinámica del conflicto intercultural. Los mismos objetivos se persiguieron a través de talleres con títulos tan llamativos como: El placer de ser diferentes, el placer de ser iguales; para contar la historia de otra manera: recursos didácticos y metodológicos; la tolerancia a través de la música: fiestas y danzas del mundo; lo femenino y lo masculino, en mí y en el Otro; mujeres que se mueven por el mundo; asómate a su realidad; tratamiento de la diversidad en el medio escolar: nos conocemos, nos respetamos; tratamiento de rasgos nacionalistas en los conflictos escolares, etc.

Desde el SIP se fue muy consciente del cambio cualitativo dado en España, que había pasado de pueblo de emigrantes a país de inmigración o de tránsito. En algunos lugares se habían dado fenómenos racistas preocupantes, también se habían desarrollado acalorados debates parlamentarios e incluso se había hablado de la inmigración como medio para cubrir el vacío demográfico y/o laboral. La presencia constante del tema en los medios de comunicación y los problemas de integración social señalaron la necesidad de comenzar a pensar el futuro del siglo XXI contando con esta perspectiva. Si el derecho a la diferencia dentro de un país había que abordarlo, era imprescindible atender a la complejidad a través de las nuevas culturas que la emigración estaba asentando en nuestro país.

En una sociedad multicultural son muy importantes las percepciones o imágenes que tenemos de las personas pertenecientes a grupos distintos al nuestro, así como las percepciones sobre nosotros mismos ya que van a influir



en nuestros juicios, en nuestros comportamientos y en nuestras expectativas hacia los «otros». La educación intercultural nos permitió descubrir cuándo ideas y percepciones respondían a prejuicios y estereotipos, y así tomar conciencia para actuar sobre ellas, mostrándose como uno de los instrumentos básicos para mejorar la convivencia.

En el año 2001, el título de las VIII jornadas fue *Inmigración y educación*. Las conferencias sobre las tendencias inmigratorias en España y en Aragón, y la crisis de la educación e interculturalidad, permitieron conocer la problemática y la búsqueda de soluciones a través de los debates. Los talleres buscaron completar de una manera activa, los posibles conflictos en el aula debido a la diversidad. Se dieron instrumentos para trabajar la interculturalidad en educación infantil, primaria y en los institutos y se debatió sobre la integración y exclusión de los jóvenes extranjeros; la dinámica de convivencia en tiempos de ocio y en animación sociocultural para personas adultas; la música como medio de unión cultural y el uso didáctico de los medios de comunicación como creadores de la imagen del «otro»; el aprendizaje intercultural: nuevos retos, nuevas posibilidades y, finalmente, cómo educar a través de improvisaciones teatrales, actividad que contó con la participación de alumnas y alumnos.

GLOBALIZACIÓN

Las nuevas tecnologías en el campo de las comunicaciones transformaron el mundo, acortando distancias y aumentando la interdependencia entre los países, hicieron posible la globalización. Hoy la información viaja de forma casi instantánea de un extremo a otro del planeta sin tener en cuenta fronteras, una capacidad que tiene su proyección máxima en la libertad de movimiento de los capitales y en las tendencias a la homogeneización cultural.

Este proceso comportó que gran parte de la gestión del mundo quedase en manos de las leyes del mercado, con un aumento de la desigualdad social y una proliferación



1984

2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

QUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

de conflictos de nuevo tipo. Los ciudadanos del Norte fuimos los principales beneficiarios. Pero eso no nos hizo más felices y equilibrados. Muchas voces, articuladas en una rica pluralidad de movimientos sociales, se alzaron para reclamar la humanización de la globalización, poniéndola al servicio de los derechos humanos y de un desarrollo sostenible y justo.

La educación podía colaborar a la creación de conciencia y hábitos de responsabilidad social en las nuevas generaciones, fomentando valores de solidaridad y justicia social, mostrando pautas de conducta, y alertando de las consecuencias, también para nuestro propio crecimiento humano, del creciente egoísmo de nuestra sociedad.

Con el fin de entender mejor el mundo en el que se vivía, las X Jornadas plantearon unas conferencias bajo los títulos de: *Humanizar la globalización: de la globalización del dinero a la universalización de los derechos*, *Conflictos y educación para una ciudadanía global* y *Pautas para una educación en la responsabilidad social*.

Igualmente, se abordó la globalización a través de talleres como los siguientes: buenas prácticas para la responsabilidad social; la educación como práctica política: de lo local a lo global; aprendiendo de la experiencia cotidiana: luces y sombras de ser mujer y madre en contextos interculturales; economía social y solidaria; como imaginamos la globalización desde nuestras aulas; imaginar la globalización desde nuestras aulas y taller de juegos: *en mi casa se juega así*.



LA COMPLEJIDAD EN EL AULA Y EN EL ENTORNO JUVENIL

El tema de la complejidad se mostraba en el mundo juvenil con brotes de violencia que era necesario abordar, violencias y miedos que empujaban a buscar a los jóvenes soluciones drásticas en los conflictos cotidianos. La violencia que sufrían y también ejercían adolescentes y jóvenes, tanto en los centros educativos como fuera de

ellos era un tema que preocupaba a padres y educadores. Esta realidad constituía un reto a la educación para la paz. Había que tomar conciencia del problema, con serenidad y sin alarmismos, para evitar que siguiese un proceso semejante al de otros países, en los que ya era tan grave como difícil de controlar.

Analizar las causas que generaban los sentimientos de frustración de la juventud, germen de violencias aparentemente gratuitas, fue nuestro objetivo en las V Jornadas de 1998. Pero, además, se ofrecieron alternativas a los estereotipos culturales violentos que muchas veces penetran la subcultura juvenil: una educación en la comprensión, la confianza, la autoestima, los necesarios límites y el aprendizaje de actitudes positivas; una educación en la cultura de la convivencia y de la solidaridad; una educación, en suma, en valores de paz y no-violencia.

También el cambio social de nuestro país planteó nuevos retos, ajenos a la educación clásica. Conscientes de esta transformación y después de haber trabajado sobre las violencias en el entorno juvenil, se necesitaba profundizar sobre los conflictos que, en el día a día, surgían entre el alumnado y su entorno. Se observaba que, en los últimos tiempos, había crecido el malestar originado por los problemas de convivencia que se generaban en los ámbitos educativos: entre los propios adolescentes, entre estos y los adultos, y entre los educadores y las familias. Lo que sucedía, y sucede, en la escuela es un reflejo de la sociedad en que se vive, en la que la diversidad y la complejidad son factores de riesgo en una convivencia positiva.

Nos propusimos, en 2002, a lo largo de las IX Jornadas, convocadas bajo el lema *Convivencia y conflictos en ámbitos educativos*, conocer el alcance de los episodios de violencia que podían estar soterrados en nuestros entornos educativos, volver a desvincular conflictos y violencia, debatir proyectos, programas y alternativas, y recuperar vías positivas que nos permitiesen recrear la esperanza de que era y es posible crear

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

climas educativos en los que crezcan el reconocimiento, la afectividad, la tolerancia, la creatividad, el amor al conocimiento, y el respeto mutuo.

Los ponentes expusieron el conflicto y convivencia en los centros de Educación Secundaria; la necesidad de construir la convivencia, dando a conocer el programa *Convivir es vivir* y la importancia de prevenir la violencia a través de educar en relación.

Los talleres destacaron, de manera activa, el reto que era educar *en y para* el conflicto; las prácticas educativas para ayudar a abrir los conflictos sin violencia y la mediación en los conflictos; las relaciones profesorado/alumnado. Se hicieron propuestas para la educación del alumnado conflictivo así como para ayudar a las familias y profesorado en los centros de E.S.O.; se examinaron la violencia y las posibles soluciones a través del recurso del cine en el aula y, al igual que los años anteriores, se contó con el taller de juegos con el sugerente título de *Juegos co-creativos*.



HOMENAJE A LA PAI

Mediada la narración del devenir de las Jornadas Aragonesas de Educación para la Paz, y como lugar central, queremos destacar el importante papel jugado por la Promotora de Acción Infantil, nuestra querida PAI, con la que han crecido y jugado generaciones de niños, niñas, y también adultos, en esta tierra. Haber disfrutado de las actividades pensadas y dinamizadas por la PAI, no solo en los talleres dirigidos a los educadores sino en los intermedios, en los inicios o finales de las jornadas, en los momentos de celebración, ha sido un lujo que nos ha esponjado por dentro, que nos ha divertido y ayudado a ser mejores y que merece ser subrayado. Tan identificados estábamos en el fondo y las formas, que casi desde el primer momento la PAI pasaría a formar parte del equipo organizador de las jornadas.

Afrontar la cultura del miedo fue el lema de las XII Jornadas de 2005. Tras los acontecimientos del 11-M, el atentado terrorista de Atocha, desde los ambientes educativos se había detectado que el miedo y la vulnerabilidad eran aspectos difíciles de identificar y, por tanto, difíciles de manejar en la educación. En nuestra sociedad, inseguridad y miedo iban de la mano. Tenían tal fuerza que incluso eran capaces de generar, en aras de una supuesta seguridad, una dinámica social en la que se justificase la merma de las libertades y los derechos humanos. Como reflejo de aquella situación, los educadores y las educadoras, y la sociedad en general, podíamos estar o bien aceptando pasivamente aquel estado de cosas, o bien transmitiendo percepciones similares de amenaza y miedo, o bien intentando estrategias positivas que consideramos bueno poner en común. Afrontar el miedo que convierte a las personas en seres indefensos y conseguir una convivencia en libertad, respeto y justicia sin temores fueron los objetivos a trabajar.

Reflexionar sobre cuánto estábamos viviendo de manipulación, simplificación o intolerancia, podía favorecer nuestra propia comprensión del mundo así como dotarnos de herramientas para intervenir en los distintos ámbitos educativos. Educar nos empujaba a afrontar la cultura del miedo. El miedo nacía también del desconocimiento. Para que la percepción y el diálogo que establecíamos con los jóvenes hablase o transmitiese la visión de un mundo complejo, que no confuso, necesitábamos encontrarnos y aprender nosotros también.

Para clarificar conceptos, ese año los ponentes hablaron de: miedos que distorsionan la convivencia; el terrorismo internacional y la desconfianza entre culturas; y educar para la paz en situaciones de amenaza y violencia: un reto posible. Los talleres se enfocaron desde la prevención de las conductas violentas en grupos de iguales; las estrategias y dinámicas para cultivar la confianza o desactivar el miedo; educar para la paz en situaciones de violencia social; desaprender el miedo: la cre-

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

atividad como recurso y recursos didácticos frente a las actitudes negativas y el miedo al diferente.

EDUCACIÓN PARA LA PAZ Y EL MEDIO AMBIENTE

Un tercer bloque, dedicado a la educación medioambiental marcó las cuartas (1997) y las decimocuartas (2007) jornadas.

Analizar y poner de relieve la relación entre medio ambiente y la paz fue el objetivo marcado. La comunión con los seres humanos se consideró inseparable de la solidaridad con la Tierra y de su preservación para nuestra generación y las futuras. Las ponencias diagnosticaron como una problemática general la situación del medio ambiente de nuestro planeta y la relación que se da entre el medio ambiente, la paz y el desarrollo, buscando ideas y propuestas para la acción.

Se consideró imprescindible la construcción de la educación ambiental en el aula a través de un proceso interdisciplinar: la búsqueda de valores y estrategias educativas hacia una ética ambiental y el desarrollo sostenible en la práctica educativa. Concienciar hacia un consumo responsable, dar a conocer la nueva cultura del agua y conocer la relación entre mujer y medio ambiente. Todos estos aspectos se trabajaron en diversos talleres.

Siguiendo con esta línea, en el año 2007, bajo el lema *Agua, cultura y relación*, la Fundación SIP se sumó a los trabajos que en la ciudad de Zaragoza se estaban realizando como preparación para la Exposición 2008 sobre el agua y la sostenibilidad. Así como la UNESCO considera el agua como catalizador para la paz, a través del desarrollo de capacidades, de la investigación y de la asistencia técnica, también era educar para la paz, resaltar el sentido del agua en relación con las distintas culturas, cómo los ríos han sido un elemento que concede identidad a los pueblos y a la gentes, al tiempo que son motivo de conflictos y de cooperación.



Desde el punto de vista educativo, había que resaltar los valores identitarios, paisajísticos, históricos, de salud y lúdicos que acompañan a los sistemas hídricos. La historia muestra cómo las grandes civilizaciones crecieron en torno a ríos, lagos, costas y humedales. Dentro del paradigma de la sostenibilidad, el agua no podía considerarse como un mero recurso, pues es mucho más. En la tensión entre el recurso y los valores, anidan los conflictos, para los que es preciso educar.

El agua se abordó como fuente de cultura y relación, fundamental para la vida, humana y del planeta, y que como tal es un derecho humano.

La nueva cultura del agua en un mundo en crisis; los conflictos hidráulicos: agua por territorio fueron las conferencias que asentaron las bases para el debate. Mientras, la parte práctica se estructuró bajo los siguientes talleres:

- Agua y medioambiente
- Talleres con adolescentes
- Nadar en aguas revueltas, la mediación
- El agua que llevo dentro
- Y tú, ¿qué pintas en el agua?
- Ríos limpios, Aragón vivo

PAZ SE ESCRIBE CON ARTE

Unas jornadas distintas, no solo por su temática sino por su estructura, fueron las celebradas durante el año 2006. El equipo de organización las concibió como una confluencia de actividades a desarrollar por escuelas y entidades que, compartiendo los objetivos establecidos, decidieran sumarse bajo el lema común

A través de distintas expresiones artísticas (plástica, música, teatro, imagen, escritura...), se pretendió hacer visible la paz, poniendo en contacto a personas que

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

trabajaban desde diversos enfoques, para descubrir de forma colectiva nuevas formas de abordar la paz, pudiendo ser el arte, la creación artística, la herramienta clave. Trabajar en educación para la paz era realizar una reflexión sobre la práctica cotidiana y valorar la dimensión emocional del conflicto, planteando cómo romper el círculo de la violencia y viendo qué papel jugaba la imaginación y la sensibilidad en la construcción de la paz.

Participaron, entre otros, los museos zaragozanos de Camón Aznar y el Etnológico, Escuelas Asociadas a la UNESCO, la red de Bibliotecas de Aragón, varios Centros de Profesores y Recursos de la provincia de Teruel, así como diversos centros de enseñanza de Aragón. También se consiguió la colaboración individual de varios artistas, se descentralizó el lugar de realización de los talleres que se llevaron a cabo, además de en el Centro Pignatelli, en el centro Joaquín Roncal y en el colegio Joaquín Costa.

Fueron unas jornadas distintas y muy interesantes, que cumplieron con su objetivo de explorar las potencialidades del arte para construir cultura de paz, y de plasmar trabajo en red.



LA CONVIVENCIA Y LA EXPOSICIÓN DE MATERIALES

En todas las Jornadas, además del tiempo dedicado al trabajo se buscaron espacios lúdicos que permitiesen el encuentro y con-vivencia de todos los participantes. Por un lado, se instaló una exposición permanente de materiales adecuados al tema correspondiente, provenientes de los fondos de nuestro seminario y otras instituciones, lo que, en cada edición de las Jornadas, permitió conocer y comprar material didáctico adecuado y actualizado.

Por otro lado, se procuró que las clausuras tuviesen una vertiente poética o musical, contando, a lo largo de los años, con la colaboración de poetas como Emilio Gastón, Emilio Pedro Gómez y Carlos Gurpegui. La música también estuvo presente, a través de otra colaboración constante a destacar, y es la del Estudio Profesional de Música J. R. Santa María, institución asociada a la UNESCO. Con el apoyo de su directora, Pilar Zaldívar, pudimos disfrutar de la música del quinteto de acordeón «Camerata Filarmónica», de la Schola Polifónica dirigida por el profesor Luis Antonio Bellido y otros jóvenes artistas. También es destacable el hecho de que durante las primeras jornadas, en 1994, gracias al buen hacer y colaboración de Carlos Gurpegui, pudimos contar con una primicia y fuimos pioneros en la escucha y disfrute de quienes luego se han convertido en un grupo de fama mundial como es Amaral.

En la convivencia, y pese a ser convocadas como Aragonesas, en las jornadas no faltaron personas de otros puntos de España. Llegaron principalmente de Madrid, País Vasco, Navarra, Rioja y Cataluña, así como de Brasil, Centroamérica y Méjico, enriqueciéndonos y extendiendo, de esta manera, nuestra proyección en el mundo.

Desde 1994 y hasta el año 2009 se llevaron a cabo quince ediciones de las Jornadas Aragonesas de Educación para la Paz, en las que participaron más de 3.200 personas, entre participantes y colaboradores. Hay que hacer constar y agradecer el apoyo constante de la Consejería de Educación y Cultura del Gobierno de Aragón, de la Dirección Provincial y Unidades de Programas Educativos de Educación de Zaragoza, Huesca y Teruel. A través de la red de estas administraciones educativas, la convocatoria de las jornadas llegó a todos los docentes de Aragón, una tarea en la que también colaboraron los medios de comunicación de la ciudad. A todos ellos queremos agradecer la ayuda prestada.

Hoy, la educación para la paz y la no-violencia sigue siendo necesaria.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZQUINCE
AÑOS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ
LAS
JORNADAS
ARAGONESAS
DE
EDUCACIÓN
PARA
LA
PAZ

JORNADAS ARAGONESAS DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ 1994 - 2008

GRUPO ORGANIZADOR

Las distintas ediciones de las Jornadas Aragonesas de Educación para la Paz fueron coordinadas por: Carmen Magallón (1994, 1996, 1998-2001); Jorge Sanz y Jesús Gómez (1995); Asun García Mainar (1997) y Pilar Sarto (2002-2008).

Al grupo organizador pertenecieron, de forma puntual y/o permanente, M.^a Carmen Gascón, Isabel Escudero, Pilar Sarto, Carmen Magallón, Félix Medina, Chema Mendoza, Julia Remón, Jorge Sanz, Celia Silvestre, Marian Albasini, Gonzalo Ferreró, Mariano Villellas, Alberto Alejandro, Carmen Cabeza, Violeta Membrado, Pilar Bernard, M.^a Ángeles Eito, Conchi Nieto, Isabel Campos, Jesús Gómez, Dolores Castán, Carlos Gurpegui, Jorge Pardo, M.^a José Garre, Chaimé Marcuello, José Carlos Sáiz, Pepe Paz, José Ignacio Bestué, Montse Reclusa, Lucía Alonso, Asun García, Pilar Garay, Mariano Monreal y Marta Valero.

GRUPOS COLABORADORES

Además de la participación, ya resaltada, de la Promotora de Acción Infantil (PAI), se contó con la colaboración de los siguientes grupos: Asociación Aragonesa para la Defensa de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia (MOLIMO), Federación ABANICO, Federación Aragonesa de Solidaridad (FAS), Acción Solidaria Aragonesa (ASA), Provocación para la PAZ, Programa de Infancia y Juventud de Cáritas, Estudio de Música «J.R. Santa María», Intermón-Oxfam, Centro de Investigación para la Paz (CIP) de Madrid, BAKEAZ de Bilbao, Grupo de la Escuela de Verano de Aragón (EVA), Colectivo de Educación Intercultural (AMANI) de Madrid, CODEF, CADENETA, CEAM, AEDENAT, ANSAR.





LAS
PERSONAS
EL
MUNDO
Y
LA
VIDA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

CONCHA
ROLDÁN

Hace 25 años que las personas son lo más valioso del Seminario de Investigación para la Paz, hoy Fundación. Constituyen la parte más importante en toda su historia. Son las que lo idearon, las que lo hicieron y hacen posible, las que han participado en las diferentes actividades durante un cuarto de siglo, las voluntarias, las que trabajan día a día para desarrollar sus actividades y las que asisten a ellas, las que siempre han estado con él.

En esta nueva publicación, hemos querido traer a la mente de todos un resumen de las entrevistas que durante estos años mantuve con la gran mayoría de los ponentes y que *Heraldo de Aragón* ha venido publicando en todo este tiempo. No están todas, pero sí una amplia selección de quienes nos dejaron su huella con su saber científico sobre los múltiples temas que entran de lleno en la investigación para la paz.

Otra selección de contenido muy breve aparece en el apartado *Frases para la memoria*. Pero hay otras muchas personas, aparte de quienes fueron ponentes, que también merecen el reconocimiento y la gratitud de todos por estar o haber estado vinculadas al compromiso con los caminos que pueden llevar a la paz. Porque todos queremos la paz, pero no todos entendemos lo mismo por ella, y, por tanto, falta mucho aún para asumir que todos estamos implicados en hacer posible la convivencia pacífica con los demás. La cultura de la paz sigue siendo una tarea pendiente que requiere caminar por unos determinados caminos, desconocidos aún para muchos y olvidados conscientemente por otros.

Con la colaboración de todos, Zaragoza tiene un lugar en el mundo como centro de investigación para la paz. Fue la primera experiencia de estas características que tuvo lugar en España, y tras 25 años de existencia, se conoce en los escenarios culturales del mundo y brilla con luz propia.

Que este capítulo sirva también para acercarnos a los estudiosos de la cultura de paz y para reforzar los ideales que nos deben movilizar a todos hacia un mundo mejor, que depende de cada uno de nosotros. También para interiorizar más los valores que deben guiarnos.

JOSÉ

BADA

Inspirador, siendo Consejero de Cultura, del proyecto que convirtió a Aragón en la primera Comunidad Autónoma con un seminario permanente de investigación para la paz.

«La tolerancia supone mostrar la deferencia debida a otras personas que tienen sus propias convicciones»

Autor de la ponencia: *La tolerancia, entre el fanatismo y la indiferencia*, defiende que ser tolerante implica estar abierto a la comunicación, a las creencias y opiniones. «Ser tolerante no es guardar las distancias para evitar problemas, eso es desprecio, sino el estar dispuesto a dialogar con el otro porque se aprecian sus opiniones», precisó. Para José Bada, pasar de los demás es indiferencia. «El indiferente ¿dijo en la entrevista de 1984? no tiene que tolerar nada ni le importa nada. La tolerancia debe implicar permisividad hacia las opiniones, pero no hacia las acciones contrarias a la libertad de las personas; supone mostrar la deferencia debida a otras personas que tienen sus propias convicciones».



1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VILLA
VISTAS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

Profundizando más, considera que la violencia no se produce porque los otros sean diferentes, sino por la intolerancia con los otros. A su juicio, el gran peligro de la sociedad moderna es la atomización de la sociedad con individuos sin personalidad. Le preocupa que los partidos políticos y los sindicatos no sean los debidos cauces de participación. También le preocupa, y mucho, la homologación de los medios de comunicación.

En mayo del año 2000, intervino como ponente en la sesión de trabajo dedicada a *La Ética y el Derecho en la cultura de la Paz*. En aquella ocasión, declaró: «La Ética es la respuesta a la pregunta: ¿qué debemos hacer?». Le interesaba e interesa una Ética pública mínima, es decir, aquella que establece unos mínimos racionalmente válidos para todos. La ve reflejada en la declaración Universal de Derechos Humanos. «Es como una norma de moralidad que obliga en conciencia», manifestó en la entrevista que publicó *Heraldo de Aragón* con motivo de su ponencia en el SIP. En el transcurso de la misma, añadió: «Esos mínimos son el derecho a la vida, a la libertad, a la justicia... y constituyen las exigencias mínimas de la dignidad humana, a las que ningún ser humano debe renunciar y todos deben respetar». Finalizó, diciendo: «Los derechos humanos valen como leyes morales con anterioridad a su reconocimiento por el derecho positivo».

José Bada recordó la regla de oro para la convivencia universal: «No hagas a otros lo que no quieras que te hagan a ti». De ella dijo que no existe otra norma tan de sentido común y ninguna otra que exprese mejor los mínimos éticos necesarios para una convivencia pacífica.

En abril de 2005, participó en la sesión dedicada a la cultura del miedo y del odio. Una de sus rotundas frases, titular periodístico, fue: «Los muros y las guerras no resuelven los conflictos». Definió la cultura como el cultivo de algo y, el miedo, como una emoción que se dispara ante algo o alguien que se cierne sobre nuestra vida como una posible amenaza. Al final, sentenció: «El recurso al miedo es una forma de dominar las conciencias».



ÁNGEL

G.

CHUECA

Profesor titular de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Universidad de Zaragoza.

«La solidaridad no es solo un principio ético, lo es también jurídico»

En octubre de 1994, como autor de la ponencia *El derecho al desarrollo en el ámbito internacional*, manifestó que sin desarrollo no hay disfrute de los demás derechos humanos. Dejó claro que entre los derechos de la tercera generación o derechos de la solidaridad se encuentran el derecho a la paz, a un medio ambiente sano, al desarrollo humano sostenible y al derecho a la autodeterminación de los pueblos, entre otros. «Estos derechos ¿precisó? positiván la solidaridad».

Ángel G. Chueca es consciente de que no existe dentro de la *Carta de Naciones Unidas* una norma expresa al derecho al desarrollo, pero considera que en su preámbulo se deduce una ideología al respecto. Recordó que la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó una resolución sobre el derecho al desarrollo como un derecho humano, hoy reconocido en el ordenamiento jurídico internacional que, a su juicio, tiene cinco dimensiones: económica, social, cultural, política y ecológica. Considera a la exigibilidad el punto débil del derecho al desarrollo y del resto de las tres generaciones de derechos humanos: civiles y políticos; económicos, sociales y culturales; y de solidaridad. Para él, la solidaridad no es solo un principio ético, es también en el mundo actual un principio jurídico; principio que dice se olvida con demasiada frecuencia.

Para favorecer el derecho al desarrollo, Chueca propuso en 1994 tres mecanismos o vías: 1) Cumplimiento de la aportación acordada en la ONU del 0,7% del PIB por parte de los Estados, que solo respetaban cuatro: Noruega, Suecia, Dinamarca y Holanda; y, hoy, uno más:



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
A
VISTA
DE
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

Luxemburgo; 2) Declarar patrimonio común de la Humanidad a los alimentos básicos, para eliminar la muerte por desnutrición; 3) El establecimiento de un impuesto mundial de solidaridad que pagarían los ciudadanos de los países desarrollados. Ya entonces era consciente de que el funcionamiento de estos mecanismos solo sería posible con una permanente presión de las sociedades civiles. «Sin presión ciudadana, los gobiernos del mundo industrializado dejarán en segundo plano la contribución al desarrollo», dijo. Como así ha sido y continúa siendo.

En febrero de 1998, realizó una exposición sobre *La Europa de los derechos humanos*. Tanto en sus primeras palabras como en la primera respuesta, el profesor Chueca precisó la necesidad de desterrar la vieja formulación de la Revolución Francesa que hablaba de derechos del hombre y del ciudadano, para pasar a la denominación de derechos humanos. Hace once años, manifestaba que el nivel de respeto de los derechos humanos era superior en la Unión Europea que en Estados Unidos. Como ejemplo, citó que ya entonces en la Unión Europea no se ejecutaba a nadie por pena de muerte; pero añadió: «En la UE se discrimina a los extranjeros». Hoy, sigue denunciándolo.

En la entrevista, se le preguntó si los malos tratos a mujeres son violaciones de los derechos humanos, y si estos derechos no solo deben ser respetados por los Estados, sino también por los particulares. Precisó: «Estas segundas violaciones, teóricamente al menos, deben ser reprimidas y evitadas por el Estado, que es quien debe proteger los derechos de todas las personas, ya que los sistemas internacionales de protección han sido diseñados como remedio frente a las violaciones estatales, pero no frente a las restantes violaciones».

En 2009 volvió sobre los derechos humanos e indicó que son el único patrón común a la Humanidad. «Allá donde se violan, el dolor y el daño producidos a las personas y la injusticia permanente, impiden una vida digna». En concreto, sobre el derecho a la igualdad,



dijo que aunque es bastante general no es absolutamente universal. «Los Estados ¿continuó? son los primeros que discriminan entre nacionales y extranjeros. Al no existir una ciudadanía universal, no existe ningún mecanismo que proteja efectivamente ese derecho a la igualdad, pero la dignidad humana es igual en todas las personas».

ÁNGELA

LÓPEZ

Fue profesora titular de Sociología en la Universidad de Zaragoza y presidenta del Consejo Económico Social de Aragón, hasta su fallecimiento en 2007.

«La explotación laboral y la desigualdad social, nos han hecho dudar de los valores universales y de las ideologías emancipadoras en cuyo nombre se perpetraron»

Ángela López seguirá siempre con nosotros. Iba para escritora, pero el descubrimiento *in situ* de la literatura Latinoamérica de corte social, le impactó de tal manera que decidió dedicarse a estudiar las realidades sociales. En 1987, señaló: «Quizá lo que nos toca, a finales del siglo XX, es acometer con más energía y convicción una tarea de ser, por encima de la posesión ilimitada de bienes; de crear un marco de vida social en el que todos tengan cabida, jugando limpio y fuerte a que así suceda, como punto de partida de cualquier desarrollo posterior». Crítica con el liberalismo, decía que con el «sálvese quien pueda» no se construye un mundo mejor porque se deja fuera a sectores importantes de la población.

En 1992, participó en el curso sobre los nacionalismos. Los definió como un comportamiento etnocéntrico, que se generaliza en el siglo XIX, a modo de respuesta populista a los problemas internacionales



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VITA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
POR
LA
PAZ

causados por un desarrollo industrial desigual entre territorios. Sobre quién o quiénes construyen el nacionalismo, respondió que las clases medias y los intelectuales. Con respecto al futuro de España, en cuanto a su organización como Estado, declaró que veía viable y posible ir hacia el federalismo.

Analizó los ritos sociales de la masculinidad en 1994. Han pasado ya 15 años desde entonces. Para ella, «La subsistencia de una serie de valores que llevan a primar la fuerza y la propia masculinidad incluso sobre la vida, son negativos y conducen a conductas agresivas». Se mostró partidaria de la modificación del tradicional rol masculino reduccionista e inflexible de cara a unas nuevas relaciones entre hombres y mujeres.

Respecto a la Universidad, rechazó que tenga que adaptarse a las exigencias del mercado laboral, ya que consideraba que no debe adecuarse la educación al empleo porque supondría un empobrecimiento de la propia institución. Por el contrario, defendió la faceta crítica y creativa de la Universidad.

Sobre la juventud, que estudió en diversos trabajos de investigación, manifestó que no creía que fuera violenta. «Lo que hay son brotes de violencia que producen adaptaciones patológicas por problemas sociales y altos niveles de frustración».

Propugnó, en el año 2000, la búsqueda de sentido a la vida colectiva y a nuestra posición en la sociedad que nos envuelve. Dijo: «Hemos hecho una revolución para defender el espíritu democrático, el bienestar social y las libertades de movimiento y opinión, pero no hemos sabido extenderlas a toda la sociedad. Hemos sido capaces de formular los derechos fundamentales del ser humano, pero es minoría quien los tiene garantizados». Y añadió: «La explotación laboral y la desigualdad social, nos han hecho dudar de los valores universales y de las ideologías emancipadoras en cuyo nombre se perpetraron; pero a pesar de la perversidad de algunos efectos, la democracia es el



lugar de la permeabilidad social y, con todos sus defectos, es el mejor antídoto que tenemos contra el aislamiento y la enajenación».

Admiradora fundamentalmente de la inteligencia y la sensibilidad, pensaba que había una revolución pendiente que argumentaba así: «Mientras haya gente que se sienta extranjera en un lugar; mientras haya mujeres que sufran neurosis del ama de casa; mientras haya niños sin hogar y países enteros que puedan ser destruidos por los demás, por supuesto que habrá una revolución pendiente».

VICENÇ

FISAS

Titular de la cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos en la Universidad de Barcelona, y director de la Escuela Cultura de Paz.

«El mayor peligro para Occidente es el fundamentalismo económico»

Uno de los expertos que más veces ha intervenido como ponente en estos 25 años, guarda como experiencia personal, calificada por él como impresionante, haber querido cuidar a su hija durante el primer año de su vida, algo que ningún hombre hacía entonces. Por conocer a fondo lo que ha llevado siempre entre manos, ha sido y es respetado por los profesionales de las Fuerzas Armadas.

En 1998 expuso un minucioso informe sobre el comercio de armamentos. Dijo que mientras en 1982 España no figuraba como potencia productora de armas, el Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo (SIPRI) colocó en 1987 a nuestro país en el 8.º lugar entre los fabricantes de



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VITA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

armamento. Explicó este ascenso por los contratos de venta de armas firmados en la etapa de UCD, especialmente con Egipto.

En 1990 presagió la profesionalización del Ejército español que llegó en 2002. Su informe *Defensa 2001* fue explicado en el Congreso. En él hacía una propuesta para el nuevo Ejército profesional.

En 1992, Vicenç Fisas consideraba la supuesta amenaza del Sur para la seguridad del Norte, como una especie de truco para legitimar nuestros privilegios y, sobre todo, para justificar la modernización de la carrera de armamentos una vez desaparecido el peligro del Este. A su juicio, el mayor peligro para Occidente es el fundamentalismo económico.

Propuso un nuevo discurso sobre la seguridad del Mediterráneo fundamentado en el desarme, la desmilitarización, la cooperación económica y ecológica, y la protección de los trabajadores inmigrantes. Todo un programa para crear un nuevo sistema de seguridad regional centrado en el desarrollo de intereses comunes y en el respeto a las diferencias, no en las armas.

En 1995 presentó un nuevo informe: *España y el dividendo del desarme*, publicado por el SIP. Con respecto a él, señaló: «Después del fin de la guerra fría teníamos la esperanza de que el capital que dejaría de utilizarse en gastos militares se dedicaría a satisfacer las necesidades básicas de la población y a los nuevos requerimientos de la sociedad, pero no ha sido así». Explicó que la teoría del dividendo de la paz se apoya en que es más rentable invertir en la prevención de conflictos que en afrontar sus consecuencias. «Es lamentable que se esté dispuesto a gastar miles de millones de dólares en ayuda humanitaria y seamos incapaces de emplear tan solo un 10% de ese gasto en medidas políticas que eviten los conflictos».

Sobre que en EE.UU. los menores tengan 12 veces más probabilidades de morir por arma de fuego,



Vicenç Fisas, respondió: «Este dato me sugiere que la seguridad nunca se obtiene con la multiplicación de armamentos». Y, añadió: «Es paradójico que el país que gasta más en seguridad sea el más inseguro a nivel interno».

En 1998 señaló que en los conflictos del momento no se persigue ganar la guerra, sino exterminar al enemigo. «Las estrategias han cambiado, hoy se practica la limpieza étnica, el exterminio, el genocidio. Se busca humillar al enemigo. En los conflictos actuales no hay campo de batalla militar. Las ciudades, las casas, el hogar son los nuevos escenarios de las luchas cotidianas. Considera, el blanco, a la población civil, de la que dice no solo son las víctimas, sino el objetivo al que aterrorizar.

Para construir la cultura de la paz considera necesarias, entre otras líneas de actuación: la potenciación del diálogo, una educación para la crítica y la desobediencia, unos medios de comunicación menos transmisores de la violencia, y una disposición hacia la tolerancia y el entendimiento, con la convicción de que el fundamento de la práctica de la paz está también en nuestra vida cotidiana.

En 2009, sobre el gasto en investigación para la paz y en investigación para la defensa, declaró: «Es difícil saberlo, pero como máximo entre todos los centros manejamos unos 10 millones de euros al año; mientras el gasto en investigación militar es de 1.600 millones, esto es, 160 veces más. Y el gasto global en defensa está en 18.000 millones de euros, 1.800 veces más». A su juicio, mientras la seguridad se entienda en términos mayormente militares, la industria y los gastos militares serán elevados. Cuando predomine el concepto de seguridad humana se reducirán considerablemente. Lo que más le preocupa de la situación mundial es la falta de compromiso internacional para erradicar la pobreza extrema, el hambre y las enfermedades curables. «Necesitamos estrategias que permitan dar dignidad a los seres humanos, estén donde estén».

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZLAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VILLA
VISTOS
CADA
DÍA
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

ROBERT

MATTHEWS

Profesor de Historia en Nueva York. Investigador de la Fundación para las Relaciones Internacionales y Diálogo Exterior.

«La guerra de Irak no fue solo una opción equivocada, sino también completamente innecesaria e insensata»

Sobre la censura informativa en la primera guerra de Irak, dijo: «Fue una censura sin precedentes. Al Golfo fueron 30 periodistas que se tenían que mover en grupo y con la compañía de un representante del Pentágono. Hasta en las ruedas de prensa se escogía a los profesionales favoritos, pero en los medios no se apreciaron demasiadas quejas».

Este profesor, amante de España y particularmente de Madrid, en donde pasa largas temporadas, dijo en la entrevista de 1993, que el objetivo de salvar el mundo que ha tenido Estados Unidos desaparecerá en el próximo siglo, y que cada vez se tenderá más a una reafirmación de las señas de identidad de los grupos.

Destacó como una característica estadounidense la unidad indiscutible cuando el país como tal siente una amenaza. Otra característica que mencionó y que distingue a europeos y norteamericanos es que en EE.UU. existe fragmentación social, pero no territorial. «Un ciudadano de Tejas, señaló como ejemplo, jamás citaría a su Estado como país; y jamás se plantearía una reclamación territorial dentro de la demarcación nacional; reivindicaciones que sí se producen en Europa, incluso con el uso de la fuerza».

También en 1993, Robert Matthews, tras los 100 días de la nueva presidencia de Clinton, apuntó que los estadounidenses no estaban muy contentos a pesar del



«entusiasmo que despertó a quienes ansiaban el cambio». Añadió que el entonces nuevo inquilino de la Casa Blanca realizó demasiadas promesas, algunas de ellas de muy difícil cumplimiento. «El problema fundamental es que no está haciendo lo esperado para solucionar los problemas económicos. Y si no da respuesta rápida, fracasará», sentenció.

Repasando sus ponencias y las entrevistas durante los últimos 25 años, se aprecia el profundo conocimiento que tiene de su país y del mundo, por las acertadas previsiones de futuro. En febrero del año 2000, señaló: «Aun a riesgo de parecer un poco ingenuo, tengo la esperanza de que el siglo XXI no va a ser tan sangriento como el XX por la preeminencia de lo económico sobre lo político. Los medios serán económicos, primero, y militares, después». También señaló que la segunda mitad del siglo XXI será de Asia.

En octubre de 2005, señaló que la cultura del miedo era el gran cambio tras el 11-S. Y, sobre la guerra de Irak, que: «Esta guerra no es solo una opción equivocada, sino que es completamente innecesaria e insensata». Y añadió: «Cuando dentro de 20 años se escriba la historia, se dirá que el antiterrorismo fue un pretexto para una guerra prevista, que fue un fraude y una excusa política».

En 2009, Matthews volvió a Zaragoza. En la toma de posesión de Obama sintió una mezcla de alegría, por haber apoyado la candidatura, y de orgullo, por el hecho histórico de que su país hubiera elegido a un afroamericano como presidente. «También de alegría y orgullo al ver que el pueblo de EE.UU. ha sido capaz de recuperarse de los errores electorales de los últimos ocho años, hasta llegar a elegir al presidente más progresista que hemos tenido en 70 años. Del conflicto palestino-israelí, piensa que Obama escuchará a los palestinos con más simpatía, como parece desprenderse de los primeros contactos con ambos frentes del problema.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZLAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VISTA
VISTOS
COS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

MARIANO

AGUIRRE

Director del Centro Noruega para la Construcción de la Paz, institución que asesora al Ministerio de Exteriores noruego y a Naciones Unidas.

«La ayuda humanitaria no evita que la gente se siga matando»

Uno de los expertos con mayor número de participaciones en el SIP, en 1990, habló sobre los nuevos escenarios para la seguridad en la postguerra fría. Su tesis fundamental fue que la seguridad no se logra con más armamento, sino con una política de cooperación que reduzca las diferencias entre países ricos y pobres. Una política capaz de generar confianza. Respecto a la intervención militar en Irak en la primera guerra, dijo en la entrevista: «Lo que de verdad se está defendiendo en el Golfo Pérsico es un determinado modelo de consumo, de producción industrial y acumulación de capital, no los valores democráticos. Se está allí por el petróleo».

En 1993 volvió a Zaragoza para profundizar sobre los conflictos nacionalistas y la seguridad europea. La guerra del Golfo y la de Yugoslavia, hasta ese año, le parecieron los dos acontecimientos más violentos. De la primera dijo que era consecuencia de una mala relación Norte-Sur y de una mala resolución del conflicto palestino-israelí.

Respecto de la siempre anhelada democratización de la ONU, se mostró nada optimista. Justificó su posición con estas palabras: «EE.UU. ha realizado una política contraria a la ONU, que ahora ha rectificado para usar a este organismo internacional como legitimador de sus acciones en el extranjero». Como opción de futuro, señaló la ampliación del Consejo de Seguridad y su potenciación incluso con la creación de un Ejército propio, aunque esto último dijo verlo difícil de producirse a medio plazo porque entraría en contradicción con la política de EE.UU.



En 1997, expuso la tipología de los conflictos armados. Sobre estos conflictos, manifestó que las guerras se producen por territorio, poder político o recursos.

Un año después, señaló en la entrevista sobre la arquitectura de la seguridad europea, que para la Unión Europea es malo que Rusia quede fuera de la OTAN. Para el entonces director del CIP, Estados Unidos no quiere perder el liderazgo que tiene en Europa. Hace once años, Mariano Aguirre decía que era necesaria una política europea común de defensa, pero que todavía no era posible. Hoy, tampoco lo es. Respecto de la ampliación de la OTAN, dijo que le interesa sobre todo a EE.UU. porque es una manera de incrementar su hegemonía; también a Alemania, de cara a conseguir la estabilidad en la región. Es un peligro que Rusia esté fuera de la OTAN y no se construya una política propia hacia ella.

En 2009, con relación a la nueva situación mundial, considera que estamos en una crisis de formas políticas, de organización social y de modelos económicos. «Es también la crisis de la creencia secular en la necesidad de hacerse rico fácilmente, de engañar para triunfar y de hacer que hasta el valor del dinero deje de ser el real», dijo. Respecto de si la crisis puede propiciar algunos cambios sustanciales en el mundo, señaló: «La crisis está produciendo una reflexión interesante sobre la gestión del sistema capitalista global. Pero no está generando una reflexión sobre la posibilidad de que el modelo sea otro o de que la gestión sea radicalmente diferente. Si se aplican reformas parciales, es posible que la crisis reaparezca con más fuerza», concluyó.

Para solucionar el conflicto palestino-israelí, dice que se debe partir de que Israel es una potencia ocupante. Es partidario de la iniciativa saudita: paz por territorios, con todas las garantías que Israel necesite, pero dando un Estado unificado y viable a los palestinos, una solución al regreso de los refugiados, y compartiendo Jerusalén.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
A
VISTA
DE
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
POLÍTICA
PAZ

JOSEF

GOLDBLAT

Asesor de la ONU en materia de desarme. Lleva 60 años dedicado al estudio de la limitación de armamentos y la no proliferación nuclear.

«Hay que convencerse de que un mundo sin armas nucleares es más seguro con ellas»

Con motivo del 50 aniversario del lanzamiento de las bombas de Hiroshima y Nagasaki, en 1995 vino a Zaragoza para participar en el debate sobre el futuro del Tratado de No Proliferación Nuclear. Dos de sus frases y respuestas más contundentes fueron: «El arma nuclear no sirve en una guerra por su capacidad de destrucción total». «La bomba atómica va contra el derecho humano y debería ser ilegal».

En 1999 volvió a participar, en esta ocasión sobre las pruebas nucleares de India y Pakistán y el futuro del régimen internacional de No Proliferación de Armas Nucleares. Reiteró en la entrevista su posición de que el «no uso» nuclear sea una norma de derecho internacional. A la pregunta de cómo progresar hacia el desarme nuclear, respondió que es preciso un Tratado que contenga la prohibición de todas las armas nucleares tácticas y que prevea su eliminación bajo control internacional. «Hay que prohibir el uso de las armas nucleares para que el no uso sea una norma de derecho internacional y hay que convencerse de que un mundo sin armas nucleares es más seguro que con ellas».

En 2004, Josef Goldblat fue muy contundente y manifestó que habría que condenar a las grandes potencias por no destruir sus arsenales nucleares. Con rotundidad dijo que el riesgo nuclear es hoy mayor entre potencias como India y Pakistán, que durante la Guerra Fría entre EE.UU. y la URSS. No ve demasiado riesgo de que los terroristas se hagan y utilicen el arma nuclear.



Teme más a los Estados considerados terroristas. Sobre por qué no existe una prohibición total de las armas nucleares, respondió que porque las potencias que disponen de estas armas no quieren renunciar a tenerlas, ya que les otorga una superioridad absoluta y definitiva, por su capacidad de destrucción. Considera que será muy difícil que exista alguna vez esta prohibición. «Desde 1968 existe el Tratado de No Proliferación Nuclear, que prohíbe el armamento nuclear a quien no lo tiene. Además, dice, existe una resolución de la ONU para la eliminación de estas armas, que se incumple. Las grandes potencias están obligadas a destruirlas, pero no lo hacen. A pesar del Tratado, desde 1968 hasta hoy (2004) hay cuatro países más con estas armas: Pakistán, India, Israel y Corea del Norte».



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VIDA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
POLÍTICA
PAZ

IGNACIO

SOTELO

Catedrático de Ciencia Política en Berlín.

«La actual crisis terminará por machacar el estado de bienestar de la Unión Europea»

En 1998, Ignacio Sotelo, tras la incorporación de España en la Unión Europea un año antes, dijo que se sentía muy positivamente europeo, considerando a Europa como una unidad democrática capaz de crear una sociedad más justa, equilibrada y solidaria. Precisó al respecto: «Para los españoles que vivíamos fuera de España, la presencia en Europa nos ha cambiado hasta la vida diaria, ya que hemos pasado de ser emigrantes a ser ciudadanos europeos con todo derecho». Recién entrada España en la UE, el profesor Sotelo opinaba así de la posible incorporación de Turquía, que no se ha producido: «No se rechaza a los turcos en la UE porque no sean cristianos, sino porque tienen otra cultura que impediría disfrutar

de una identidad cultural; no debería entrar, aunque esté en la OTAN para no perderse cohesión. Si lo hiciera también querría entrar Marruecos, y ya no estaríamos hablando de Europa. En realidad es EE.UU. quien presiona y desea la incorporación de Turquía, ya que este país juega un papel esencial en Oriente Próximo a favor de sus intereses. Pero EE.UU. no tiene que convivir con el mundo islámico y los europeos sí. Ellos tienen otros intereses en la zona», comentó.

En 2004, preguntado por el tipo de Estado para España que guste a nacionalistas y a los que no lo son, respondió: «En los años setenta nos pareció que España pudiera haber sido un Estado federal, pero dimos por descontado que el Ejército no lo permitiría. Hoy, esta solución no la aceptarían ni el País Vasco ni Cataluña. Crear un Estado parecido al federal que funcione, sin suprimir la peculiaridad diferencial que quieren vascos y catalanes, no es tarea fácil, pero hay que intentarlo». Ha llovido bastante desde entonces y el tema todavía está más difícil. De los nacionalismos, lo que dijo preocuparle más es que recurran a la violencia para alcanzar sus objetivos. «El nacionalismo de los grandes Estados ya destruyó Europa en dos guerras mundiales. Evitar la guerra civil que el nacionalismo lleva en su entraña, es la tarea más acuciante que tenemos», dijo hace cinco años.

En 2009 ha vuelto a tratar el tema de Europa, ahora ya con 27 países en la Unión. Para Ignacio Sotelo, con la última ampliación, la Unión Europea no está ganando más poder en el mundo. «En absoluto, más bien al contrario, ya que se ha eclipsado una Europa capaz de poner en marcha una política exterior y de defensa comunes». En cuanto a la posible derechización europea, dice que si se entiende por tal imponer una política económica neoliberal, que deja en manos de los Estados miembros la política social, la Unión es de derechas desde sus orígenes; tendencia que se ha fortalecido con la ampliación. «Corren malos tiempos para el estado social, porque además de que la política económica de la Unión ha sido desde siempre un obstáculo importante para su desarrollo, la actual crisis terminará por machacarlo».



JOHAN

GALTUNG

Pionero en estudios de paz. Premio Gandhi y Nobel de la Paz alternativo.

«Sin diálogo no hay soluciones»

En 1991 trató sobre la prevención de conflictos y la reforma de Naciones Unidas. En aquel momento, le preocupaba mucho tras la desintegración de la Unión Soviética, la dispersión de las armas nucleares en el mundo, hecho que consideraba un desastre. De la primera guerra de Irak señaló que no fue una guerra de Naciones Unidas, sino una guerra de los Estados Unidos. Por lo que se refiere al futuro de la ONU, señaló en la entrevista la necesidad imprescindible de que se suprima el veto en el Consejo de Seguridad, que considera un vestigio feudal, y de que se rote en él. «La democracia en la ONU llegará, pero tardará», dijo convencido. Para ayudar a la paz considera necesaria la existencia de miles de organizaciones de todo tipo en permanente comunicación.

En 1993, Galtung volvió a Zaragoza y señaló que durante la *guerra fría* el orden internacional era más sencillo porque solo había un conflicto entre ideologías, mientras que ahora la situación es más complicada porque los conflictos se producen entre culturas y civilizaciones, no necesariamente de distintos puntos geográficos, sino a veces también dentro de un mismo país. «Un conflicto acaba únicamente cuando todas las partes enfrentadas asumen que nadie va a ganar». Tras esta frase, añadió: «Sin diálogo no hay soluciones».

El profesor Galtung fue el primer investigador para la paz de prestigio internacional que entró en la Academia General Militar de Zaragoza. Ante más de 1.500 mandos y cadetes expuso, en octubre de 1993,



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
A
LA
VISTA
VISTOS
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

sus ideas pacifistas. De EE.UU. dijo que militarmente son fuertes, pero que las armas no son los elementos más relevantes.

En 1994 señaló que «la ayuda al Tercer Mundo sirve mejor a nuestros intereses que a los de quienes la reciben». «Después de 30 años, el 90% de los proyectos de ayuda al desarrollo son fracasos por tratarse de implantaciones desde fuera». Es partidario de que los afectados participen en la toma de decisiones.

Sobre el incumplimiento del artículo de la Declaración de Derechos Humanos: «Toda persona tiene derecho al trabajo...»; dijo que la culpa reside en la concepción vertical de los derechos humanos. Considera que los Gobiernos asumen la obligación de dar trabajo a otros, firmando documentos piramidales, pero sin la horizontalidad necesaria. Llegados a este punto, se pregunta: ¿Dónde estarían hoy los derechos humanos si no existiera Amnistía Internacional, que se encarga de denunciar las violaciones?

Respecto de si los ciudadanos occidentales van a ser capaces de cambiar los hábitos de consumo teniendo en cuenta la limitación de recursos, la degradación de la naturaleza y el desorden social, hábitos de consumo calificados por la Cumbre de la Tierra de 1992 como insostenibles, Galtung señala que, hoy día, no; que, mañana, tampoco; pero que, pasado, sí. «Dentro de 10, 20 ó 30 años, los países ricos estarán en una nueva fase con un mayor énfasis en las obras sociales, en el consumo cultural y en el trabajo interior. Será un cambio que no vendrá de los gobiernos.

Para Galtung, en 1994, el principal problema de las sociedades avanzadas no es la crisis económica sino la desintegración social, el creciente aislamiento de los individuos. Contra ella da dos fórmulas: revivir las relaciones de familia, la vida social e integrarse en colectivos.

En 1997, calificó de locura la ampliación de la OTAN hacia el Este. Sobre cuáles eran en el mencionado año



las mayores amenazas para la paz, respondió: «Entre otras, el problema del Estado-nación. Tenemos más o menos 2.000 naciones, 200 países y 20 Estados-nación. Solo 20 naciones han conseguido tener un Estado; faltan 1.980. El problema no es el nacionalismo, es esa idea de Estado-nación».

Sobre las causas de los conflictos, citó cuatro que él consideró imprescindibles: 1) Cultura de violencia. 2) Estructuras violentas, sobre todo de represión y de explotación. 3) Malas prácticas de los actores. 4) Conflictos duros. La suma de estas cuatro causas, dijo, produce violencia. Considera que ocurre, porque no se ven otras salidas. «Mi experiencia es que poca gente quiere la violencia, pero una vez comenzada tiene su propia lógica». La prevención le parece más fácil que la terapia curativa, aunque no sea tan sencilla porque hay que resolver o transformar los conflictos.

CARMEN

MAGALLÓN

Profesora de instituto, doctora en Ciencias Físicas, y desde 2003 directora de la Fundación Seminario de Investigación para la Paz.

«La clave para una cultura de paz no es dar la vida, sino cuidarla»

Lleva en la investigación para la paz desde la creación del Seminario, y sensibilizada con los temas de paz desde siempre y desde distintos proyectos. En 1991 abogó porque todos los ciudadanos, hombres y mujeres, seamos capaces de asumir valores tradicionalmente femeninos. Citó como ejemplo el cuidado de la vida, «el encontrar tiempo para que todos se dediquen al cuidado de las personas y así poder contribuir a que no solo producir



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VIDA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

tenga una alta consideración social». Para Carmen Magallón, la clave para una cultura de paz no es dar la vida, sino cuidarla. «El cuidado de la vida, que en su acepción más amplia va desde el nivel más cotidiano al más general, puede y debe ser responsabilidad de todo ser humano, con la esperanza puesta en que de ello se derive el horror a eliminarla».

En 1996 puso énfasis en la reafirmación de la universalidad de los derechos humanos, desde la perspectiva de género. Frente a dicha universalidad, algunos Estados sostienen que estos derechos pueden y deben de estar sujetos a los intereses de la seguridad nacional, la estrategia económica y las tradiciones locales. Ella matiza que las tradiciones agresoras deben evolucionar y rechaza que algunos Estados sigan argumentando la diferenciación cultural para mantener tradiciones y leyes lesivas para las mujeres, como ocurre con la ablación genital. En la entrevista, sobre la consideración que le ofrecía la igualdad formal, respondió que solo con ella no se soluciona el problema. Precisó que: «Hay que remover concepciones, hábitos, estereotipos que están profundamente arraigados en hombres y mujeres, esto es, en el modo en que ambos nos construimos como personas».

En 2000, presentó una reflexión sobre la ciencia desde la responsabilidad y las necesidades humanas. Considera que la tecnociencia es un factor fundamental que modula nuestras vidas, nuestra forma de pensar y de relacionarnos, por lo que su desarrollo tendría que ser proyectado desde procesos más democráticos. Sobre si con los conocimientos científicos se podría acabar con el hambre, respondió: «El hambre no es un problema de falta de alimentos ni de tierras, es un síntoma de males sociales más profundos como son la pobreza y la desigualdad. En Europa no sabemos qué hacer con los excedentes agrícolas y ganaderos, y subvencionamos las reducciones de producción, mientras en África la gente muere de hambre».

Respecto a si podría evitarse el elevado coste de las medicinas por la propiedad intelectual, respondió que



gran parte del problema está en el proceso reciente de privatización del saber científico. Éste se construye sobre saberes previos y es, por tanto, patrimonio de la Humanidad. Sobre si se está dejando de investigar necesidades esenciales y universales por no ser rentables en la inmediatez, señaló que ese es el peligro de la privatización de la ciencia, porque no todo conocimiento es rentable, aunque sea necesario.

VICENTE ENRIQUE Y TARANCÓN

Cardenal. Fue presidente de la Conferencia Episcopal Española, desde 1972 hasta la misma mañana del 23-F de 1981.

«Preparar la guerra para conseguir la paz me parece un desastre»

Personaje histórico al que más veces se envió en pintadas al paredón, el que fuera el obispo más joven de España y después también el de más edad, fue una de las figuras religiosas más conocidas y polémicas en los últimos años del franquismo y primeros de la transición. Acudió al Seminario en 1989 para exponer su punto de vista sobre la incorporación de los cristianos al trabajo por la paz. Sin rodeos y con gran claridad, dijo: «Todos quieren la paz y suspiran por ella. Todos se manifiestan como defensores y promotores de la misma, si hemos de juzgar por las manifestaciones públicas de gobernantes, hombres de Iglesia, intelectuales, obreros... Los mismos que provocan los enfrentamientos o consiguen grandes beneficios con la producción o el negocio de las armas, buscan la paz, si hemos de creer a sus declaraciones».

Para reforzar más su argumento, recordó las siguientes palabras del Papa Juan Pablo II, con el que sintonizada y



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VIDA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

sentía cercanía: «Mientras las ayudas económicas y los planes de desarrollo tropiezan con el obstáculo de barreras ideológicas insuperables, arancelarias y de mercado, las armas de cualquier procedencia circulan con libertad casi absoluta por todo el mundo». De su propia cosecha, añadió él, intuyo con cierta dosis de ironía: «Pero si hemos de dar fe a las manifestaciones de los responsables de esa carrera desaforada de armamentos, el fin que se proponen es asegurar la paz».

Para el cardenal Tarancón, era imprescindible conseguir que la cultura moderna fuera plenamente humanista y creara una conciencia en las personas capaz de superar egoísmos, ambiciones y fanatismos, tanto políticos como religiosos, que implantara el diálogo, en vez del enfrentamiento o la imposición, y que exigiera claridad en los planteamientos para no encubrir o disimular con motivos patrióticos, religiosos o de determinados grupos sociales, otros intereses menos correctos.

Para quienes no conozcan a este singular personaje, defensor del Concilio Vaticano II, la siguiente frase les permitirá hacerse una idea muy aproximada de lo que representó como autoridad de la Iglesia Católica. «Gracias a Dios, ya han pasado aquellos tiempos en que eran bastantes los cristianos que juzgaban indispensable una cultura católica, una política católica, una ciudadanía católica y hasta una economía católica. Esta actitud estaba inspirada, quizá inconscientemente por el afán de ejercer nosotros, los católicos, el liderazgo, también en esos asuntos temporales». Para el cardenal Tarancón estaba muy claro el compromiso evangélico de trabajar por la paz y la justicia. «Es la gran tarea, la más importante y la más urgente, en el momento actual, tanto para la Iglesia como para la misma sociedad», dijo. Y, añadió: «Preparar la guerra para conseguir la paz, me parece un desastre».

Con respecto a la función que desempeñó durante los últimos años del franquismo y primeros de la transición, respondió en la entrevista que estaba arrepentido no de haberse pasado, sino de no haber llegado.



ALBERTO

PIRIS



General de Artillería en la reserva.

«La seguridad solo puede alcanzarse si se tienen en cuenta también los intereses del adversario»

Pasó a la reserva activa para poder hablar con toda libertad y dedicarse a la investigación para la paz. En 1990, ya defendía la creación de una fuerza multinacional bajo las órdenes de Naciones Unidas, «que haga innecesario el papel de gendarme que realiza hoy Estados Unidos». Estaba convencido de que la fuerza de las armas solo crea inseguridad. En la entrevista argumentó su tesis alegando que en EE.UU. nunca han estado más inseguros, a pesar de tanto armamento. A su juicio, el reame ha beneficiado solo a las grandes multinacionales. Sobre cómo lograr mayor seguridad en el mundo, respondió: «Solo puede alcanzarse si se tienen en cuenta también los intereses del adversario. Hay que conseguirla mediante relaciones y cooperación de orden cultural, comercial, social... con los países con los que pueden existir conflictos». Como característica esencial de la civilización del siglo XXI dijo que habría que considerar la renuncia al uso de la fuerza militar en las relaciones internacionales.

En 1993, el general Piris explicó que la ONU debe poder ejercer el derecho de ingerencia en una zona o en un país que viole el derecho internacional, aunque considera que en la actualidad no están legitimados para ello porque antes tienen que producirse una serie de transformaciones. Una de las funciones que considera debería ejercer la ONU es la protección a Estados pequeños a cambio de la renuncia de estos a su defensa militar. Le parece tan importante la democratización en la ONU, que piensa que si se hubiera



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
A
LA
VISTA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

producido ya se habrían evitado los conflictos yugoslavo y la guerra contra Irak. Lo creo así porque dice hubieran entrado en juego las medidas preventivas capaces de evitar los propios conflictos. Sobre los caminos para evitar las guerras, responde que la paz y la seguridad internacionales no serán realidad mientras no se garanticen la cooperación y el desarrollo de los pueblos. «De nada servirá un sistema muy perfecto de Naciones Unidas, si no se es capaz de prevenir los conflictos evitando sus causas». Sobre los cascos azules, dijo: «Las actuales fuerzas de paz deberán cambiar de mentalidad, ya que solo están preparadas para hacer y ganar la guerra. Además, hacen falta especialistas civiles para realizar las tareas de pacificar».

FRANCISCO

LAGUNA

General de Infantería en la reserva.

«No es posible una cultura de paz sin una cultura de defensa»

Es uno de los primeros militares interesados en la investigación para la paz. En 1990, con motivo de su ponencia sobre la defensa española en los nuevos tiempos, señaló en la entrevista que no creía que la carrera de armamentos sirva para aumentar la seguridad. «Lo que aumenta la seguridad es una capacidad militar de Fuerzas Armadas equilibradas, junto a una política de distensión y progresivo desarme». Para el general Laguna, que entonces era subdirector de Enseñanza Militar, España debería colaborar con los países europeos y con la ONU a la pacificación en puntos lejos de nuestras propias fronteras. Al preguntarle si sería posible un Ejército de la ONU, con toda

convicción respondió: «No puede haber Ejército de la ONU mientras no haya gobierno de la ONU».

Con respecto a si la cultura de la paz es incompatible con las Fuerzas Armadas, fue rotundo: «No es posible una cultura de paz sin una cultura de defensa». «Para conseguir la paz lo más importante es la educación de la gente y la prevención de los conflictos. La prevención de estos no es posible sin la intervención de las Fuerzas Armadas. La cultura de defensa no solo no es contraria a la de la paz, sino que es imprescindible». El general añadió: «Estamos en un mundo mucho más inseguro e inestable que nunca y, por ello, no se pueden improvisar las estructuras y menos las de defensa».

En 2009, sobre las funciones que corresponden a las Fuerzas Armadas en las crisis humanitarias, señaló que la principal es proporcionar seguridad tanto a la población afectada como a las organizaciones que tratan de ayudar. Sobre si los Ejércitos pueden realizar funciones humanitarias, respondió que no entenderlo así plantea un serio problema a la ONU que encomienda misiones de este tipo a los Gobiernos para que se lleven a cabo por unidades militares. En cuanto a si cree que es más humanitario prevenir y evitar los conflictos y las catástrofes humanas, que mandar tropas y medios cuando la tragedia ya se ha producido, respondió que desde luego que sí, pero que el problema es cómo hacerlo, ya que piensa que buena parte de los conflictos actuales son internos y nacen no solo de las desigualdades, sino de tensiones étnicas o de conflictos políticos mal resueltos, entre otras causas, en los que es muy difícil intervenir con arreglo a la legislación internacional.

Respecto a si se debería invertir más en políticas de cooperación y reducir los gastos militares, señaló que los gastos militares son el resultado de las situaciones de inseguridad en que se encuentran las sociedades. «Sin querer entrar en polémica, son bastantes los casos en los que solo se puede hacer una labor de desarrollo cambiando los dirigentes que han sido elegidos más o menos democráticamente».



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VITA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ



FEDERICO MAYOR ZARAGOZA

Presidente de la Fundación para una Cultura de Paz.
Fue Director General de la UNESCO.

«Los ideales son los que nos movilizan y los valores los que deben guiarnos»

Una de las cabezas visibles mundialmente más conocidas en la cultura de la paz, en 2004 presentó una ponencia especialmente centrada en el poder ciudadano. Una hoja de ruta que podría cambiar el mundo. Sus propuestas son: 1) Proteger eficazmente los derechos humanos y potenciar la Corte Penal Internacional. 2) Discernir la eclosión de identidades, nacionalismos y nuevas ideologías. 3) Apostar por la legalidad internacional, el multilateralismo y fortalecer el sistema de Naciones Unidas. 4) Conseguir avances en el régimen universal de desarme. 5) Fomentar el diálogo interreligioso. 6) Movilizar la sociedad civil para una política y cultura de paz.

Mayor Zaragoza dijo al respecto: «El poder ciudadano radica en la participación, en el compromiso. Otro mundo es posible si los gobiernos saben que, a partir de ahora, sus funciones no deben desempeñarse para los ciudadanos sino con los ciudadanos».

Una de sus frases favoritas es de Martin Luther King: «Nuestras vidas empiezan a acabarse el día en que guardamos silencio sobre las cosas que realmente importan». Con respeto a ello, el ex director de la UNESCO señaló que la sociedad civil debe descubrir su poder. «Nosotros no queremos la paz de la seguridad; queremos la seguridad de la paz, la seguridad de la justicia, la seguridad de la igualdad, la seguridad de la solidaridad».

En la entrevista, sobre la manifestación que tuvo lugar el 15 de febrero de 2003 contra la guerra de Iraq, respon-



dió: «Pensé que era una gran inflexión largamente esperada. Nunca había estado la gente en el escenario del mundo como entonces». Insiste reiteradamente: «Los sueños ampliamente compartidos se convierten en realidad». «Los ideales son los que movilizan y los valores los que deben guiarnos». Sobre por qué no se acaba el hambre en el mundo habiendo recursos para ello, señaló que la misma pregunta se lleva haciendo desde hace años. Y dijo algo más: «Los grandes poderes económicos nos distraen. Si tuviéramos tiempo todos para interrogarnos sobre ello, creo que la situación cambiaría». En cuanto a la violencia escolar precisó que es un fruto que se recoge de unas excelentes semillas. Lo explicó así: «Hoy existe un gran déficit de amor y de solidaridad humanos. A los hijos les estamos dando todos los bienes materiales, pero carecen de lo más importante: conversación con los padres, una caricia...

Respecto de la implicación de los ciudadanos con la democracia, señaló que la democracia requiere la participación de la sociedad en la vida política, y dijo: «Hay que ejercer ese derecho para lograr un futuro mejor».

LUIS

PINILLA

Fue director de la Academia General Militar de Zaragoza. Tras el 23-F dejó su carrera para trabajar como psicólogo con los jóvenes marginados de un barrio obrero de Madrid.

«Tenemos un mandamiento que dice no matarás,
dedicado tanto a las personas como a los Estados»

Huérfano de militar desde los 5 años, Luis Pinilla fue un hombre singular, que siendo gobernador militar de Vizcaya y habiendo sido director de la Academia



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
A
VISTA
DE
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

General Militar, decidió dejar las Fuerzas Armadas, tras el 23-F en busca de la felicidad que encontró en el servicio a la juventud marginada, en el barrio obrero madrileño de Villaverde Bajo. Su nueva actividad le hizo sentirse, tal como contaba, un privilegiado. En su amor y dedicación a los jóvenes, contó que podía haber influido el hecho de que en más de una ocasión personas de corta edad le salvaron la vida. «Aunque estuve en un frente durante la Guerra Civil, no tuve que disparar, y esto es algo por lo que siempre daré gracias a Dios».

En 1994, intervino, junto con Ángela López, para tratar sobre los factores instigadores a la violencia en los jóvenes. Para él, la violencia juvenil es la que desencadena la sociedad, tanto la sociedad grande como la pequeña; esta última dice estar constituida por la familia. Su experiencia como psicólogo juvenil, le llevó a pensar que la agresividad se aprende en la niñez y en la adolescencia. En la entrevista responsabilizó a la televisión de los efectos nocivos que produce con sus contenidos. Sobre la legalización o no de las drogas, no se pronunció, aunque reconoció que veía ventajas e inconvenientes. Mencionó, por ejemplo, que disminuirían los delitos por esta causa, pero que tenía serias dudas de que no aumentara el número de toxicómanos.

Cuando el 23-F, se dijo a sí mismo: «¡Lo que faltaba!». En caso de que hubiera salido adelante el golpe, cree que no hubiera durado más de dos meses y que no hubiera habido guerra. «Ni la quería el pueblo ni el soldado», aseguró. «Los soldados no hubieran estado dispuestos a matar, solo hubieran fusilado los oficiales».

En su parcela más íntima, contó que Dios le había dado un corazón tan grande que no necesitaba tener una familia propia. Consideraba que tenía muchos hijos y muy marginados, todos en su barrio. Pensaba, y así dijo haberlo experimentado, que un hombre puede vivir sin el amor de una mujer. Se sentía por encima de cualquier consideración y circunstancia, un cristiano. Su ideología: una síntesis de todas.



Con relación al futuro de las ideologías en el mundo, dijo saber apreciar lo bueno de todas ellas y que con el tiempo se superaría el capitalismo que conocemos y se llegaría a una nueva vía sin nada que ver con el marxismo materialista. Estaba en contra de la pena de muerte y se opuso a ella, en primer lugar, como creyente. «Tenemos un mandamiento que dice no matarás, dedicado tanto a las personas como a los Estados». Consideraba que moralmente no se tiene derecho a quitar la vida a una persona mientras exista la esperanza de que pueda cambiar.

JOAQUÍN

RUIZ-GIMÉNEZ

Fue el primer Defensor del Pueblo de España.

«La paz es imposible sin la vivencia real de todos los derechos humanos»

La historia de estos 25 años del Seminario de Investigación para la Paz, arranca en 1984 con la presencia del entonces Defensor del Pueblo, que junto con Jesús María Alemany, el Consejero de Cultura del Gobierno de Aragón, el director de la Academia General Militar, el rector de la Universidad de Zaragoza, el director de diversos colegios profesionales y otras autoridades, presidieron el acto inaugural. Precisamente Joaquín Ruiz-Giménez protagonizó la primera intervención con estas palabras: «Póngase en marcha una revolución cultural de educación para la paz». Instó a una educación para la paz a todos los niveles, desde los más sencillos, no solo a la existencia de movimientos concretos a favor de la paz. «Son los pueblos ¿dijo? los auténticos protagonistas en la tarea de la paz. Si los ciudadanos son responsables y exigen de sus Gobiernos políticas de paz, las habrá. Por preparar la guerra, no se ha llegado más que a la guerra. «La paz ¿concluyó? es imposible sin la vivencia real de todos los derechos humanos».



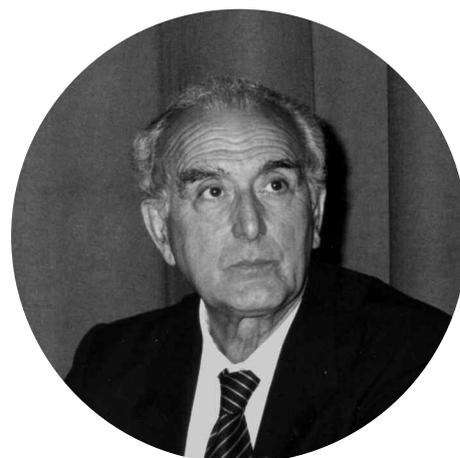
1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VITA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

En 1987 volvió el Defensor del Pueblo al SIP, en esta ocasión para tratar la objeción de conciencia, figura que era objeto de debate en la sociedad. Él pensaba que era un derecho humano fundamental y no una nueva exención del servicio militar, como algunos así la consideraban.

En 1990 hizo una aproximación ética y jurídica a los extranjeros en Europa, con motivo de la Ley de Extranjería. Se mostró partidario entonces de la concesión de la nacionalidad española a los latinoamericanos. «Hay que movilizarse por los inmigrantes», señaló.

En 1994, como nuevo presidente de UNICEF España, participó en la sesión de trabajo dedicada a la violencia y la infancia. «Los niños ¿dijo? son víctimas del desorden económico internacional». Le dolía en el alma y le indignaba que la población infantil siguiera muriendo en el Tercer Mundo por causas evitables. Hace quince años no dejó de repetir que de cada mil niños nacidos con vida, morían, en los cinco primeros años, 300 en Angola o en Afganistán, 200 en Bolivia, 9 en España y 5 en Suecia; hechos que atribuyó al desorden mundial. Consideró imprescindibles, junto a la creación de un espíritu de solidaridad y diálogo, la reforma de los sistemas económicos-sociales en el mundo.

En 1997 intervino para analizar y debatir sobre los niños como actores y víctimas en la guerra. «Un problema muy grave para los niños es el daño terrible que producen las minas antipersonas, que son de fácil fabricación y baratas. Disertó sobre los efectos de los conflictos armados en la infancia y la juventud. En la entrevista, se mostró partidario de reformar los órganos de las Naciones Unidas para conseguir que sean mucho más eficaces. Confesó que hizo en ese año una gestión con el presidente José M.^º Aznar para que España cumpliera con la aportación de 0,7% del PIB. La respuesta, según comentó, fue que nuestro país avanzaría en los presupuestos de 1999 hacia el 0,5% y que probablemente en el año 2000 se alcanzaría el 0,7%. Estamos en el año 2009 y el porcentaje es del 0,5%.



El presidente de UNICEF manifestó que era necesaria una movilización de la sensibilidad. «No bastará con conocer mejor cuáles son las causas de los conflictos armados, si no hay una nueva asunción de valores cívicos, que pueden no ser todos los valores tradicionales».

JOSÉ MARÍA TORTOSA

Catedrático de Sociología en la Universidad de Alicante.

«Somos parte de la Humanidad
y los localismos deben de ir detrás de ideas más universales»

Es una de las personas con numerosa participación en estos 25 años. En 1992, intervino en el curso sobre los nacionalismos. Propugnó educar a las personas a ser miembros de una pluralidad de grupos, de forma que su identidad no se consiga única y exclusivamente a través de la pertenencia a uno definido en términos étnicos. Por otro lado, apostó porque el derecho a ser diferente y porque el poder político quede suficientemente descentralizado. «En todo momento hay que evitar la etnicidad política». Todas estas recomendaciones las dijo porque reconoció hace 17 años que en la sociedad existe una especie de inclinación al rechazo de lo extraño, «una búsqueda cultural uniforme, de piel, sexo, religión o costumbres». La entrevista finalizó señalando que la distancia Norte-Sur no puede ni debe continuar o seguir aumentando «porque la tensión social que produce no se soluciona ni privatizando la Policía».

En 1994, sobre los modelos de desarrollo, aventuró que de seguir así, el mundo en el siglo XXI será más pobre. Argumentó que junto al concepto clásico de desarrollo centrado en el crecimiento del PIB, existen otros como el del elemento cultural y social, y el corte revo-

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZLAS
PERSONAS
DEL
MUNDOA
LA
VISTA
DE
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
POR
LA
PAZ

lucionario o de transformación social. Entiende que se consigue el desarrollo cuando se logra satisfacer las necesidades básicas de una población concreta. Entre esas necesidades incluye: la alimentación, la salud, el vestido, la vivienda, por lo que se refiere a lo material; pero también la seguridad, la libertad y la identidad. «Ahora tenemos dos Tercer Mundo: uno dentro y otro fuera», puntualizó.

Sobre los Estados modelos de desarrollo o de bienestar, respondió: «Si en un país como EE.UU. se producen 24.000 asesinatos al año, existe millón y medio de encarcelados, 39 millones no tienen acceso a los servicios de salud, y cuenta con las tasas de mortalidad infantil y general más elevadas del mundo occidental, ¿hace falta imitar su modelo?».

Propugnó un cambio de actitudes, una lucha contra la ideología dominante del coste-beneficio, ya que considera que de seguir así, el siglo XXI tendrá tensiones fruto de las relaciones interreligiosas, económicas y lucha por recursos.

En 1997, con motivo de su ponencia sobre los orígenes y contexto de los nuevos conflictos bélicos, en la que apuntó a la reivindicación de la humanidad, la tolerancia, «la paz perpetua» y la «religión dentro de los límites de la mera razón», hizo un canto al cosmopolitismo, universalismo y el pacifismo. «Hay que reforzar la idea de que somos parte de la humanidad y los localismos deben ir detrás de concepciones más universales».

En 2000, a la pregunta de por qué es tan difícil introducir y extender la cultura de la paz en un mundo violento, respondió: «Es como David contra Goliat. Goliat tiene industria, la televisión y los juegos recreativos son violentos. Un telediario que se precie precisa algo de violencia; si no, se piensa que es aburrido. Si a esto le añadimos unas gotitas de machismo y de crisis familiar, el resultado es el que es. La cultura de la paz no es rentable ni televisiva. Hay demasiados intereses en torno a la cultura de la violencia».



XAVIER

GOROSTIAGA

Director de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales de Centroamérica. Falleció en 2003.

«El hambre y la pobreza son los grandes desafíos éticos del mundo actual»

Los pobres le convirtieron, dijo este jesuita. A defender su causa y la justicia dedicó toda su vida hasta su fallecimiento. «Queremos convertir a los pobres en sujetos de su historia. No queremos que haya luchas de clase, la única desigualdad que es justificable es aquella que crea igualdad», dijo en 1991.

«La pobreza es un fenómeno que se les ha ido de las manos a los organismos internacionales, no solo a la ONU, UNICEF..., sino también al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional». De esta manera arrancó, en 1995, la entrevista con motivo de su presencia en el SIP tras asistir en Copenhague a la Cumbre Social paralela.

Trabajó por problemas tan graves como la pobreza, el desempleo y la desintegración social. Decía hace 14 años que debido a la revolución tecnológica, hoy se puede dar crecimiento con aumento del desempleo. «Pensar que el crecimiento resuelve el problema de la pobreza y del empleo es un mito; no solo es un mito, es falso».

Sobre dónde sacar en 1995 los recursos económicos para luchar y acabar con el subdesarrollo y sus secuelas, indicó tres fuentes concretas: La reducción de un 5% del dinero gastado en armamento, la denominada Tobin Tax, que grabaría con un 0,5% todas las transacciones del capitalismo especulativo, y la transformación de la deuda en un fondo de reconstrucción



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VILLA
VISTOS
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ



nacional. En la Cumbre Social paralela, a la que asistieron 2.400 organizaciones, se lanzó la propuesta de que las grandes empresas multinacionales aporten, al igual que los Estados, un 0,7% de sus presupuestos a la ayuda al desarrollo. Han pasado 14 años, pero todos sabemos cómo está el tema sin que ninguna de estas propuestas haya sido realidad, ni siquiera la aportación del 0,7% por parte de los Estados. «Existen recursos ¿dijo? pero falta voluntad política para dedicarlos a la causa de la pobreza, el desempleo y la desintegración social».

En la entrevista fijó para 2005 el año tope en el que se acabaría con la pobreza. No acertó. Falleció sin realizar su sueño.

ANTONIO

SEVA

Catedrático de Psiquiatría en la Universidad de Zaragoza.

«Los actos violentos los cometen personas cuerdas, no enfermas»

En el curso dedicado al análisis de las violencias cotidianas, el catedrático de Psiquiatría dejó claro que la violencia en la sociedad no está protagonizada por los enfermos mentales. «Cuando aparece un cuadro violento en un enfermo, suele estar relacionado con no cumplir el tratamiento o por consumo de alcohol y otras drogas», dijo. Según sus datos, el 96% de los actos delictivos los cometen personas cuerdas. «Una persona no nace violenta, sino que se va haciendo violenta a partir de la infancia», señaló.

Sobre qué tipo de causas conducen a la violencia, indicó las biológicas, psíquicas y culturales, que dijo

en su conjunto predisponen a un individuo a la agresividad y a la violencia.

Como causas concretas que pueden llevar a un individuo a excederse en su agresividad y a las acciones de fuerza sobre los demás, indicó que fundamentalmente los sentimientos de frustración personal y el propio cultivo de la agresividad por parte de la sociedad. Pero, añadió: «Las carencias afectivas, la feroz competitividad, los problemas familiares, la deficiente formación cultural, la consideración del otro como enemigo o como rival», son otras de las causas que predisponen a la violencia.

Sobre la polémica de la influencia o no de la televisión, dijo compartir con otros especialistas que la enorme repercusión pública de los actos vandálicos en la televisión y en el cine, es un aliciente más para sus autores. En cuanto a la relación causa efecto entre lo que se ve permanentemente por televisión y lo que se practica en la familia y en la calle, respondió que en realidad no está demostrado, aunque se induce en quienes tienen ya una predisposición hacia la violencia.

Como medios preventivos, recomienda una mayor seriedad por parte de los padres en la educación de los hijos y una mayor dedicación hacia estos temas por parte de los maestros.

Al ponerle de manifiesto que la primera causa de mortalidad en jóvenes estadounidenses es el homicidio, a diferencia de lo que sucede en Europa, respondió que en EE.UU. hay muchas armas de fuego circulando. A continuación, dijo que en España también hay homicidios con escopetas de caza, aunque muchos menos. «En las ciudades son más numerosos los intentos de suicidio», señaló. «Estos se producen más en personas mayores, especialmente hombres».

En cuanto a si el hombre es más violento que la mujer, dijo que no. «Lo que ocurre —precisó— es que, los hombres, por su educación se comportan de forma más agresiva».



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VILLA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ



VICTORIA

ABELLÁN

Catedrática de Derecho Internacional Público de la Universidad de Barcelona. Titular de la cátedra Jean Monnet sobre Instituciones de Derecho Comunitario Europeo.

«En Derecho Internacional, la democracia no funciona. La ONU es el resultado de un pacto político que consiste en que no se adopten decisiones impuestas sobre paz y seguridad sin el acuerdo de las grandes potencias»

Fue la primera ponente del Seminario. En 1984 explicó con detalle quiénes forman parte de la sociedad internacional. «Con frecuencia, al hablar de la sociedad internacional, estamos pensando en los Estados y, sin embargo, no está integrada solo por ellos, también por todas las fuerzas políticas, económicas, ideológicas..., cuyos intereses y cuya acción escapa a las fronteras de un solo Estado. En definitiva, la sociedad internacional es enormemente compleja, integrada por participantes muy heterogéneos, tanto por la forma de organizarse, como por las fuerzas sociales que representan», señaló.

Con relación a las posibles contradicciones de la sociedad internacional, respondió que pese a la existencia de intereses contradictorios e incluso antagónicos, el hecho de la interdependencia económica y tecnológica conduce necesariamente a la cooperación. Puntualizó que conflicto y cooperación son las coordenadas de la sociedad internacional contemporánea.

Con respecto a si se puede exigir el cumplimiento del Derecho Internacional, indicó que no existe un poder coercitivo superior a los Estados con capacidad suficiente para compeler por la fuerza al cumplimiento de las normas. Recordó que no hay Ejército, ni Policía, ni cárceles internacionales... Abundando en este tema, continuó: «El Derecho Internacional es vinculante en cuan-



to que define el marco legal, pero no puede obligar a su cumplimiento porque la adscripción a tribunales internacionales es voluntaria por parte de los países y porque se carece de medios coactivos o de fuerzas que obliguen al cumplimiento de la Ley».

Victoria Abellán abogó por la creación de una conciencia cívica y ética internacional que asuma los valores y principios del derecho como medio de una convivencia pacífica y justa entre los pueblos.

En 1996 manifestó que la Declaración Universal de Derechos Humanos obliga a todos los Estados, y destacó la necesidad de una sociedad democrática y de un Estado de derecho para que puedan protegerse los derechos humanos.

Con respecto a su posición sobre las sanciones económicas internacionales impuestas a determinados países, que tantas pérdidas de vidas humanas pueden ocasionar, señaló que en Derecho Internacional las sanciones son para hacer restablecer el derecho, no para castigar, y que una vez restablecido el orden jurídico violentado, las sanciones deberían desaparecer.

En 2004, a la pregunta de si la ONU había tocado fondo al producirse la invasión de Estados Unidos en Iraq, respondió que no. «Naciones Unidas no es solo la garantía de que no se use la fuerza de las armas contra otros, sino que cuenta con otras funciones, como la cooperación al desarrollo, la defensa de los derechos humanos y otras, que tienen como eje la colaboración con la paz y la seguridad internacionales». En cuanto a si se debería y se podría eliminar el veto en el Consejo de Seguridad, respondió que la ONU es el resultado de un pacto político que consiste en que no se adopten decisiones impuestas sobre paz y seguridad sin el acuerdo de las grandes potencias. Añadió: «De lo que se trata es de no romper ese pacto y cómo se ajusta al momento actual, no solo con las grandes potencias. El veto o el voto ponderado son necesarios para mantener dicho pacto. No olvidemos que, en Derecho Internacional, la democracia no funciona».



JON

SOBRINO

Jesuita. Director del Centro Monseñor Romero en El Salvador. Doctor *honoris causa* por varias universidades de todo el mundo.

«La forma más extendida de terrorismo es matar a la gente de hambre»

Pudo haber muerto asesinado, junto a Ignacio Ellacuría y otros compañeros, por miembros del Ejército salvadoreño. Se salvó al estar de viaje. Todavía se recuerda en Zaragoza y en el Seminario el impresionante lleno que registró la Iglesia San José de Pignatelli, de gran capacidad, escenario inusual para las sesiones del Seminario de Investigación para la Paz. Se eligió este espacio precisamente para poder acoger a las más de 800 personas interesadas en escuchar a este jesuita, una de las figuras más representativas de la Teología de la Liberación. La expectación fue impresionante.

De una amabilidad exquisita, inspirador y transmisor de paz interior, la entrevista que tuvo lugar en febrero de 2003 comenzó con un extenso y contundente párrafo sobre el hambre. «La forma más extendida de terrorismo es matar a la gente de hambre. Alrededor de 50 millones de personas mueren por esa causa o por enfermedades relacionadas con el hambre. A ese conjunto de modos de aterrorizar lo llamo yo terrorismo».

Jon Sobrino criticó que después del atentado del 11-S en las Torres Gemelas, solo se considerara terrorismo este suceso. En su opinión, el lenguaje es muy importante y nadie debería ser dueño de él, ya que considera que quien lo controla, controla la conciencia en el mundo. «El padre Ellacuría decía que terrorismo es hacer algo para aterrorizar. Y un ejemplo de que el mundo genera terror es que en los últimos 10 años hayan muerto más niños por falta de agua potable que todas las muertes producidas en el mundo por enfrentamientos bélicos después de la Segunda Guerra Mundial».



1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZLAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VISTA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

Como es bien conocido, las graves desigualdades sociales en Latinoamérica generaron el nacimiento de la Teología de la Liberación en los años sesenta. La define, como un pensar a Dios desde los pobres de este mundo; un pensar la realidad de los pobres, que implica liberar a los olvidados de la tierra. «Los poderes que oprimen la han atacado porque nos ven como un peligro a quienes creemos en ella», precisó.

Preguntado por el orden a seguir en el cumplimiento de los mandamientos, señaló que se debe empezar por el séptimo, por no robar, no depredar, no expoliar, no dejar a los indígenas y campesinos sin tierras. Después citó el quinto: «no matar, ni de hambre ni de tortura ni de represión». Luego, el octavo: «No mentir, es decir, no encubrir el inmenso escándalo de la violencia de los anteriores».

Sobre la posición que deben adoptar los católicos, por ejemplo, con la guerra preventiva, dijo que la norma última ha de ser su propia conciencia. Para él, la guerra de Irak fue prepotente, insultante y deshumanizante.

Respecto de la actuación de Estados Unidos en el mundo, recordó unas palabras de Ignacio Ellacuría. «Decía que el Gobierno de EE.UU. es democrático en el interior del país, pero fuera de él la democracia no le importaba nada».

LEONARDO

BOFF

Teólogo, filósofo y escritor brasileño, defensor activo de la causa de los excluidos y de la ecoteología de la Liberación.

«Diariamente mueren en el mundo 6.000 niños por sed»

Este teólogo brasileño, ex franciscano, tiene numerosos seguidores y es uno de los predicadores de la Ecoteología de la Liberación, que supone la unión del

grito de los oprimidos de los años sesenta y el grito de la tierra. Ha repetido en numerosas ocasiones que Marx no es el padre ni el padrino de la Teología de la Liberación y que no debe vincularse con él este movimiento, según dijo, nacido de descubrir en el rostro del pobre el rostro de Jesús.

Defiende Boff una ética mínima de convivencia y un pacto social mundial en torno al agua: cómo distribuirla, cómo hacerla accesible a todos..., porque cree que la humanidad siente cada vez más la Tierra como una única casa común.

Considera que la Carta de la Tierra condensa una visión del planeta que va más allá de una visión científica y actual, con exigencias de orden espiritual y ético que nos atañen a todos.

Manifestó que los datos del Panel Intergubernamental del Cambio Climático, publicados el 2 de febrero de 2007, muestran que no es que vayamos al encuentro del calentamiento global, sino que estamos en él. Cree que la temperatura se situará entre dos y tres grados Celsius más que el promedio actual, hecho que en su opinión supondrá una enorme devastación de la biodiversidad, un cambio muy significativo de los climas, de las sequías y de las inundaciones, que dice puede hacer desaparecer, hacia el final de este siglo, millones de personas, cuyos territorios y países serán inhóspitos, no adecuados para la vida humana.

Insistiendo más en el tema, precisó: «A mi juicio, el cambio climático va a cambiar la conciencia colectiva de la humanidad, porque el problema es global y esta vez no hay un arca de Noé que salve a algunos y deje perecer a los demás: o nos salvamos todos o perecemos todos».

Boff recordó la llamada de atención de la FAO sobre el riesgo de que en los próximos años se produzca el cruce del calentamiento global y la línea de la escasez de agua. «Este cruce ¿dijo? puede producir desastres en las cosechas del mundo entero, tremendas inundaciones y tam-



bién sequías. Millones de personas pueden verse sometidas a presionar los límites políticos de las naciones, al no aceptar el veredicto de muerte por hambre y por sed».

También recordó que diariamente mueren en el mundo 6.000 niños por sed. «Los medios ¿señaló? no dicen nada de eso, pero 6.000 niños equivalen a 10 enormes aeronaves cayendo y desapareciendo en los océanos cada día, muriendo todos los pasajeros; eso sería noticia en todos los periódicos, pero como son niños de la periferia del mundo, nadie dice nada de ellos». Tras este dato escalofriante, insistió en que el agua no es un bien económico como otro cualquiera, porque está íntimamente ligada a la vida, que debe ser entendida como la misma vida, como los alimentos».

JOSÉ RODRÍGUEZ ELIZONDO

Director de Estudios Internacionales. Ex embajador de Chile en Israel.

«Los problemas del hambre en el mundo son producto de una asimetría espantosa entre los países pobres y los ricos»

Con motivo de su primera participación en el SIP, en diciembre de 1987, y al llegar a Zaragoza como representante oficial del Secretario General de la ONU en España, una bandera de Naciones Unidas ondeó como símbolo de paz en la plaza de Aragón durante los cuatro días que permaneció en la ciudad. Rodríguez Elizondo, preguntado por los problemas del hambre en el mundo y la función que realiza la ONU para evitarlo, señaló que estos problemas son producto de una asimetría espantosa entre los países pobres y los ricos. Se refirió también a la necesidad de un orden económico internacional más justo, capaz de distribuir mejor las riquezas del planeta.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VIDA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

En el curso siguiente trató las operaciones de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas. Dijo que la originalidad de este componente militar reside en ser fuerzas proporcionadas por Estados Miembros que no están destinadas a combatir. Mencionó como objetivo de ellas ayudar a mantener la paz o a restaurarla en zonas de conflicto, bajo control de la ONU y con el consentimiento de las partes.

En 1991 destacó como diferencia fundamental entre los países desarrollados y los subdesarrollados, que los primeros pueden darse el lujo de asignar recursos improductivos, paralelamente, a la producción y a los gastos en armas, mientras que los segundos, no. «En los países subdesarrollados, la opción de invertir en armas, significa una apuesta por menores recursos para el desarrollo», precisó. Puso de manifiesto la tenencia de arsenales en el mundo para hacer saltar el planeta varias veces. Por ello, propuso un concepto moderno de seguridad, con una correcta ecuación entre el desarme y el desarrollo; una mejor relación de los civiles con los militares, en un contexto democrático, para que esta ecuación funcione sobre todo en los países subdesarrollados; y la consideración de la guerra como un anacronismo. Recordó unas palabras del Secretario General de Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar: «Solo la timidez intelectual o la pereza moral nos puede hacer desechar por utópica la idea de un mundo sin guerra».

Al comienzo del nuevo siglo, Rodríguez Elizondo reflexionó sobre la sociedad de la información. Se atrevió a pronosticar sobre el futuro de la prensa, y dijo: «No está este futuro en la televisión ni en Internet, está en la gran y modélica prensa de las democracias desarrolladas y no en la prensa de ciencia-ficción. Los líderes políticos, sociales y religiosos, en cuanto líderes de opinión, debieran tener presente que esa prensa, al margen del giro profesional específico, fue y debe seguir siendo género literario, escuela de civismo y, fundamentalmente, conquista cultural de la humanidad».





En 2003 le tomó el pulso a América Latina, que conoce muy bien. Destacó que persiste la crisis política propiciada por la corrupción de las clases dirigentes, y señaló que es deber de los líderes políticos latinoamericanos la renovación, para poder retomar su protagonismo usurpado por los tecnócratas. Pero también, añadió, para recuperar la ética política, para equilibrar los intereses nacionales y regionales con la justicia social y el ideal democrático, y para que deje de confundirse la dificultad de un mundo más justo, con la necesidad de que siga funcionando como conocemos. De Lula, dijo hace seis años: «Cuenta con la simpatía popular, sabe lo que es el hambre y representa una tercera vía muy esperanzadora para América Latina».

1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LAS
PERSONAS
DEL
MUNDO
Y
LA
VILLA
VISTOS
CON
LOS
OJOS
DE
LA
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

CARLOS

TAIBO

Profesor titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Autónoma de Madrid, en donde dirige el Programa de Estudios Rusos.

«En Rusia y en el resto del mundo,
Occidente solo defiende principios cuando no se conculcan sus intereses»

Como estudioso de los países del Este, y experto en las transiciones a la democracia de los países que pertenecieron al Pacto de Varsovia, en 1990 expuso su visión sobre el histórico proceso que se vivía con motivo de la «perestroika», fundamentalmente desde el punto de vista político, económico y militar. Para Taibo los mayores problemas del momento estaban relacionados con el ritmo que llevaban los cambios políticos y económicos, especialmente estos últimos. Con respecto a la figura polémica de Boris Yeltsin, le veía como un tecnócrata, populista y demagogo; nada radical ni audaz. Sobre sus

decisiones como dirigente, manifestó que veía como única estrategia para solucionar los problemas, mayor disciplina y mano dura.

En 1996 expuso la situación en el conflicto de Chechenia. Comentó que aparte de la crisis política, la razón de fondo de la guerra chechena se encontraba en los circuitos subterráneos mafiosos. Fue muy claro cuando señaló que «En Rusia y en el resto del mundo, Occidente solo defiende principios cuando no se conculcan sus intereses».

En 2002 impartió un curso intensivo sobre la Rusia contemporánea. Para este investigador, la Rusia de Putin y la de Yeltsin sustancialmente eran las mismas. Dijo que había detrás los mismos problemas económicos, muy agudos problemas sociales e importantes grupos de presión. Cuatro años después, lamentó en un curso similar, en esta ocasión celebrado en Teruel, que en el conflicto checheno Europa haya optado por mirar a otro lado. Como intuición, comentó que los conflictos que laten en la zona reaparecerán.

A pesar de conocer en profundidad la historia de los países del Este, reconoció que tras el hundimiento de la Unión Soviética, a pesar de que todo parecía más previsible y sin mayores problemas de futuro, resultó ser muy diferente. «Nos encontramos con un planeta cada vez más caótico y ni ciudadanos ni gobernantes son capaces de predecir qué va a suceder».





1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

JESÚS MARÍA ALEMANY

Presidente de la Fundación SIP.

“La seguridad militar es que no te maten, y supone el respeto a las fronteras; la seguridad humana es que no te mueras, y ahí entra el bienestar social de una población”, 1994.

“No es que haya un mercado único, sino que lo único es el mercado; es decir que no hay ningún otro valor”

JOSÉ LUIS BATALLA

Doctor en Derecho. Secretario del Patronato de la Fundación SIP.

“El derecho proclama principios maravillosos, pero hay veces que refleja realidades bochornosas. No es suficiente para la paz”, 2000.

“Cuando el Derecho Internacional ha intentado resolver los problemas entre estados, ha fracasado y siempre ha ganado el más fuerte”, 2000.

IGNACIO ELLACURÍA

Rector de la Universidad Centroamérica de San Salvador.

“Los objetivos políticos nunca legitiman el uso de la violencia”, 1989.

JAVIER CALDERÓN

Ex Director de la Academia General Militar de Zaragoza.

“Los militares no tenemos más enemigos que los que nos señalan los políticos”, 1997.

“Atacar sólo con la fuerza al terrorismo es como matar pulgas a cañonazos”, 2005.

XULIO RÍOS

Director del Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacionales.

“China no quiere ser el taller del mundo, sino una potencia global”, 2008.

“El actual modelo económico se ha revelado incapaz para resolver los problemas. La historia no ha terminado. Es necesario encontrar una nueva síntesis entre desarrollo, libertad y justicia”, 2008.

LUIS DE SEBASTIÁN

Catedrático de Economía Internacional de la Universidad Ramón Lull en ESADE.

“El nacionalismo de EEUU se caracteriza por tener una misión casi religiosa. Piensan que Dios les ha destinado a extender la civilización y el cristianismo, 1993.

“Estados Unidos es un gigante con pies de barro”, 2004.

JOSÉ MARÍA GIMBERNAT

Ex Presidente de la Federación de Asociaciones pro Derechos Humanos.

“La pobreza es la máxima violación de los derechos humanos”, 1996.

BICHARA KHADER

Doctor en Ciencias Políticas, Económicas y Sociales. Universidad de Lovaina

“La política belicista de Estados Unidos favorece la aparición de nuevos santuarios del terrorismo”, 2005.

“Israel consume diez veces más agua que los palestinos y tiene menos población”, 2007.

GLORIA LABARTA

Abogada.



“La erradicación de la violencia en el hogar y en la pareja es una cuestión social y, por tanto, responsabilidad de todos”, 2002.

“Si la mujer no se opone a ella, la primera bofetada supone el inicio de la espiral de la violencia”, 2002.

1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

MONTSERRAT RECLUSA

Graduada social. Técnica de Cooperación al Desarrollo, Ayuntamiento de Zaragoza.
Fundación SIP.

“La impunidad y el que para algunos la guerra sea una manera de vivir, son hechos lamentables que contribuyen a no cerrar los conflictos”, 1998.

“Pertener a una guerrilla o a las fuerzas paramilitares es una forma de vida en Colombia. Para algunos jóvenes es, a menudo, la única salida económica”, 1998.

JOSÉ VIDAL BENEYTO

Catedrático de Sociología. Universidad Complutense de Madrid.

“Necesitamos una política cultural europea para luchar frente a las multinacionales y poder seguir siendo lo que somos”

IGNACIO RAMONET

Doctor en Semiología e Historia de la Cultura. Ex Director de *Le Monde Diplomatique*.

“Las batallas mediáticas son tan importantes como las bélicas”, 1997.

“Los gobiernos no se alertan ante un conflicto mientras el tono informativo no alcanza cierto nivel”, 1997.

ROGELIO ALONSO

Profesor de Ciencia Política. Universidad Rey Juan Carlos I de Madrid. Fundación SIP.

“La opinión pública es más receptiva hoy a la tolerancia porque existe un cansancio enorme en los dos bandos (Irlanda del Norte)”, 1988.

“El caso de Irlanda del Norte muestra que la violencia política no sólo es condenable moralmente sino que no funciona para alcanzar fines políticos”.

FRANCISCO FERNÁNDEZ BUEY

Catedrático de Historia de las Ideas. Universidad Pompeu Fabra de Barcelona.

“Los animales desean lo que necesitan y los hombres necesitan lo que desean”, 1991.

“La ciencia es lo mejor que tenemos desde el punto de vista del conocimiento, y lo más peligroso desde el punto de vista ético”, 2000.

LUIS GÓMEZ PUYUELO

Politólogo. Fundación SIP.

“Las causas políticas de las guerras suelen ocultarse bajo lo étnico”, 1995.

“Muchos de los conflictos armados africanos podrían haber cesado sin el aporte exterior de armamentos y equipos”, 1998.

FRANCISCO JAVIER ELZO

Doctor en Sociología. Universidad de Deusto.

“Hay que educar en la disciplina y en la responsabilidad”, 2002.

“En las causas de la violencia juvenil hay tres factores genéricos: la marginación social, el auge de los fundamentalismos, y la incapacidad para asumir el límite”, 2002.

MIGUEL LORENTE

Forense. Delegado del Gobierno para la violencia de género.

“La desigualdad de género es la causa de la violencia doméstica”, 2002.

“La mujer maltratada deforma la realidad y se queda sólo con lo positivo para poder sobrevivir”, 2002.



1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

CONCHA ROLDÁN MUÑO

Periodista. Fundación SIP.

“Si en los medios de comunicación, en los futbolistas, técnicos y directivos no hay una actitud firme para censurar permanentemente cualquier tipo de violencia en el fútbol, son inútiles las medidas de seguridad de la Policía”, 2002.

“Los dirigentes de los clubes deportivos y los técnicos no insultan ni dan patadas en el terreno de juego; tampoco cometen actos vandálicos, pero en muchas ocasiones dicen o callan lo que no deben y, por ello, son también responsables de la violencia en el fútbol”, 2002.

MARGARITA ROBLES

Magistrada del tribunal Supremo.

“Guantánamo es la muestra de la violación de todos los derechos de las personas”, 2005.

“Como a las mujeres se nos exige mucho más, hay que poner medidas de discriminación positiva”, 2005.

RAFAEL GRASA

Profesor titular de Relaciones Internacionales. Universidad Autónoma de Barcelona

“Hay que poner en la agenda política mundial la distribución, la equidad y la justicia”, 2007.

“En el concepto de seguridad humana el referente son las personas, a las que hay que proteger de riesgos económicos, sociales, ambientales, políticos y militares, un claro paralelismo con el desarrollo humano”, 2007.

VERA GRABE

Antropóloga. Ex guerrillera del M-19. Directora del Observatorio para la Paz, Bogotá.

“El camino revolucionario debe ser el de la paz”, 2003.

“La falta de paz es fruto de toda una construcción política y económica, y de una manera de pensar el desarrollo y las relaciones de poder”, 2003.

MBUYI KABUNDA

Doctor en Relaciones Internacionales en la Universidad Complutense de Madrid.

“África, que no debe vivir de la caridad, consume lo que no produce y produce lo que no consume”, 1995.

“África está en primer lugar en víctimas de la barbarie humana”, 1996.

“En África, ocho de cada diez habitantes no tienen agua potable, y es seis veces más barata la cerveza que el agua mineral, que se tiene que importar”, 2007.

BICHARA KHADER

Doctor en Ciencias Políticas, Económicas y Sociales. Universidad de Lovaina

“La política belicista de Estados Unidos favorece la aparición de nuevos santuarios del terrorismo”, 2005.

“Israel consume diez veces más agua que los palestinos y tiene menos población”, 2007.

LUCÍA ALONSO

Filóloga. Master en Periodismo. Fundación SIP.

“Algunos enfrentamientos tribales son prejuicios que se crean los europeos para explotar rivalidades y sacar provecho de ellas”, 1995.

“África necesita para poder avanzar que se le considere como igual y que se le tenga en la misma estima. Es el continente más olvidado porque sigue siendo muy fácil seguir aprovechándose de él... La mejor contribución a su desarrollo es un comercio justo”, 1996.

PEDRO ARROJO

Profesor de Análisis Económico. Universidad de Zaragoza.

“Cabe preguntarse si hay escasez de agua o excedentes de ambición, de desgobierno y de falta de sentido común”, 2007.

“El sureste de España es la zona europea en la que menos llueve y, sin embargo, el consumo medio de agua se eleva allí a unos 3.000 litros por habitante y día, cuando la ONU reconoce como derecho humano, 40 litros por persona y día. Y es que abundan los chalets con jardines británicos y los campos de golf”, 2007.



1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

MANUEL RAMÍREZ

Historiador. Fundación SIP.

“El problema de Naciones Unidas es que no tiene Ejército”, 1993.

“El reparto territorial africano de la herencia colonial fue aberrante al hacerse en función de los lagos, los ríos..., en lugar de en función de las tribus, las etnias, la lengua o la religión, es decir, en función de las personas. Lo que realmente se hizo fue colocar una bomba de relojería”, 1995.

PILAR SARTO

Psicopedagoga. Fundación SIP.

“Hay que educar la tolerancia a la frustración y favorecer el establecimiento de límites en todos los ámbitos”.

“Los padres, para prevenir la violencia en sus hijos, deben crear un ambiente familiar de seguridad y coherencia personal, estructurado, rico en afectos, cuidado y valorado; un ambiente que genere comportamientos y modelos positivos y pro sociales. La inseguridad, la incertidumbre y la desesperanza generan violencia”.

ARCADI OLIVERES

Profesor titular del Departamento de Economía Aplicada. Universidad Autónoma de Barcelona.

“España gasta en Defensa 6.500 millones de pesetas diarios”, 2004.

“La FAO pidió hace dos años que le adjudicaran 50.000 millones de dólares para proveer alimentos, pero los países poderosos dijeron que no podían con ese gasto. Siete meses después, sí tenían 200.000 millones de dólares para financiar la guerra de Irak ¿Por qué no se acaba con el hambre? No lo sé”, 2004.



1
En este libro se incluye un
CD que amplía el conte-
nido escrito.

A lo largo de estos 25 años, el trabajo del SIP ha ido constituyendo un legado difícil de plasmar en un resumen y del que no obstante queremos dejar constancia. Es difícil hacer justicia a la riqueza de aportaciones de tantas personas e instituciones como han sido las que han protagonizado el quehacer y el apoyo de la fundación SIP¹. Desde esta consciencia se incluyen a continuación unas pinceladas sobre las líneas principales de actuación, que han girado en torno a los siguientes ejes: la creación y mantenimiento de una biblioteca, hemeroteca y centro de documentación; el estudio y la investigación; las publicaciones; la educación y difusión social, y la red de relaciones.

LA BIBLIOTECA, HEMEROTECA Y CENTRO DE DOCUMENTACIÓN

Año a año han crecido los materiales de la biblioteca-hemeroteca-centro de documentación, cuyo contenido especializado la hace particularmente apta para la investigación acerca de los temas que se encuentran representados en sus fondos de manera especial: *la resolución de conflictos, las relaciones internacionales, la cultura y la educación para la paz, los derechos humanos, el desarme, la defensa, la seguridad, el nacionalismo o las migraciones*. Alberga más de 8000 libros seleccionados, 50 publicaciones seriadas y 75 boletines institucionales. Todos estos materiales, además de dos puestos de ordenador con acceso a internet, se encuentran a disposición del público en general para su consulta en sala de lunes a viernes, por la mañana y por la tarde.

En la biblioteca de la Fundación SIP, además de las crecientes consultas efectuadas por correo electrónico, correo postal y teléfono, se atienden consultas en sala. Es visitada asiduamente por miembros de la fundación, y también por personas que están realizando estudios o trabajos sobre temas de cultura de paz: alumnos y alumnas de enseñanza primaria y de bachiller, de institutos y colegios, estudiantes de universidad, profe-

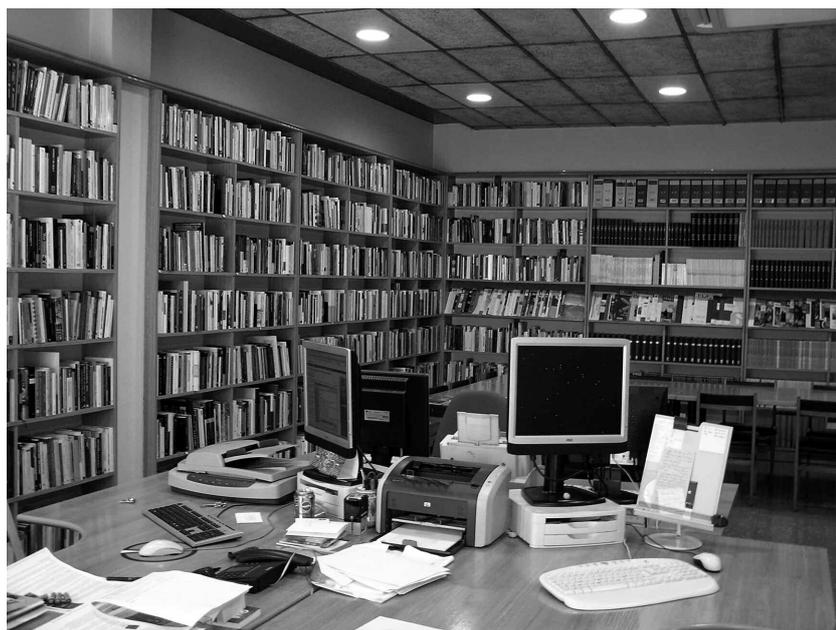
sorado de todos los niveles de enseñanza, investigadores e investigadoras, miembros de ONGs, funcionarios, y personas que han asistido a los cursos impartidos por la propia fundación. Esta es la tipología de quienes se acercan, provenientes tanto de Aragón como del resto de España y el extranjero. En este sentido, puede señalarse que son abundantes las consultas realizadas desde países de América Latina.

Consciente de que la presencia en internet es hoy un requisito imprescindible para ser útiles, la Fundación SIP construyó una página web de nueva factura (www.seipaz.org), que ha supuesto una renovación total de su presencia en la red. La efectividad de esta página para dar a conocer materiales y la actividad del SIP, puede calibrarse a través de los valores promedio de accesos a la misma, en torno a 400.000 por año. Así mismo, para facilitar la accesibilidad *on line* de los contenidos catalogados, se procedió a modificar e instalar el software necesario y ahora se está procediendo a incorporar los fondos al nuevo catálogo.

El Centro de Documentación ofrece un fácil acceso a artículos de revistas, transcripciones de conferencias y extractos de periódicos. Se halla dividido en dos secciones, atendiendo a criterios geográficos, por regiones, países y



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMIANILIO
LABRÓ
INVESTIGACIÓN
DE
LOS
AÑOS
1984
2009



áreas, y prestando especial atención a zonas como el Sáhara Occidental, Colombia, Oriente Próximo y Medio; y a criterios temáticos: violencia, conflictos, defensa, fuerzas armadas, desarme, derechos humanos, desarrollo, cooperación, ecología, comunicación, pensamiento político, paz.

En la era de Internet, las tareas de documentación han sufrido cambios radicales, por eso en los últimos años, el esfuerzo se ha redirigido hacia la documentación digital. Hoy ya no se trata tanto de acumular materiales en papel como de identificar direcciones electrónicas y establecer vínculos con centros especializados del mundo que generan constantemente informes y análisis. Es un trabajo de conocimiento y ubicación de lo que existe, de selección en función de la credibilidad de las fuentes y del interés temático, un trabajo de organización y almacenamiento que permite, en el momento necesario, su consulta digital.

En la Fundación SIP, la búsqueda de documentos en la red incluye de forma regular visitas diarias a sitios de interés para el desarrollo de su actividad. Hay registradas 500 direcciones de internet que son objeto de visitas regulares (Naciones Unidas, instituciones nacionales e internacionales, prensa, centros de investigación, etc.). Salvo algunos que pasan a imprimirse, la mayoría de los documentos seleccionados se conservan en copia digital no impresa, a disposición de los usuarios.

EL ESTUDIO Y LA INVESTIGACIÓN

Seminarios anuales, cursos intensivos, investigaciones monográficas, conferencias, mesas redondas y presentaciones de libros, fueron y siguen siendo los cauces de estudio e investigación más frecuentemente utilizados.

Los **Seminarios anuales** son la actividad emblemática, la más antigua y conocida de la Fundación SIP, que nació y fue creciendo en torno a ella y por la que es llamada cariñosamente “el seminario”. A través de sesiones mensuales de fin de semana, con ponencias de expertos invitados, abiertas al público, y sesiones cerradas que reúnen a sus miembros más asiduos y a personas que tienen una vinculación con el tema a debatir, en el seminario anual se lleva a cabo una verdadera investigación colectiva. De la temática abordada en estos veinticinco años escribe José Luis Batalla en su artículo, y en el apartado de publicaciones se incluyen los títulos de los volúmenes a que han dado resultado.

Los **cursos monográficos**, con carácter intensivo, generalmente de duración semanal, han visto pasar a cientos de estudiantes universitarios en los últimos años, de 2003, cuando comenzaron a ser convocados

bajo convenio con la Universidad de Zaragoza. Estos cursos se han venido impartiendo también en Teruel y Huesca, constituyendo la vía principal de la presencia del SIP en estas ciudades. En nuestra memoria de los 20 años, publicada en octubre de 2004, dábamos cuenta de los temas que fueron tratándose de forma monográfica, en cursos y conferencias encaminadas al seguimiento y análisis de los acontecimientos internacionales, hasta ese momento. En este libro, José Luis Gómez Puyuelo dedica su artículo a explicar el desarrollo de estos cursos en los últimos cinco años.

En el capítulo de la investigación individual, la Fundación SIP, ha llevado a cabo una tarea de impulso y apoyo a la realización de **investigaciones monográficas** en temas relevantes para la profundización en aspectos importantes de cultura de paz. Han sido encargadas a algunos miembros del SIP, que han recibido el apoyo necesario. El compromiso con la institución y sus fines, ha llevado a muchos otros de sus miembros a escribir y publicar trabajos de investigación propios: ponencias, capítulos de libros y libros, siendo la fundación el cauce para su mayor difusión. Puede decirse que en estos años los miembros del SIP se han ido especializando en temas

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZFUNDACIÓN
SEMINARIO
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ



diversos, haciendo investigación para la paz desde perspectivas disciplinares ligadas a su propia formación, poniendo de manifiesto que desde todos los campos del conocimiento se puede aportar a la cultura de paz, desde el Derecho, la Economía, la Sociología, la Teología, las Ciencias Políticas, los Estudios de género, los Estudios Medioambientales...

Si nos remontamos a los comienzos, lo que puede apuntarse para una historia que dé cuenta de quienes impulsaron la investigación para la paz en este país es el hecho de que algunos investigadores, bien conocidos hoy, comenzaron sus trabajos en este campo con el apoyo del SIP, algo que es visible en el capítulo de las publicaciones.

Con el cambio y la velocidad con la que se mueve hoy la información, hay que mencionar la reciente apuesta por promover, desde el SIP, informes y trabajos que puedan ponerse de un modo más inmediato en la página web, y que se editan en los *Cuadernos de Cultura de Paz*, de elaboración propia.

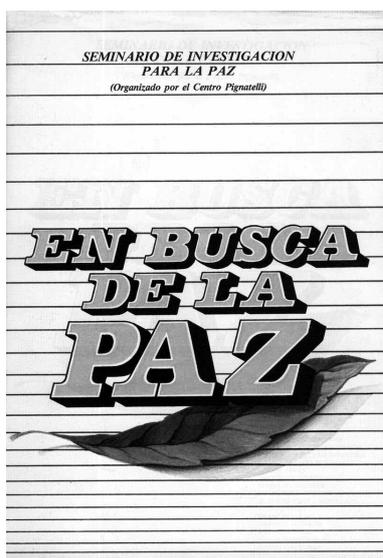
Los resultados de investigación de unas y otras modalidades pueden verse en el siguiente apartado de publicaciones.

LAS PUBLICACIONES

La Fundación SIP tiene un catálogo de publicaciones, colectivas e individuales, que, además de la página web, en los últimos años, constituyen la vía de extensión de sus investigaciones y reflexiones. Responde así al objetivo de que su pensamiento y propuestas lleguen a las instancias de decisión, tanto política como económica, diplomática y militar. Que lleguen también a los distintos centros de investigación con quienes mantenemos relación e intercambio, y a las instituciones internacionales relevantes. En particular, la

colección de obras colectivas, en las que se recogen las ponencias y las aportaciones de las sesiones de seminario, es objeto de una gran difusión. Editadas conjuntamente por el Seminario de Investigación para la Paz y el Gobierno de Aragón, han abordado a lo largo de los años los grandes temas que tienen que ver con la paz en su sentido más amplio, están presentes en la Biblioteca de Naciones Unidas, y se envían y son solicitados desde numerosas bibliotecas especializadas de todo el mundo.

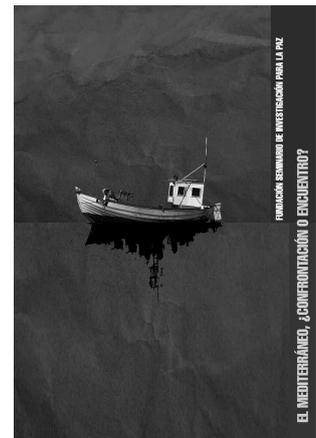
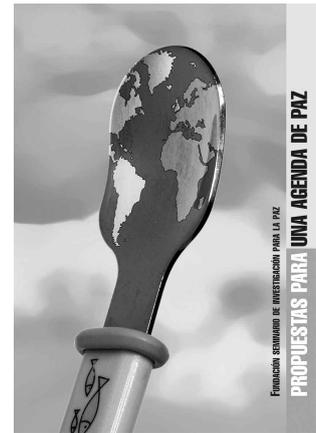
Las publicaciones, en las distintas modalidades, en estos 25 años, son las que siguen a continuación.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE INVESTIGACIÓN
PARA LA PAZ
25
AÑOS

OBRAS COLECTIVAS

- La emergencia de China e India en el siglo XXI.* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2009.
- El agua, derecho humano y raíz de conflictos.* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2008.
- El Mediterráneo ¿confrontación o encuentro?* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2007.
- Afrontar el terrorismo.* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2006.
- Propuestas para una Agenda de Paz.* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2005.
- El pulso de América Latina,* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2004.
- Pacificar violencias escondidas y cotidianas.* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2003.
- La inmigración, una realidad en España.* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2002.
- La paz es una cultura.* Zaragoza: Gobierno de Aragón, 2001.
- Asia, escenario de los desequilibrios mundiales.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 2000.
- Europa en la encrucijada.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1999.
- Los conflictos armados: génesis, víctimas y terapias.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1997.
- Los derechos humanos, camino hacia la paz.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1997.
- Desarrollo, maldesarrollo y cooperación al desarrollo. Africa Subsahariana.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1997.
- Cultura de la tolerancia.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1996.
- Convulsión y violencia en el mundo.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1995.
- Los nacionalismos.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1994.
- El Magreb y una nueva cultura de la paz.* Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1993.



América Latina y nuevos conceptos de seguridad. Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1992.

Procesos de cambio y retos pendientes: Este de Europa, China y Sáhara Occidental. Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1991.

Naciones Unidas y otras claves para la paz. Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1990.

Cultura de la paz y conflictos. Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1988.

En busca de la paz. Zaragoza: Diputación General de Aragón, 1986.

MONOGRAFÍAS

AGUIRRE, Mariano. *Los días del futuro.* Barcelona: Icaria, 1995.

ARISTIZÁBAL, José G. *Metamorfosis. Guerra, Estado y globalización en Colombia.* Bogotá: Desdeabajo, 2007.

ALONSO, Lucía. *Pensando en África.* Barcelona: Icaria, 2000.

ALONSO, Lucía. *Reanudar lazos rotos en Camboya. Estudio sobre reconciliación.* Barcelona: Icaria, 2003.

ALONSO, Rogelio. *La paz de Belfast.* Madrid: Alianza Editorial, 2000.

ALONSO, Rogelio. *Matar por Irlanda.* Madrid: Alianza Editorial, 2003.

ALONSO, Rogelio. *The IRA and armed Struggle.* London: Routledge, 2003.

BADA PANILLO, José. *Luces y sombras de la Ilustración. Libertad y convivencia.* Zaragoza: Mira editores, 2006.

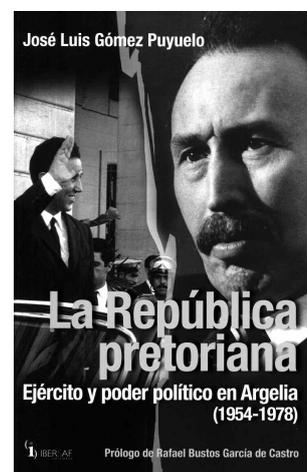
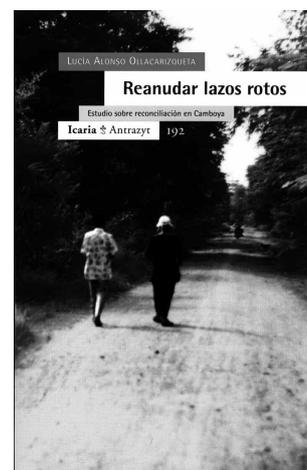
BADA, José. *La Paz y las paces.* Zaragoza: Mira editores, 2000.

BASTIDA, Anna. *Desaprender la guerra. Una visión crítica de la educación para la paz.* Barcelona: Icaria, 1994.

ESCARTÍN, Javier y PINOS, Manuel. *Encuentro en el espejo. Inmigrantes y emigrantes en Aragón.* Zaragoza: Fundación SIP, 2005.

FISAS, Vicenç: *El mito de la amenaza del Sur.* Zaragoza: SIP, 1991.

FISAS, Vicenç: *Diccionario de siglas y acrónimos sobre defensa y desarme.* Zaragoza: SIP, Barcelona: Centre Unesco, 1992.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZFUNDACIÓN
SEMINARIO
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

FISAS, Vicenç: *Ecología y seguridad en el Mediterráneo*. Barcelona: Icaria, 1993.

FISAS, Vicenç: *El desafío de Naciones Unidas ante un mundo en crisis*. Barcelona: Icaria, 1994.

FISAS, Vicenç: *Las migraciones: el olvido de nuestra historia*. Zaragoza: SIP, Zaragoza, 1994.

FISAS, Vicenç. *España y el dividendo del desarme*, Zaragoza: SIP, 1995.

GASCÓN, M^a Carmen. *Comunicando paz, otros medios de comunicación desde el mismo laberinto*. Madrid: Popular, 2008.

GÓMEZ PUYUELO, Luis. *La República pretoriana. Ejército y poder político en Argelia (1954-1978)*. Madrid: Ibersaf, 2009.

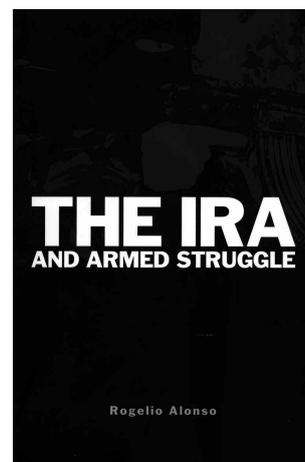
MAGALLÓN, Carmen. *Mujeres en pie de paz*. Madrid: Siglo XXI, 2006.

PINOS QUÍLEZ, Martín. *La paz es nuestra alternativa*. Zaragoza: Fundación SIP, 2008.

ROLDÁN, Concha. *Los americanos en Zaragoza. La presencia de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos en la Base, 1954-1992*. Zaragoza: Ibercaja, 1998.

SÁEZ, Pedro. *El Sur en el aula: una didáctica para la solidaridad*. Zaragoza: SIP, 1995.

STAVRIDIS, Stelios. *La Unión Europea y el conflicto chipriota*. Barcelona: Icaria, 2008.



INFORMES

La inmigración en Aragón. Abizanda, Federico y Pinos, Manuel (coord.). Zaragoza: SIP, 2002.

MOREIGNE FERRER, Pilar y MUÑOZ JIMÉNEZ, Concepción. *Guinea Ecuatorial a los 40 años de independencia*. Zaragoza: Fundación SIP, 2008.

LUÑO, Ana. *La directiva de retorno*. Zaragoza: Fundación SIP, 2009.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Alejandro. *Memoria y conflictos por el pasado*. Zaragoza: Fundación SIP, 2009.



Además en coedición con el Centro de Investigación para la Paz de Madrid se publicaron:

- ALONSO, Lucía. *Enemigos invisibles, campos de muerte: las minas antipersona*. 1995.
- ALONSO, Lucía. *Nigeria, la convulsión de un gigante*. Observatorio de conflictos. Informe nº 9 (1997)
- AMIRAH FERNÁNDEZ, Haizam: *Sáhara occidental, el referéndum que nunca llega*. Observatorio de conflictos. Informe nº 10 (1999)
- BARNIER, Hélène. *Argelia, una transición violenta*. Observatorio de conflictos. Informe nº 6 (1997)
- FERNÁNDEZ, Irene. *Guerras por recursos naturales*. Observatorio de conflictos. Informe nº 8 (1997)
- FISAS, Vicenç y PIRIS, Alberto. *Propuestas para la reforma de Naciones Unidas*. 1994.
- GÓMEZ GIL, Carlos. *España y la Ayuda Oficial al Desarrollo. Los créditos FAD*. 1994.
- HENS, Marian. *Sudán, la guerra olvidada*. Observatorio de conflictos. Informe nº 7 (1997)
- KÖHLER, Martin. *Seguridad – Cooperación – Diálogo entre culturas. Por una estrategia integrada en el Mediterráneo*. Informe nº 10 (1995).
- MENCOS, Javier y GONZÁLEZ, Mabel. *Bases de reconstrucción postbélica*. Observatorio de conflictos. Informe nº 11 (1999)
- PEARCE, Jenny. *La construcción de la paz. Lecciones de Centroamérica*. Observatorio de conflictos. Informe nº 1 (2000)
- PIRIS, Alberto. *El conflicto del Sáhara occidental*. 1994.
- Recomendaciones para la Conferencia Euromediterránea*. SIP/CIP/Amnistía Internacional/Greenpeace, 1995.
- SANAHUJA, José Antonio. *Cambio de rumbo: propuestas para la transformación del Banco Mundial y el FMI*. Informe nº 9 (1994).
- SIEDER, Raquel. *Cooperación y fortalecimiento institucional: la reconstrucción de posguerra en Guatemala*. Observatorio de conflictos. Informe nº 12 (1999)



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMAYO
LABOR
INVESTIGACIÓN
DE
LOS
AÑOS
1984
2009



LA EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN SOCIAL

La Fundación SIP consideró desde el principio que su labor investigadora tenía que trasladarse tanto a quienes toman las decisiones como a la sociedad en general. Para colaborar en la tarea de educar sujetos activos, ciudadanos y ciudadanas capaces de construir un mundo sin violencia, ni directa, ni cultural, ni estructural, a partir de un momento, en 1994, comenzó a organizar anualmente las **Jornadas Aragonesas de Educación para la Paz**, dirigidas a la formación de educadores y educadoras en el paradigma de la cultura de paz: los conflictos, sus raíces, cómo gestionarlos de forma no violenta, la estructura del orden mundial y su influencia en nuestras vidas, el papel de Naciones Unidas y otros organismos internacionales, la problemática del desarme, los derechos humanos y el comercio internacional, el dilema entre seguridad y libertad, las nuevas amenazas y el papel de la sociedad civil organizada, entre otros, fueron temas abordados en estas Jornadas. En este libro, Julia Remón dedica su artículo a explicarlas con más profundidad.

La difusión es otra de las tareas en las que el SIP se involucra en el día a día. Desde universidades, centros educativos, asociaciones, centros cívicos, ámbitos institucionales y otros foros, han solicitado la participación de sus miembros en cursos, conferencias, charlas, mesas redondas y eventos similares. Los especialistas del SIP participan asimismo en numerosos encuentros y congresos, tanto nacionales como internacionales.

El SIP ha estado presente en los medios de comunicación, consciente de que a través de ellos sus análisis podrían llegar al conjunto de la sociedad. Sus especialistas han sido solicitados para comentar cuestiones de actualidad en la prensa escrita, la radio o la televisión, tanto regional como nacional o extranjera.

LA INSERCIÓN EN LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

En estos 25 años el SIP ha ido consolidando su compromiso e inserción en la Comunidad Internacional, asumiendo distintos vínculos, responsabilidades y tareas al respecto. Es de destacar su participación en las Misiones de Observación Electoral y en las Conferencias Anuales del Departamento de Información Pública (DIP) de las Naciones Unidas.

El año 1994, comenzó la participación del SIP en **Misiones de Observación electoral** en diversos puntos del mundo, tarea que fue encomendada a la investigadora del SIP, Lucía Alonso Ollacarizqueta, que ese mismo año formó parte del programa EMPSA (*Ecumenical Monitoring Program in South Africa*), creado para la supervisión del proceso electoral sudafricano tras la caída del apartheid.

En octubre de 1994, Lucía Alonso formó parte, bajo selección del Ministerio de Asuntos Exteriores, del grupo internacional de observadores de Naciones Unidas encargados de supervisar las primeras elecciones democráticas de Mozambique. Este país salía entonces de una guerra civil, y el encargo se llevó a cabo a través de

la Misión de las Naciones Unidas en Mozambique (UNOMOZ).

En otoño de 1995, en el proceso electoral palestino, la Unión Europea nombró a Lucía Alonso responsable de la Oficina de la UE, para Belén y Hebrón. En septiembre de 1996, nuestra compañera formó parte del grupo internacional, nombrado por la OSCE, para la supervisión de las primeras elecciones en Bosnia-Herzegovina.

En julio de 1998, a propuesta del Ministerio de Asuntos Exteriores, la Comisión Europea volvió a designar a Lucía Alonso miembro de la *European Union Observation Unit*, unidad que había recibido el encargo de evaluar el proceso electoral en Camboya.

NACIONES UNIDAS

La relación institucional con las Naciones Unidas se inició a través de la colaboración con el Centro de Información que la ONU mantenía en España. El SIP fue el cauce de relaciones institucionales de este centro en Aragón, y la recepción de los sucesivos directores, José Rodríguez Elizondo, Mario Zamorano e Isel Rivero, en Zaragoza, estuvo a cargo de la Fundación SIP.

En reconocimiento de su labor, en el año 2004 la Fundación



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE INVESTIGACIÓN
POR LA PAZ
1984
2009



SIP fue reconocida e incluida como **institución Asociada al Departamento de Información Pública (DIP) de Naciones Unidas** en Nueva York. A partir de este momento, el compromiso de la Fundación SIP con la comunidad internacional dispuso de un nuevo cauce para proyectarse. Su asociación con el DIP le proporciona un estatus en el sistema de Naciones Unidas y un pase anual permanente para asistir a las diversas reuniones y conferencias que se organizan en la sede de Nueva York. No obstante, por limitaciones de medios, tamaño y capacidad, nuestra participación se ha orientado y ceñido hasta ahora a la asistencia a la Conferencia que anualmente reúne en Nueva York a la sociedad civil organizada, representantes del mundo de las organizaciones -ONGs, fundaciones, universidades, iglesias, y entidades diversas- con estatus en ECOSOC y en el DIP. Esta conferencia anual se celebra en los días previos a la Asamblea General que reúne a los representantes gubernamentales de los países miembros, y la participación de la fundación SIP en este evento anual se encomendó a su directora, Carmen Magallón.

En 2005, del 7 al 9 de septiembre, la 58ª Conferencia Anual del Departamento de Información Pública y ECOSOC (DIP/ONG) se desarrolló bajo el lema *Nuestro desafío: voces en pro de la paz, las alianzas y la renovación*. La fundación participó en los debates acerca de la necesaria prioridad de los Objetivos del Milenio, el desafío de los partenariados, el respeto a las prioridades de la sociedad civil al abordar la seguridad colectiva, el futuro de las Naciones Unidas y en el llamamiento a Eliminar la pobreza.

Al año siguiente, también se acudió a la 59ª Conferencia, celebrada en Nueva York del 6 al 8 de septiembre, y que se desarrolló bajo el lema: *Asuntos pendientes: Colaboración eficaz para lograr la seguridad humana y el desarrollo sostenible*.

En 2007, el tema de la 60ª Conferencia, que era *El cambio climático: cómo nos afecta a todos*, contenía un apartado dedicado a la problemática del agua en el mundo. En ese momento, la Fundación SIP estaba desarrollando su seminario anual sobre *Conflictos por el agua*, como una aportación a la futura EXPO sobre *Agua y sostenibilidad-Zaragoza 2008*, y pensamos que, en este tema, teníamos posibilidad de realizar una mayor contribución. Fue así cómo, por primera vez, nos convertimos en organizadores en el seno de las Naciones Unidas. Nuestra propuesta de taller, un panel de título ***Nuevas visiones y buenas prácticas para afrontar los impactos del cambio climático en los conflictos del agua*** fue aprobado por la organización. Como ponentes expertos fueron invitados Manuela Mesa, Directora del Centro de Investigación para la Paz de Madrid; Eduardo Mestre, Director de la Tribuna del Agua de la EXPO 2008 de Zaragoza; Pedro Arrojo, miembro de la Fundación Nueva Cultura del Agua y Victor Viñuales, Director

de la Fundación Ecología y Desarrollo. Actuó de moderadora, la Directora de la Fundación SIP, Carmen Magallón. Un informe sobre el desarrollo del acto puede consultarse en la página web del SIP.

En el 2008, la 61ª Conferencia Anual se organizó en torno a la celebración del 60 aniversario de la Declaración universal de los Derechos Humanos. Y con este motivo se celebró por primera vez fuera de Nueva York, en la sede de la UNESCO de París, del 3 al 5 de septiembre. El título, *La reafirmación de los derechos humanos para todos: la Declaración Universal a los 60*, señalaba una tarea necesaria en un momento difícil. Fue ocasión para defender el legado de los Derechos Humanos y la dignidad para todos, la no discriminación y la seguridad humana como requisitos para su ejercicio universal, y la educación y el aprendizaje de los Derechos Humanos como una manera de asentar la convivencia sobre bases de respeto y reconocimiento mutuo.

En el 2009, la 62ª Conferencia Anual se ha llevado a cabo en México DF, bajo el lema “¡Desarme ahora! Trabajemos por la paz y el desarrollo”.

El SIP ha tratado de conocer de cerca algunos conflictos internacionales, realizando viajes de



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ

60th Annual DPI/NGO Conference • United Nations, New York, 5-7 September 2007

CLIMATE CHANGE

CLIMATE CHANGE : HOW IT IMPACTS US ALL

- Home
- Conference
- Programme
- Midday
- Workshops
- Special Events
- Speakers
- Youth
- Registration
- Forum
- Online Survey
- Webcast
- Gallery
- Media Resources
- FAQ
- Useful Links
- Contact Us

Midday Workshop Schedule
Thursday, 6 September 2007

1:15 p.m. - 2:30 p.m.
Conference Room 7

New Visions and Good Practices to Address the Impacts of Climate Change in Conflicts for Water and Water Security

Sponsored by Seminario de Investigación para la Paz (SIP) Foundation, Zaragoza, Spain

Cosponsored by The Ecology and Development Foundation, Spain; Avina Foundation, Peru; and The New Water Culture Foundation, Spain and Portugal

investigación. Así por ejemplo, del 6 al 13 de abril de 1991, una delegación del SIP compuesta por Jesús María Alemany, Javier Rueda y José Luis Batalla viajó hasta los campos de refugiados en el desierto, para estudiar el problema del Sahara occidental en su contexto. Fue la ocasión para mantener conversaciones con los responsables políticos saharauis y visitar las instalaciones educativas, de salud y militares. Finalmente, la delegación mantuvo una intensa sesión de trabajo con el Presidente saharauí Mohamed Abdelaziz.

Diferentes miembros del SIP han participado a lo largo de estos últimos 25 años en numerosos eventos celebrados en otros países: las Conferencias Latinoamericanas de Paz (Jesús M. Alemany Briz), la Conferencia de Revisión del Tratado sobre Ciertas Armas Convencionales (Lucía Alonso Ollacarizqueta), los Congresos de la Internacional de Resistentes contra la Guerra y el Foro Social Mundial (Carmen Magallón Portolés), por citar algunos.

Estos viajes han sido algo más que un acercamiento personal y real a otras realidades: han impulsado nuevas líneas de investigación y nuevos compromisos en el trabajo por la paz de la fundación.

LAS REDES DE RELACIÓN

La Fundación SIP tiene entre sus señas de identidad, la voluntad y la dedicación a establecer y mantener una red de relaciones nacionales e internacionales, de centros y personas que llevan a cabo trabajos similares en el campo de la investigación para la paz. En nuestro país, en estos 25 años fueron creciendo centros, institutos de investigación y espacios de pensamiento (los llamados *think tank*) dedicados a la investigación para la paz, los conflictos y las relaciones internacionales. La red que reúne un mayor número de estos centros es la Asociación Española de Investigación para la Paz (AIPAZ).

LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ (AIPAZ)

Esta red creció a partir del núcleo inicial formado por el Centro de Investigación para la Paz (CIP) de Madrid, la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de Barcelona y el SIP de Zaragoza, extendiéndose hacia Alicante, Castellón y Granada, y materializándose finalmente en la creación de esta asociación, AIPAZ, de la que el Seminario es miembro fundador, y de la que la actual Directora del SIP,

Carmen Magallón Portolés, es Vicepresidenta.

El acto fundacional tuvo lugar el 31 de mayo de 1997 en la Universidad de Granada, y en el participaron los siguientes centros:

- Seminario de Investigación para la Paz, Zaragoza.
- Instituto de Estudios Transnacionales (INET), Córdoba.
- Capítulo Español del Club de Roma, Madrid.
- Centro de Investigación para la Paz (CIP), Madrid.
- Instituto de la Paz y los Conflictos, Universidad de Granada.
- Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos, Barcelona.
- Gernika Gogoratz, País Vasco.
- Educadores pola Paz, Vigo.
- Centro Internacional Bancaja para la Paz y el Desarrollo (CIBPD), Castellón.
- Grupo de Educadores para la Paz del Concejo Educativo de Castilla y León.
- Instituto Interuniversitario de Investigación sobre la Paz, Universidad de Alicante.
- Sección Española de Asociación Mundial Escuela Instrumento de Paz, Almería.

En los últimos años los centros asociados en AIPAZ han crecido considerablemente, tanto institutos de investigación ligados a universidades como centros independientes. La Presidenta actual es Manuela Mesa Peinado, Directora de CEIPAZ.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMINARIO
LAHBB
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ
2009



REDES DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

La Fundación SIP ha formado parte de redes como la Alianza Aragonesa contra la Pobreza, y el Observatorio de la Inmigración en Aragón, redes cercanas encaminadas al conocimiento y la elaboración de propuestas ante temas candentes. Mantiene relaciones con múltiples ONGs, entre ellas: Acción Solidaria Aragonesa (ASA), Médicos sin fronteras, Intermón, Médicos Mundi, Entreculturas, InteRed... También con muchas otras instituciones, fundaciones, y movimientos sociales y ciudadanos.

Estas relaciones han dado lugar a compromisos y encargos en el terreno internacional, con colaboraciones concretas de algunas personas del SIP en proyectos de ONGs. Así, Monste Reclusa, del Consejo del SIP, ha realizado, en distintos periodos de tiempo, tareas de acompañamiento a las **Comunidades de Paz del Bajo Atrato (Chocó)**, en Colombia, de la mano de Acción Solidaria Aragonesa. Recientemente, en 2009, la directora, Carmen Magallón, fue invitada y participó en el inicio del **Programa de Paz** impulsado por la Parroquia de San Camilo de Lelis y la Universidad Católica del Táchira, una iniciativa de los Jesuitas del eje fronterizo entre Venezuela y Colombia.

RELACIONES INSTITUCIONALES

Las relaciones institucionales principales tienen su origen en el **Convenio Fundacional con el Gobierno de Aragón de 1984**, y en el **Convenio posteriormente firmado con las Cortes de Aragón en el año 2000**, ambos trasladados a la nueva entidad jurídica resultante de la constitución de la Fundación en 2003.

Uno de los rasgos también emblemáticos del SIP ha sido la relación que mantiene, desde su creación, con la **Academia General Militar (AGM) de Zaragoza**. Para dar consistencia a esta relación, el 12 de marzo de 1993, el SIP firmó un Convenio de colaboración con el Ministerio de Defensa. El Ministerio de Defensa valoraba positivamente la ampliación del conocimiento de profesionales militares que puede producirse en el ámbito de la investigación para la paz. Por su parte, el SIP era consciente de que la participación de profesionales militares en el campo de la investigación para la paz podía aportar elementos importantes al trabajo y debate interdisciplinar. El Centro Pignatelli se comprometió a facilitar a los profesores y alumnos de los centros docentes militares el libre acceso a las bibliotecas y hemerotecas especializadas del Seminario de Investigación para la Paz así como a procurar su asistencia y participación a las reuniones y ponencias del SIP; informar de la programación de cursos y actividades y facilitar la asistencia. Por su parte, el Ministerio de Defensa acordó procurar la participación de profesores y alumnos militares en las sesiones de trabajo del SIP y trasladar a los centros docentes militares la información recibida del SIP; colaborar en la búsqueda de expertos vinculados al Ministerio

y procurar la asistencia y la participación de los miembros de las FF AA a las actividades del SIP. Puede considerarse como un hito histórico el que, por primera vez en su historia, las Fuerzas Armadas españolas se interesaban institucionalmente por la Investigación para la Paz.

En 1993, el SIP estableció un acuerdo de colaboración con el colectivo editor de la revista *En pie de Paz* y con el departamento de Derecho Internacional de la Universidad de Deusto.

En 2000 y 2003, el Centro Pignatelli firmó convenios con la Universidad de Zaragoza, con el fin de establecer un marco de relaciones que facilite el apoyo mutuo en proyectos docentes y de investigación de interés común.

El 22 de mayo de 2001, el Seminario firmó un convenio con la Fundación Cultura de Paz, presidida por Federico Mayor Zaragoza.

Son cientos las instituciones y personas con las que la Fundación SIP mantiene contactos a diversos niveles, y a todas queremos considerar e incorporar en nuestra memoria. Entre ellas, y por su significado histórico a favor de la paz, subrayamos especialmente la que mantiene con Naciones Unidas y que antes se ha mencionado.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMINARIO
DE INVESTIGACIÓN
PARA LA PAZ
1984
2009



RECONOCIMIENTOS

A lo largo de los años, el SIP y sus miembros, han ido recibiendo distintos reconocimientos. Cabe destacar en primer lugar el **Premio Mensajero de la Paz**, concedido al SIP en 1988 por la Organización de las Naciones Unidas “*en reconocimiento de su significativa contribución a la promoción de la paz*” y que fue proclamado en Nueva York y en Ginebra simultáneamente y entregado en la sede de Madrid el 20 de septiembre de 1988.

El 10 de mayo de 1997 fue concedido por unanimidad del jurado el **Memorial Joan XXIII de la Pau** 1997 a Jesús María Alemany “*por su trayectoria de testimonio de paz y servicio a la investigación sobre los conflictos, sobre todo a través del Seminario de Investigación para la Paz, así como también por su capacidad de comunicación con la opinión pública en el campo de la paz y de la justicia.*”. Se trata del más antiguo y reconocido premio concedido anualmente en Cataluña por el Instituto Victor Seix de Polemología a personas o instituciones nacionales e internacionales a favor de la paz.

El 26 de marzo de 1998, Lucía Alonso Ollacarizqueta recibió el **Premio Especial** de la entidad *Viñas del Véro*, “*por su trabajo sobre las minas antipersonal*”.

El 8 de abril de 1999, las Cortes de Aragón concedieron la **Medalla de las Cortes de Aragón** a Jesús María Alemany “*en reconocimiento de una vida dedicada a la cultura de la paz y la tolerancia, que ha tenido en el Seminario de Investigación para la Paz su principal manifestación, sirviendo de embajador de Aragón en la promoción de valores fundamentales para nuestra convivencia, valores que estas Cortes de Aragón desean transmitir desde la historia de la que son testigos las piedras de la Aljafería y desde el día a día de su actividad parlamentaria.*”

El 18 de noviembre de 1999, el SIP recibió el **Premio León Felipe por la Paz 1999**, por ser un “*Centro que integra a investigadores, humanistas, pensadores y militares con el fin de educar para la paz, intentando llegar a una vía de universalidad de los derechos humanos que no parta de una teoría únicamente occidental, sino de la universalidad de la experiencia de las víctimas*”.

El 9 de octubre de 1999, el Ayuntamiento de Zaragoza acordó conceder el título de **Hijo Predilecto** a Jesús María Alemany, “*en reconocimiento de*

los excepcionales méritos contraídos en la investigación para la paz”.

El 21 de junio de 2000, Carmen Magallón Portolés, recibió el **Premio Sabina de Plata 2000**, “*por su trayectoria personal y de investigación*”.

El 22 de abril de 2003, el Gobierno de Aragón concedió la **Medalla de la Educación Aragonesa** a Jesús María Alemany “*por la contribución a la educación en valores a través del Seminario de Investigación para la Paz*”.

El 24 de junio de 2008, Montserrat Reclusa, recibió el **Premio Sabina de Plata 2008** “*por su trayectoria de trabajo en el campo social*”.

El 23 de abril de 2009, el Presidente del Gobierno de Aragón concedió el **Premio Aragón 2009** al Seminario de Investigación para la Paz “*por su trayectoria de veinticinco años como lugar de encuentro de la cultura, la paz y el diálogo, la solidaridad y el pluralismo, desde una visión profundamente humanista*”.

El 13 de junio de 2009, el alcalde de Zaragoza, concedió el título de **Defensor de Zaragoza** a la Fundación SIP. Este mismo título, pero con dedicatoria personal, les fue concedido a Jesús María Alemany y a Carmen Magallón.



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
FUNDACIÓN
SEMINARIO
LAHOB
INVESTIGACIÓN
PARA
LA
PAZ



RECUERDOS Y AGRADECIMIENTOS

A lo largo de los años, hemos tenido que despedirnos de amigos y amigas entrañables que nos han dejado. Queremos dejar constancia de que les recordamos con cariño. Algunos fueron asesinados por sus ideas como Ignacio Ellacuría y el General Rafael Garrido. Recordamos a Luis Pinilla, Guido Brunner, Cardenal Tarancón, Manuel Azcárate, Xavier Gorostiaga, Ángel Santos Bobo, Ignacio de Senillosa, José Joaquín Alemany, Roberto Mesa, Antonio Seva, Bernardo Álvarez del Manzano, Joaquín Ruiz-Giménez. Recordamos a Angela López, Pablo Casado, José Antonio Martínez Paz, Mariano Madurga, Jesús Clemente, Suso Jares y Luis de Sebastián.

Nuestro agradecimiento a la sociedad aragonesa, que de formas muy variadas solicita y reconoce el trabajo de la Fundación SIP; en particular al Centro del Libro de Aragón y a su director, José Luis Acín, que anualmente se hace cargo de la edición del volumen colectivo del Seminario, editado por el Departamento de Educación Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón.

Nuestro agradecimiento a los Ayuntamientos de Huesca y Teruel, que nos acogen y respaldan en la presentación de nuestro programa anual en sus respectivas ciudades. En Teruel, nuestro agradecimiento al grupo de Acción Solidaria Aragonesa, una verdadera extensión del SIP en la ciudad; también en Teruel, al Departamento de Cultura de la CAI y al Centro de Profesores y Recursos. Agradecimiento a los Vicerrectorados de los Campus de Teruel y Huesca, de la Universidad de Zaragoza, por su colaboración en la organización de los cursos intensivos.

Un agradecimiento muy especial a los medios de comunicación, que hicieron y hacen posible que el Seminario y sus actividades lleguen a la ciudadanía y de los que hemos recibido siempre una atención permanente. En particular, es justo destacar y agradecer la labor de Concha Roldán, actualmente miembro del Consejo, quien a lo largo de estos 25 años, se ha encargado de entrevistar rigurosamente a los cientos de ponentes que ha recibido el SIP, haciendo posible que los trabajos del seminario hayan tenido una proyección social permanente, en las páginas del Heraldo de Aragón. Agradecimiento a la Federación Aragonesa de Solidaridad, con quien mantenemos estrechos lazos, y a otras entidades de las que hemos recibido apoyo o con quie-

nes mantuvimos alguna relación, como Cajalón, Ibercaja, el Colegio Joaquín Costa, el Colegio del Carmelo, la Escuela de Arte, la Fundación el Tranvía, los Servicios sociales Especializados y el Servicio de Juventud y Deportes del Ayuntamiento de Zaragoza, el Centro Joaquín Roncal, las Escuelas Asociadas de la UNESCO, el Museo de Zaragoza, la Casa de las Culturas, la Fundación Nueva Cultura del Agua y la Fundación Ecología y Desarrollo.

Finalmente, un agradecimiento especial a las instituciones que han sido estímulo y apoyo en nuestra historia, y que ahora están representadas en el Patronato de la Fundación SIP: el Centro Pignatelli, el Gobierno de Aragón y las Cortes de Aragón.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZFUNDACIÓN
SEMINARIO
LABOR
INVESTIGACIÓN
DE
LOS
AÑOS
1984
2009



PATRONATO*

Presidente

JESÚS MARÍA ALEMANY BRIZ

Doctor en Teología, en representación del Centro Pignatelli.



Vicepresidente

IGNACIO REVILLO PINILLA

Secretario General Técnico de Presidencia,
en representación del Gobierno de Aragón.



Secretario

JOSÉ LUIS BATALLA CARILLA

Jurista, en representación del Centro Pignatelli.



Vocales

MARÍA TERESA PÉREZ ESTEBAN

Vicepresidenta primera, en representación de las Cortes de Aragón.



LUIS ÚRBEZ CASTELLANO

Director del Centro Pignatelli, en representación de la Compañía de Jesús.



CONSEJO**

Son miembros natos de este órgano consultivo los componentes del Patronato y la directora de la Fundación. Además son miembros designados:



1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

ÓRGANOS
DE
LA
FUNDACIÓN



FEDERICO ABIZANDA ESTABÉN

Licenciado y DEA en Economía.



JOSÉ BADA PANILLO

Doctor en Teología, profesor y ex Consejero de Cultura y Educación.



ÁNGEL G. CHUEGA SANCHO

Profesor titular de Derecho Internacional en la Universidad de Zaragoza.



LUIS GÓMEZ PUYUELO

Teniente Coronel del Ejército y doctor en Historia Contemporánea.



MONTSERRAT RECLUSA ESPELOSÍN

Diplomada en Relaciones Laborales.

JULIA REMÓN MOLINA
Catedrática de Historia Moderna en la Universidad de Lérida.



CONCHA ROLDÁN MUÑO
Periodista y escritora.



JORGE SANZ BARAJAS
Doctor en Ciencias Políticas, profesor de Literatura de Instituto.



PILAR SARTO FRAJ
Psicopedagoga
y miembro del Centro de Estudios Locales de Andorra (CELAN).



DIRECTORA

CARMEN MAGALLÓN PORTOLÉS
Doctora en Ciencias Físicas, catedrática de Instituto.



INFRAESTRUCTURA DE TRABAJO***



SECRETARÍA GENERAL E INVESTIGACIÓN, BIBLIOTECA, DOCUMENTACIÓN

CAROLINA ABIZANDA SANZ

Licenciada en Historia y diplomada en Biblioteconomía.

LUIS GÓMEZ PUYUELO

Teniente Coronel del Ejército, Doctor en Historia Contemporánea y
Licenciado en Ciencias Políticas.

FÉLIX MEDINA MARTÍNEZ

Licenciado en Historia.

MARÍA SOLER MARTÍNEZ

Secretaria.

SECRETARÍA, ADMINISTRACIÓN, CUIDADO Y LIMPIEZA

SANTIAGO APODACA CARRO

ANA CRISTINA FERNÁNDEZ VELILLA

CONCEPCIÓN GONZALO LEAL

MARÍA ÁNGELES LAFUENTE SICILIA

NAJAT EL AMANI

*

Desde la constitución de la Fundación han sido miembros del Patronato: Fernando Gurrea Casamayor, en representación del Gobierno de Aragón; José Tudela Aranda y Ana Fernández Abadía, en representación de las Cortes de Aragón; y Julio Colomer Casanova, en representación de la Compañía de Jesús.

**

Guardamos un gran y cariñoso recuerdo de Ángela López Jiménez, profesora titular de Sociología en la Universidad de Zaragoza y presidenta del Consejo Económico y Social de Aragón, miembro del Consejo del SIP que nos dejó en 2007.

A lo largo de la historia del Seminario de Investigación para la Paz tuvieron diversas responsabilidades en la infraestructura de trabajo: Federico Abizanda Estabén, Lucía Alonso Ollacarizqueta, Ana María Hervera, María José Martín Moros, María Victoria Martínez Latre, Ruth Orús Andreu, Francisco Pina y Manuela Sicilia Avero

LISTADO
DE
PONENTES
SEMINARIOS
Y
JORNADAS
DE
EDUCACIÓN

Victoria Abellán Honrubia	Nicolás Barceló	Pablo Casado Burbano
Federico Abizanda	Rafael Bardají	Lourdes Casajús
Montserrat Abumalham	Enrique Barón	José Esteban Castro
Falco Accame	José Luis Batalla	Nacho Celaya
Joseba Achótegui	Bernardo Bayona Aznar	Mohamed Chakor
Pascual Aguelo	Rafael Belda Dardiñá	Ángel Chueca
Mariano Aguirre Ernst	Joaquín Beltrán Antolín	Andreu Claret Serra
Jesús María Alemany	Christian B. M. Berlakovits	Paz De Corral Gargallo
José Joaquín Alemany	Luis G. Betés Palomo	Adela Cortina
Adela Alloza Serrano	José Antonio Biescas	Ángel Cristóbal Montes
Fernando Almansa	Aurora Bilbao	Carmen De La Cruz
Lucía Alonso Ollacarizqueta	Pedro L. Blasco	Andrés Cucalón Arenal
Rogelio Alonso Pascual	Leonardo Boff	José Ángel Cuerda
Carlos Alonso Zaldívar	Roberto Bonini	Guilherme L. Da Cunha
Bernardo Álvarez Del Manzano	Montserrat Bordes Solanas	Fernando Delage
Albiñana	Eva Borreguero	José Ramón Diego Aguirre
Ragnar Ängeby	Sonia Boudiche	Alfonso Dubois Migoya
Miguel Ángel Aragiús	Victoria Brittain	Enrique Echeburúa Odriozola
Teresa Aranguren	Guido Brunner	Ignacio Ellacuría
Miguel Argibay	Ahmed Bujari	Javier Elzo Imaz
Jesús Argumosa Pila	Pablo Bustelo	Vicente Enrique Y Tarancón
Gonzalo Arias	Helena Caballero	Concepción Escobar Hernández
José Aristizabal	Anna Cabré	José Antonio Escudero
Pedro Arrojo Agudo	Javier Calderón Fernández	Juan Antonio Estrada
María Jesús Arsuaga Lasa	Rafael Caldach Cervera	Arnold Etchebehere
Patricia Ávila García	Tomás Calvo Buezas	Xavier Etxeberría
Erkan Aytun	Juan Cano Hevia	Guillermo Fatás
Manuel Azcárate	Antonio Caparrós Pons	Chuse Inazio Felices Maicas
José Ramón Bada Panillo	Concha Carrasco	Francisco Fernández Buey
Miguel Ángel Ballesteros	Alex Carrascosa	Eloy Fernández Clemente

Fernando Fernández Franco	Luis Esteban González Manrique	Eduardo López Busquets
José María Fernández Martos	Ángel González Tablas	Francisco López De Sepúlveda Y
Ramón Fernández Sequeiros	Carlos González Vallés	Tomás
Natividad Fernández Sola	Xavier Gorostiaga	Bernabé López García
José A. Ferrer Benimeli	Vera Grabe	María Ángeles López Jiménez
Kike Figaredo	Rafael Grasa Hernández	Julio López Laborda
Javier Fisac	Susanne Gratius	Juan Manuel López Nadal
Vicenç Fisas Armengol	Elena Grau	Luis López Yarto
Dolors Folch	Santiago Guelbenzu	Eduardo López-Aranguren
María Elena Foronda Farrow	Juan Gutiérrez	Miguel Lorente Acosta
Per Fröberg	Susana Harillo	Teresa Losada
Francisco Javier Fuentes	Andrass Hegedüs	Ángel Lossada Torres-Quevedo
Emilio Galindo Aguilar	Itziar Hernández	Javier De Lucas
Johan Galtung	Graciela Hernández Morales	María Jesús Luna Serreta
Joan E. Garcés	Bernardino M. Hernando	Carmen Magallón Portolés
M ^a Asunción García	Violeta Ibáñez	Luis Magriñá
Prudencio García	Pedro Ibarra	Graciela Malgesini
Santiago García Durán	Colectivo Ioé	Aurèlia Mañé Estrada
Clara García Fernández-Muro	Antonio Izquierdo	Chaime Marcuello
Marcos García Rey	Gabriel Jackson	Juan Marín Velasco
Joaquín García Roca	Óscar Jaime Jiménez	Fernando M. Mariño Menéndez
Antonio García Santesmases	Xesús R. Jares	Bárbara Marqués Díez
Fernando García Vicente	Domingo Jiménez Beltrán	Salvador Martí I Puig
Vicente Garrido	Carlos Jiménez Villarejo	Carlos Martín Beristáin
Baruj Garzón	José Jiménez Villarejo	Fernando Martín Cubel
M ^a Carmen Gascón Baquero	Santos Jorna	Javier Martín Holgado
Sandra Gil Araújo	Mbuyi Kabunda Badi	José Manuel Martín Medem
José Antonio Gimbernat	Franz Kernic	Domenec Martínez
Carlos Giménez Romero	Bichara Khader	Javier Martínez Gil
Salvador Giner	Gloria Labarta Bertol	Ángel Martínez González-Tablas
Jozef Goldblat	Francisco Laguna Sanquirico	Vicent Martínez Guzmán
Eduardo Goligorsky	Manuel Lejarreta	Elena Martín Ortega
Jesús Gómez	Ali Lmrabet	Juan Masiá Clavel
Carlos Gómez Bahillo	Joaquín Lomba	Tshimpanga Matala
José Gómez Caffarena	Ana López	Antía Mato Bouzas
Juan Gómez De Valenzuela	Ángela López	Robert Matthews
José Luís Gómez Puyuelo	Marisa López	Federico Mayor Zaragoza



Francesc Mercadé	Ignacio Ramonet	Antonio Seva Díaz
Vicente Merlo	Montserrat Reclusa Espelosín	Alberto Silva
Manuela Mesa	Julia Remón	Jon Sobrino
Roberto Mesa	Isabel Ribera	Ignacio Sotelo
Cristina Monge	José María Ridaó	Sergio Spoerer
Miquel De Moragas Spá	Xulio Ríos	Stelios Stavridis
Fernando Morán	Isel Rivero Y Méndez	Jonathan Steele
Jaume Morron I Estrade	Margarita Robles Fernández	Carlos Taibo
Francisco Muñoz	Florentino Rodao	Enric Tello
Loretta Napoleoni	José Rodríguez Elizondo	Laurence Thieux
Javier Nart	Alberto Rodríguez García	Mónica Threlfall
Raúl Nehama Masri	José L. Rodríguez Jiménez	Pauline Tiffen
Jesús A. Núñez Valverde	Juan José Rodríguez Ugarte	José María Tojeira
María Oianguren	Concha Roldán Muñío	Andrés Torres Queiruga
Arcadi Oliveres I Boadella	Ignacio Romay Custodio	José María Tortosa Blasco
Benjamín Oltra	Maria-Àngels Roque Alonso	Miguel Utray
Jaime Oraá	Vicente Rubio Larosa	Consuelo Del Val Cid
Ruth Orús	José Javier Rueda	Fernando M. Valenzuela Marzo
Francisco Palacios	Guadalupe Ruiz-Giménez	Laura Veá Rodríguez
Jesús R. Pascual	Joaquín Ruiz-Jiménez	Demetrio Velasco
Gregorio Peces-Barba Martínez	Pedro Sáez Ortega	José Mariano Velilla Picazo
Clemente Penalva	Teresa Sáez Ortega	Marciano Vidal
Ana Isabel Peña Gallego	Luis Antonio Sáez Pérez	Pere Vilanova
Carmelo Pérez Beltrán	José Eugenio Salarich	Ramón Vilaró
Sanjay Peters	Waleed Saleh Alkhalifa	Carlos Villán Durán
Yago Pico De Coaña	José Antonio Sanahuja	Ignacio Villota Elejalde
Luis Pinilla	Jaime Sanaú Villarroya	Ángel Viñas
Vicente Pinilla Navarro	Gervasio Sánchez	Victor Víñuales
Manuel Pinos	José Luis Sánchez Cuadrillero	Peter Waldmann
Alberto Piris Laespada	Ángel Santos Bobo	Teresa Yago Simón
Manuel Pizarro	Jorge Sanz Barajas	Juan Yagüe
José Manuel Poblador	Pilar Sarto Fraj	Enrique E. Yang
Juan Prat Y Coll	Ana María Schlüter	Josefa Yangüela
Anaisabel Prera	Pierre Schori	Mario Zamorano
Andrés Puch Ezpeleta	Luis De Sebastián	Imanol Zubero
M ^a Belén Pulgar Gutiérrez	Ignacio De Senillosa	Nieves Zúñiga García-Falces
Manuel Jesús Ramírez Angulo	Leandro Sequeiros	

LISTADO
DE
PROFESORES
Y
PROFESORAS
DE
LOS
CURSOS
INTENSIVOS

210
211



1984
2009

VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ

LISTADO
DE
PROFESORES
Y
PROFESORAS
DE
LOS
CURSOS
INTENSIVOS
LISTADO
DE
EXPERTOS
PARTICIPANTES
EN
LOS SEMINARIOS
INTERDISCIPLINARES

Federico Abizanda	Vicenç Fisas	Bichara Khader
Beatriz Aguilera	José Antonio Gálvez	Alicia Lafuente
Mariano Aguirre	Carmelo García	Gabriel Latorre
Hash Ahmed	Antonio García Santesmases	Christina Lickman
José Antonio Albiñana	Vicente Garrido	Miguel Lobera
Anthony Alcock	María Carmen Gascón	Ángela López
Jesús M. Alemany	Emilio Gastón	Luis López Yarto
Rogelio Alonso	Rafael Gautreau	Manuel De Luna Aguado
Lucía Alonso Ollacarizqueta	Josef Goldblat	María Jesús Luna Serreta
Esther Andrés	Emilio Gómez	Graciela Malgesini
Ricardo Angoso	Jesús Gómez	Martin Mansergh
José R. Bada	Juan Gómez	Virgilio Marco
Paco Bailo	José Gómez Cafarena	Chaime Marcuello
Miguel Ángel Bases	Juan José Gómez Lara	Manuel Martorell
Aurora Bilbao	José Luis Gómez Puyuelo	Juan Masiá
Justo Bolekia	Vera Grabe	Pilar Laura Mateo
Alberto Casamayor	Esther Gracia	Robert Matthews
Paco Cascón	Rafael Grasa	Anthony Mcintyre
Tomas Calvo Buezas	Carlos Grassa Toro	Violeta Membrado
Ernesto Cavassa	Carlos Gurpegui	Chema Mendoza
Juan José Celorio	Juan Gutiérrez	Manuela Mesa
Ricardo Centellas	Susana Harillo	Mariana Mombiela
Tomas Concha	Andras Hegedüs	Juan Carlos Morante
Olga Conde	Francisco Heras	Miguel Mut
Miriam Cubiles	Graciela Hernández Morales	Jesús Nuñez
Guillermo Fatás	Calo Iglesias	Pilar Orgilés
Irene Fernández	Marga Iñiguez	Henry Patterson
Eloy Fernández Clemente	Xesús R. Jares	Jorge Pérez
Esperanza Ferrero	Mbuyi Kabunda	José Pérez Plano

Vicente Pinilla	Teresa Sáez	María Sintés
Alberto Piris	Joaquín Salord	Yasmin Sooka
Pablo Pló Alonso	José Antonio Sanahuja	Ricardo Sosa
Mercedes Provincial	Gervasio Sánchez	Carlos Taibo
Juan José Pueyo	Pilar Sánchez	Mohamed Tamer
Fazel Randera	Ricardo Sánchez	José Luis Perol
Montse Reclusa	Marta Sanchón	Águeda Tutor
Dolors Reig	Raquel Santos	Manuel De Unciti
José Ricart	Jorge Sanz	Mireia Uranga
Xulio Ríos	Juan Carlos Sanz	María Villellas
Francisco Rodríguez	Mª José Sanz	Tinus Wijkanner
Concha Roldán	Pilar Sarto	Teresa Yago
José Antonio Rocamora	Imma Segal	Ana Pilar Zaldívar
José Javier Rueda	Leandro Sequeiros	Mario Zamorano
Pedro Sáez	Adolfo Sesma	Imanol Zubero

LISTADO
DE
EXPERTOS
PARTICIPANTES
EN
LOS
SEMINARIOS
INTERDISCIPLINARES

Antonio Abad Jaen	José Alegre Aragues	Tomás Andrei
Amal Amane Abdelouahed	José Joaquín Alemany	Juan José Andreu Ocariz
Filomeno Jacob Abel	Alvaro Alemany Briz	Adolfo Anés
Federico Abizanda Estabén	Jesús María Alemany Briz	Carmen Angás
Carolina Abizanda Sanz	Adela Alloza Serrano	Daniel Antolín
Pascual Aguelo Navarro	María Almudevar Arenal	Isabel Antón
Borja Aguirre	Jesús Alonso	Angel Antoñanzas Lombarte
Mariano Aguirre	Rogelio Alonso	Pilar Añón
Teresa Agustín	Lucía Alonso Ollacarizqueta	Francisco Arias Marco
Esther Aibar	Bernardo Álvarez Del Manzano	Marcelino Arilla
Manuel Alamán Citoler	Albiñana	José Jesús Aristizabal García

Barbara Arizti Martín	Antri Bouazza	Elena Cuervo
Fernando Arlettaz	Montserrat Bordes	Yago Cuesta Cívés
Daniel Arribas	Sofiane Bouchekouk	Fernando Delage
Pedro Arrojo Agudo	Sonia Boudiche	María Pilar Diago Diago
María Jesús Arsuaga	Eva Borreguero	Eva M. Díaz
José Artero Pamplona	Luis J. Boya	Mónica Díaz
M. Pilar Astier Peña	Isabel Buil Laguarda	Rafael Díaz Salazar
José Manuel Asún	M. Teresa Burguete	M. Jesús Díez
Patricia Ávila	Miguel Ángel Burriel Y Terrén	Jordi Domingo Coll
José Ramón Avila Bardaji	Helena Caballero Gutiérrez	Seth Eidemiller
Inés Ayala	Javier Calderón	Antón Eito
Erkan Aytun	Juan Carlos Calvo Torremocha	Abdelaziz El-Moraillet
Alvaro Aznar Forniés	Antonio Canalejo Sánchez	Juan José Enrique Fernández
Teresa Aznárez Solanas	M. Angeles Cardiel Alonso	Íñigo Erice
José R. Bada Panillo	Carmen Casado	Ana Escalona
Xavier Badia Cardús	Pablo Casado Burbano	Isabel Escalona Santafé
Miguel Ángel Ballesteros	Lourdes Casajús	Javier Escartín
María Jesús Baraieva	Hector Dario Castelblanco	Doris Espeso
María Luisa Barrachina Royo	M. Pilar Del Castillo	Mila Espido Freire
David Barrientos	José Esteban Castro	Carlos Estepa Millán
José Luis Batalla Carilla	Máximo Castro	Arnold Etchebehere
Bernardo Bayona Aznar	Nacho Celaya	Chuse Inazio Felices Maicas
Xavier Bellmont Roldán	M. Victoria Cerezuela	Carmen Fernández
Rosana Bellosta	Nuria Chueca Gimeno	Ana Fernández Abadía
Joaquín Beltrán	Angel Chueca Sancho	Fernando Fernández Franco
Sara Benedí	Javier Cía	José Antonio Fernández Otal
José Carlos Berna	Andreu Claret	Natividad Fernández Solá
Sofía Bernardo Ródenas	Julio Colomer	Kike Figaredo
Carmen Berned Sabater	Olga Conde Campos	Javier Fisac
Eva Borreguero	José M. Contreras	Vicenç Fisas
Luis G. Betés Palomo	Anahi Copitzi Gómez Fuentes	Martina Fischer
José Antonio Biescas	M ^a Carmen Crucelaegui Corvinos	Dolors Folch
Patricia Bifani-Richard	Fernando Cruz Artunduaga	M ^a Elena Foronda Farro
Pedro Luis Blasco Aznar	Luz Cuadra	Feli Fortún
Antonio Blasco Pablo	Francisco Cuartero Núñez	Javier Franco
Antonio Blázquez García	Andrés Cucalón	Francisco Javier Fuentes Arnaldos
Alvaro Blazquez Jiménez	Alain Cuenca	Carmen Fuertes Grábalos



Dora Gabás Faure	Eduardo Goligorsky	Carlos F. Hidalgo
Montse Gabás Soteras	Juan Gómez De Valenzuela	Luis Hortas
Alicia Gallan-Eftan	Jesús Gómez Dieste	Benno Hübner
Esther Gallardo	Felipe Gómez Isa	Violeta Ibáñez
Marirrós Gallego	Ignacio Gómez Navarro	Juan Antonio Irazabal
Carmen Gallego	José Luis Gómez Puyuelo	Gonzalo Isturiz Beguiristain
Victoria Galvani	Carlos González	Antonio Izquierdo
Tony Gálvez	Mara González Alvarez	Estrelicia Izquierdo
José L. Gamboa	Rafael González Barriada	José Izquierdo
Clara García	Tristán González Candela	Oscar Jaime
Margarita García	Luis Esteban González Manrique	José F. Jaulin Plana
Manolo García Bonasa	Ignacio González Martínez	Eduardo Jara Roncati
Ramón García Campo	Mario González Pliego	Santiago Jauregui
Pedro García Castrillo	Carlos González Vallés	Domingo Jiménez Beltrán
Santiago García Durán	Asunción Gracia	Jesús Jiménez Calvo
José García Esteve	Juan Carlos Gracia	Pascual Jiménez De Bagües
Fernando García Fernández	Enrique Gracia Arruga	María Rosa Jiménez Jiménez
Concha García Guerrero	Esther Gracia Gil	Carlos Jiménez Villarejo
M ^a Luz García Herrero	Javier Gracia León	Carmen Julve
Andrés García Inda	Félix Gracia Romero	Mbuyi Kabunda
Asunción García Mainar	Mariano Gracia Sánchez	Davia Kara Murza
Germán García Martín	Rafael Grasa	Sergei Kara Murza
Prudencio García Mtz. De	Susanne Gratius	Bichara Khader
Murguía	Elena Grau	Gloria Labarta
Marcos García Rey	Carlos Groain	Sara Laborda Medrano
Catalina Garjá Morlá	Isabel Guillén Broto	Jesús Lacalzada Esteban
M. Carmen Gascón	Elena Guitián	Manuel Adolfo Lafuente Calenti
Ana Gaspar	Begoña Gutiérrez Nieto	Francisco Laguna Sanquirico
David Gaspar Lasuén	Dietmar Hagar	Fernando Larraz Sierra
Emilio Gastón	Ahmed Hamma	Juan De La Lastra Díaz
Jesús Gayán	Jorge Heredia Zubieta	José Antonio Latorre Jiménez
Alicia Gil	Miguel Hernandez	Renzo Lautaro Rosal
Elena Gil	Ana Hernández	Inmaculada Lázaro
Pablo Gil Ruiz	Ana Hernández De La Torre	Eliezer Lee Cruz
Teresa Giménez	Angel Hernández Fernández	Fernando León
M. Pilar Gimeno Lou	M. Paz Hernando	Déa De Lima Vidal
M. Pilar Gimeno Feliu	Ana María Hervera Coll	Nicolás Liria Franch

M. Jesús Lirne	Vicente Martínez Guzmán	Claudia Muele
Alí Lmrabet	José Luis Martínez Laseca	Bertha E. Mungía
Iñaki Larrañeta Reclusa	Pucha Martínez Lasierra	Francisco Muñoz
Modesto Lobón Sobrino	Concepción Martínez Latre	M. Paz Mustafá Iñigo
Joaquín Lomba	José Antonio Martínez Paz	Julio Muyo Jimeno
Marisa López	Alejandro Martínez Rodríguez	Loretta Napoleoni
Eduardo López Busquets	Antonio Martínez Ruiz	Ana Navarro
Bernabé López García	Antía Mato Bouzas	Cristina Navarro Asún
Angela López Jiménez	Robert P. Matthews	Raúl Nehama
M. Esther López Rodríguez	Miguel Matute Marín	Jesús Núñez
Angel Lossada	Rina Mazuera	Angel Núñez Zapater
Marina Lostal Becerril	Tito Mba Ada	M. Cruz Obis Longarón
Carmen Lostao Lacasa	Blanca Mediavilla	Carlos Ochoa Calvo
Narciso Lozano	Félix Manuel Medina Martínez	Paul O'connor
Yolanda Lozano	Violeta Membrado	María Oianguren
Miguel Lucas Sena	María Méndez	Arcadi Oliveres
Ana Luño Muniesa	Valeria Méndez De Vigo	Pedro Olloqui Burillo
Alberto Madrid	Javier Mendialdua	Rosa Blanca Orta Navarro
Carmen Magallón Portolés	José María Mendoza	Luis Ortas
Graciela Malgesini	M. Atocha Mendoza	Paul Ortega Etcheverry
Aurelia Mañé	Vicente Merlo	Maribel Ortega Fuentenebro
José Marco Jalle	Eduardo Mestre	Angel Ortiz Peláez
Virgilio Marco	José Luis De Miguel	Ruth Orús Andreu
Rafael Marcos Aranda	Bertha Elena Mingía Gil	José M. Ovejero Galván
Chaime Marcuello Servós	Eduardo José Mitre	Mansueto Nsí Owono Okomo
Miguel Marin	Cristina Monge Lasierra	Francisco Palacios
Fernando Mariño	Begoña Montañés	José Félix Palasin
Bárbara Marqués Díez	Susana Montañés Palomar	Fernando Pardo
Carmen Martí	Eduardo Montull	Concha Pardo
Jose P. Marti García	Guiomar Morales Navarro	Jorge Pardo Sanmartín
Mónica Martín	Juan Carlos Morante	Gonzalo Parente
Fernando Martín Cubel	Pilar Moreno	Jesús Pascual
José Manuel Martín Médem	Elena Moreno Del Castillo	Carmen Pascual Camps
María José Martín Moros	Luis Miguel Morillas	Carmen Paz Velo
Concha Martínez	José Román Moro	Maruxa Paz Velo
María Jesús Martínez	María Morrón Prieto	Raul Pellico Alamo
M. Jesús Martínez Gracia	Nadhem Mtimet	José Luis Peña



1984
2009
VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZ
LISTADO
DE
EXPERTOS
Y
PARTICIPANTES
EN
LOS SEMINARIOS
INTERDISCIPLINARES

Francisco Javier Peñas	Concha Roldán Muñío	Stelios Stavridis
Carmelo Pérez	Ignacio Romay Custodio	Mohammed Tamer
Josefina Pérez	Juan Romero Serrano	M. Luisa Tarodo Alonso
Saúl Pérez	Maria Angels Roque	Laurence Thieux
Josefina Pérez Arantegui	Celia Ros	Jorge Toledo
Amelia Pérez Lorente	Jorge Rossel Comas	M. Pilar De La Torre
José Luis Pérez Ortiz	Maite Rozas González	Marina Torres
Pilar Pérez Perruca	Carmen Rubio	Concepción Torres Liarte
José J. Pérez Plano	José Javier Rueda García	José María Tortosa
Sanjay Peters	Francisco Ruiz Arnal	José Tudela
Yago Pico De Coaña	Rosa Sacacia	Mikel Ubillas
Manuel Pinos Quilez	Rafael Sainz De Rozas	Luis Urbez
Pilar Plaza Queralt	Bedialauneta	Francisco Uriz
Pablo Plo	José Carlos Sainz Martínez	Miguel A. Usón
Ruben Pollan	Ramón Salanova	Consuelo Del Val Cid
Juan Prat Y Coll	José Eugenio Salarich	Pedro Valdivia
Marshall A. Prather	Carmen Salazar	María De La Válgoma
Andrés Puch	Waleed Saleh Al Khalifa	Laura Veá Rodríguez
Javier Pueyo	Arno Salvador	Angel Velamazán
Manuel Jesús Ramírez Angulo	Paco Salvador Pina	Tirso Ventura
Francisco Ramírez Pradilla	Jaime Sanau	Luis Vernet
Pablo Andrés Ramos	José Luis Sánchez Arcega	Milagros Vicente
Montserrat Reclusa Espelosín	Carolin Sancho	Gemma Vidal
Marlon J. Reis	Antonio Santamaría	Ana I. Vilas Larré
Julia Remón Molina	Jorge Sanz Barajas	Eusebio Villaescusa Muguerra
Natxo Riberhin	Pilar Sarto Fraj	Sergio Villamayor
Jorge Riechmann	Gustavo Sburlatti Villarrubia	José Ignacio Villellas Aguilón
Xulio Ríos	Pierre Schori	Mariano Villellas Aguilón
Jaime Ríos Bescós	Carmen Serrano	María Villellas Ariño
Fernando Rivares Esco	Luis Alonso Serrano E.	Víctor Viñuales
Marta Rizo	Darío Sicilia	Dominic Wyatt
Susana Roderá Ranz	Javier Silvestre	Enrui Yang
Carlos Rodrigo Pascual	Luis Sola Bartina	Chesus Yuste Cabello
José Luis Rodríguez	María Soler	Ana Pilar Zaldivar
M. Dolores Rodríguez	Luis Soriano Valero	Pilar Zamora
Jesús Rodríguez Villarroel	Ignacio Sotelo	Giovanna Zapata Usábel
José Antonio Rojo	Rafael Sousa Checa	Ana Zarralanga



A LOS 25 AÑOS

P 8

Sesión inaugural del SIP, 9 de noviembre de 1984. Alberto Rodríguez, Joaquín Ruiz Jiménez, José R. Bada y Jesús M^a Alemany.

P 9

- 1 | Jesús María Alemany y Francisco Laguna
- 2 | Joaquín Ruiz Jiménez y José R. Bada.
- 3 | Sesión *La incorporación de los cristianos al trabajo de la paz*, 24 de octubre de 1989. J.A. Martínez Paz, Cardenal V. Tarancón y J. M^a Alemany.

P 10

Sesión sobre el *Movimiento por la paz*, 26 de abril de 1985. Ángel Santos y Rafael Grasa.

P 11

- 1 | Presentación del libro *Pacificar violencias cotidianas*, 10 de junio de 2003. José María Mur, Marcelino Iglesias, J. M^a Alemany y Carmen Magallón.
- 2 | Presentación de *Los derechos humanos, camino hacia la paz*, 11 de diciembre de 1997. C. Magallón, J. M^a Alemany, Santiago Lanzuela y Vicente Bielza.
- 3 | Sesión *Modelos alternativos de defensa*, 15 de febrero de 1985. Vicenç Fisas y Alberto Piris.

P 12

Francisco Pina y Jesús María Alemany.

P 13

- 1 | Sesión sobre *Las identidades etnoculturales*, 7 de abril de 2000. Lucía Alonso, Julia Remón, Ángela López.
- 2 | Sesión de debate del SIP, 1984-1985.
- 3 | Sesión *Estados, capital y sociedad civil en el escenario internacional*, 15 de octubre de 1993. Johan Galtung, Pilar de la Vega y J. M^a Alemany.

EL MOVIMIENTO POR LA PAZ EN ARAGÓN

P 19

II Convención por el Desarme Nuclear, Berlín, mayo de 1983. Petra Kelly, Gert Bastian y otros.

P 26

Víctor Viñuales y Pedro Arrojo, sede de Naciones Unidas, Nueva York, 2007.

P 33

Mujeres de Negro, Marina di Massa, 2003.

P 34

Campamento por la paz, Greenham Common, Reino Unido, 1983.

P 35

Campamento de mujeres por la paz, Zaragoza, 1984.

UN LARGO RECORRIDO EN TORNO A LA PAZ

P 45

Presentación de *Veinte años de trabajo por la paz*, 19 noviembre 2004. J. M^a Alemany, José R. Bada.

P 46

Francisco Laguna y Vicenç Fisas, 19 de noviembre de 2004.

P 47

J. M^a Alemany, José R. Bada, Francisco Laguna, Vicenç Fisas y C. Magallón, 19 de noviembre de 2004.

P 48

Ética del desarrollo, 31 de marzo de 1994. Xavier Gorostiaga.

P 49

Presentación de *Vidas Minadas* de Gervasio Sánchez. Centro Pignatelli, 12 diciembre 2007.

P 50

Pobreza y desarrollo, 25 noviembre 1994. Alfonso Dubois e Itziar Hernández.

P 51

- 1 | *Pueblos en conflicto: Guinea*, 21 noviembre 1997. Justo Bolekia y Manuel Ramírez.
- 2 | *Una ciencia, ¿sin conciencia?*, 10 marzo 2000. Francisco Fernández Buey.

P 52

Política exterior y doctrina militar de la URSS, 13 marzo 1987. Javier Calderón.

P 53

Foro *Procesos de pacificación: Colombia*, 10 de noviembre de 1999.

P 54

Proteger eficazmente los derechos humanos y potenciar la Corte Penal Internacional, 14 febrero 2004. X. Belmont, N. Fernández Sola, A. Chueca, C. Escobar, C. Villán y J. M^a Alemany.

P 55

Inmigración y Derechos Humanos, 3 abril 2009. Á. Chueca y J.L. Gómez Puyuelo.

P 57

Carlos Carnicer y José María Tojeira.

P 58

Concha Pardo, Luis Úrbez, Carlos Sancho y Modesto Lobón.

P 59

Transformación de conflictos por medios pacíficos, septiembre 1997. Johan Galtung.

P 61

Vidas Minadas de Gervasio Sánchez. Centro Pignatelli, 12 diciembre 2007.

P 62:

Sesión de seminario. Chusé Inazio Felices y Adela Alloza.

P 63

1 | *Paz y conflictividad en el Mediterráneo*, 10 noviembre 2006. Bernardo Álvarez del Manzano y Juan Prat.

2 | *Paz y conflictividad en el Mediterráneo*. Debate.

P 64

Presentación de *La Declaración de Luarca sobre el derecho humano a la paz*, 18 diciembre 2007. Á. Chueca, C. Villán Durán y J.M^a Alemany.

P 66

Alberto Piris, Lucía Alonso y Javier Rueda.

P 67

Sesión de seminario. Adela Alloza, Mariano Villellas y Maribel Ortega.

P 68

Los médicos y la paz, 19 mayo 1989. Aurora Bilbao y Santiago Guelbenzu.

P 69

Vigencia y horizontes del pacifismo, 13 diciembre 1991. Enric Tello, C. Magallón y Elena Grau.

P 70

Sesión de seminario. Isabel Escalona y Maribel Ortega.

P 71

Proyección de China en el mundo, 7 marzo 2008. Fernando Delage, C. Magallón y José Eugenio Salarich.

P 72

Lucía Alonso y Sergei Kara Murza.

P 73

Tendencias armamentísticas, 27 febrero 2009. Vicenç Fisas y Arcadi Oliveres.

P 75

Vera Grabe.

P 76

Chaime Marcuello.

P 77

Resolución de conflictos armados, 31 enero 1997. Roberto Bonini, Ángela López y Juan Yagüe.

P 78

Concha Roldán, Carolina Abizanda, Sara Benedí y María Soler.

P 79

Violencia, comunicación y alarma social, 8 febrero 2002. M^a Carmen Gascón, Consuelo del Val y Lucía Alonso.

P 81

1 | *España, de emigrantes a receptores*, 16 febrero 2001. Graciela Malgesini, Federico Abizanda y Antonio Izquierdo.

2 | *Discernir la eclosión de identidades, nacionalismos y nuevas ideologías*, 12 marzo 2004. Ignacio Sotelo, José R. Bada y Pedro Ibarra.

P 82

Aprendiendo de los acuerdos. El río Matarraña, 9 noviembre 2007. Nacho Celaya, Cristina Monje, J. Luis Batalla y J.Mª Alemany.

P 83

Mari Carmen Gascón, Enrique Gracia y Javier Mendialdúa.

P 84

Fe cristiana e Iglesia en América Latina. Jon Sobrino, 7 febrero 2003.

P 85

Nuevas tendencias y actores para la paz, 22 mayo 2009. María Oianguren, J.L. Gómez Puyuelo y Manuela Mesa.

P 86

Presentación de *Mediterráneo, ¿confrontación o encuentro?*, 28 junio 2007. Ana Fernández, Angela Abos, C. Magallón y J. Luis Gómez Puyuelo.

P 87

América Latina: la economía, 14 febrero 2003. Luis de Sebastián, Carmen Magallón y Manuel Pizarro.

P 88

La encrucijada de Naciones Unidas, 3 abril 2009. Natividad Fernández y J. Luis Gómez.

P 89

Federico Abizanda.

P 90

Desafíos políticos y sociales de India, 25 octubre 2008. Eva Borreguero, Fernando Fernández, J. Mª Alemany y Jesús Alonso.

P 91

1 | *Oriente y Occidente, ¿en diálogo?*, 14 noviembre 2008. Xulio Ríos y Carlos González Vallés

2 | Presentación de *La emergencia de China e India en el siglo XXI*, 16 junio 2009. Eduardo Jara, María Teresa Pérez Esteban y Javier Velasco.

P 92

Bases psicológicas de la convivencia, 20 octubre 2000. Luis López Yarto, Concha Roldán y José María Fernández Martos.

P 93

Presentación *Mujeres En pie de Paz*, Madrid, 2006. José María Ridaio, C. Magallón y Manuela Mesa.

CURSOS INTENSIVOS
ORGANIZACIÓN Y TEMÁTICA**P 96**

Sesión sobre Irlanda del Norte, 1999.

P 97

Lucía Alonso, curso *Una aproximación a la actualidad de África*.

P 98

Grupo co-organizador de cursos del SIP en Teruel.

P 99

1 | Bichara Khader, curso *Palestina: historia, sociología, economía y perspectivas de futuro*.

2 | José Luis Gómez Puyuelo y Gervasio Sánchez.

P 100

José Antonio Sanahuja, curso *El sistema multilateral y la lucha contra la pobreza*, noviembre 2008.

P 101

1 | Alberto Piris, Jesús Mª Alemany, Marcelino Iglesias, Javier Callizo y Eva Borreguero.

2 | Aurelia Mañé, Montse Reclusa y Jesús Núñez, *La cooperación entre la Unión Europea y los países mediterráneos*, mayo 2006.

P 102

Seminario *La Resolución 1325 del Consejo de Seguridad sobre Mujeres, paz y seguridad*, diciembre 2007.

P 103

Elena Grau, *Pensamiento y prácticas de mujeres que construyen la paz*, marzo 2008.

QUINCE AÑOS DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ

P 106

Amaral, III Jornadas Aragonesas de Educación para la Paz, *Educación en derechos humanos*, 1996.

P 107

Luis Úrbez y Carlos Gurpegui, I Jornadas de Educación para la Paz, *Resolución no violenta de los conflictos*, marzo 1994.

P 108

Grupo organizador de las Jornadas.

1984
2009VEINTICINCO
AÑOS
DE
TRABAJO
POR
LA
PAZÍNDICE
DE
FOTOGRAFÍAS

P 109

1 | IV Jornadas de Educación para la Paz, *Paz y ambiente*, marzo 1997.

2 | Mariano Vilellas y Pedro Sáez, XI Jornadas de Educación para la Paz, *Agenda internacional para la paz y educación*, febrero 2004.

P 110

Pilar Sarto, Coordinadora de las Jornadas, 2002-2008.

P 113

1 | VIII Jornadas de Educación para la Paz, *Inmigración y educación*, Inmigración y educación, marzo 2001.

2 | Teresa Sáez, *Crisis de la educación e interculturalidad*, marzo 2001.

P 115

José A. Sanahuja, Carmen Martínez Urtasún y C. Magallón, XV Jornadas de Educación para la Paz, *Cooperación, igualdad y derechos humanos*, 2008.

P 116

1 | Emilio Pedro Gómez, *Poesía para la paz*, XIII Jornadas de Educación para la Paz, *Paz se escribe con arte*, febrero 2006.

2 | Ana López, C. Magallón, P. Sarto, XV Jornadas de Educación para la Paz, *Violencia de género y escuela*, noviembre 2008.

P 117

1 | Taller de Juegos cooperativos organizado por la PAI, 1994.

2 | Actividad al aire libre organizada por la PAI.

P 118

Julia Remón y J. M^a Alemany, XV Jornadas, *Los derechos humanos a los 60 años de la Declaración Universal*, noviembre 2008.

P 119

1 | Mari Carmen Gascón y Javier Martínez Gil, XIV Jornadas, *El agua: cultura y relación*, febrero 2007.

2 | Cristina Monje y Chema Mendoza, XIV Jornadas, *Los conflictos hidráulicos*, febrero 2007.

P 121

1 | Exposición de materiales didácticos.

2 | Taller de *Mediación* en las XIV Jornadas, febrero 2007.

P 123

Convivencia, XII Jornadas, *Afrontar la cultura del miedo*, febrero 2005.

A LO LARGO DE LOS AÑOS

P 183

Propuestas para una agenda de paz, C. Magallón, Ana Fernández, Eva Almunia, J. M^a Alemany y Ángela López, octubre 2005.

P 189

Pensar e investigar la paz, 8 mayo 2009. J Alemany, Vicent Martínez, Francisco Muñoz, Julia Remón y J. Luis Batalla.

P 191

Representantes del SIP en la 60 Conferencia Anual del Departamento de Información Pública de Naciones Unidas. Nueva York, septiembre 2007.

P 193

Panel organizado por el SIP en la 60 Conferencia Anual del Departamento de Información Pública de Naciones Unidas. Nueva York, septiembre 2007.

P 195

Presentación del libro *Al levantar la vista*, 1 diciembre 2006.

P 197

Entrega del Premio Aragón 2009 a la Fundación SIP, 23 de abril.

P 199

Entrega del Premio *Mensajero de la Paz*, de Naciones Unidas, al SIP. José Rodríguez Elizondo y J. M^a Alemany, 20 de septiembre de 1988.



CENTRO PIGNATELLI
Paseo de la Constitución, 6
50008 Zaragoza
tel | +34 976 21 72 15
fax | 976 23 01 13
sipp@seipaz.org
www.seipaz.org



Fundación
Seminario
de Investigación
para la Paz

